

# VIGITEL BRASIL 2018

## POPULAÇÃO NEGRA

VIGILÂNCIA DE FATORES DE RISCO E PROTEÇÃO PARA DOENÇAS  
CRÔNICAS POR INQUÉRITO TELEFÔNICO

ESTIMATIVAS SOBRE FREQUÊNCIA E DISTRIBUIÇÃO  
SOCIODEMOGRÁFICA DE FATORES DE RISCO E PROTEÇÃO  
PARA DOENÇAS CRÔNICAS PARA A POPULAÇÃO NEGRA  
NAS CAPITAIS DOS 26 ESTADOS BRASILEIROS  
E NO DISTRITO FEDERAL EM 2018



MINISTÉRIO DA SAÚDE  
Secretaria de Vigilância em Saúde  
Departamento de Análise em Saúde e Vigilância  
de Doenças Não Transmissíveis

# VIGITEL BRASIL 2018

## POPULAÇÃO NEGRA

VIGILÂNCIA DE FATORES DE RISCO E PROTEÇÃO PARA DOENÇAS  
CRÔNICAS POR INQUÉRITO TELEFÔNICO

ESTIMATIVAS SOBRE FREQUÊNCIA E DISTRIBUIÇÃO  
SOCIODEMOGRÁFICA DE FATORES DE RISCO E PROTEÇÃO  
PARA DOENÇAS CRÔNICAS PARA A POPULAÇÃO NEGRA  
NAS CAPITAIS DOS 26 ESTADOS BRASILEIROS  
E NO DISTRITO FEDERAL EM 2018



2019 Ministério da Saúde.



Esta obra é disponibilizada nos termos da Licença Creative Commons – Atribuição – Não Comercial – Compartilhamento pela mesma licença 4.0 Internacional. É permitida a reprodução parcial ou total desta obra, desde que citada a fonte.

A coleção institucional do Ministério da Saúde pode ser acessada, na íntegra, na Biblioteca Virtual em Saúde do Ministério da Saúde: <[www.saude.gov.br/bvs](http://www.saude.gov.br/bvs)>.

Tiragem: 1ª edição – 2019 – Versão eletrônica

*Elaboração, edição e distribuição:*

MINISTÉRIO DA SAÚDE

Secretaria de Vigilância em Saúde

Departamento de Análise em Saúde e Vigilância de Doenças

Não Transmissíveis

SRTVN 701, Via W5 Norte. Edifício PO700, 6º Andar – DASNT

CEP: 70.723-040 Brasília-DF

Síte: [www.saude.gov.br/svs](http://www.saude.gov.br/svs)

E-mail: [svs@saude.gov.br](mailto:svs@saude.gov.br)

Secretaria de Gestão Estratégica e Participativa

Departamento de Ações Estratégicas e Gestão Participativa

e Controle Social

SRTV 702, Via W5 Norte. Edifício PO700, 5º Andar – DAGEP

CEP: 70.723-040 Brasília-DF

Síte: [www.saude.gov.br/svs](http://www.saude.gov.br/svs)

E-mail: [evidencia@saude.gov.br](mailto:evidencia@saude.gov.br)

*Elaboração:*

Laura Díaz Ramirez Omotosho

Luiza Eunice Sá da Silva

Maria Aline Siqueira Santos

Priscila de Oliveira

Rafael Moreira Claro

Sheila Rizzato Stopa

Silvânia Suely Caribé de Araújo Andrade

*Coleta de dados:*

Expertise Inteligência e Pesquisa de Mercado Ltda.

*Revisão:*

Eduardo Marques Macário

Marcus Vinicius Barbosa Peixinho

Marina Melo Arruda Marinho

Marta Roberta Santana Coêlho

*Produção:*

Capa e projeto gráfico: Assessoria Editorial/SVS/MS

Diagramação: Fred Lobo

*Normalização:*

Editora MS/CGDI

Os quadros, tabelas e figuras constantes na publicação, quando não indicados por fontes externas, são de autoria da Secretaria de Vigilância em Saúde do Ministério da Saúde.

#### Ficha Catalográfica

Brasil. Ministério da Saúde. Secretaria de Vigilância em Saúde. Departamento de Análise em Saúde e Vigilância de Doenças Não Transmissíveis.

Vigitel Brasil 2018 População Negra: vigilância de fatores de risco e proteção para doenças crônicas por inquérito telefônico: estimativas sobre frequência e distribuição sociodemográfica de fatores de risco e proteção para doenças crônicas para a população negra nas capitais dos 26 estados brasileiros e no Distrito Federal em 2018 [recurso eletrônico] / Ministério da Saúde, Secretaria de Vigilância em Saúde, Departamento de Análise em Saúde e Vigilância de Doenças não Transmissíveis. – Brasília: Ministério da Saúde, 2019.

133p.: il.

Modo de acesso: World Wide Web:

[http://bvmsms.saude.gov.br/bvs/publicacoes/vigitel\\_brasil\\_2018\\_populacao\\_negra.pdf](http://bvmsms.saude.gov.br/bvs/publicacoes/vigitel_brasil_2018_populacao_negra.pdf)

ISBN 978-85-334-2720-4

1. Doença crônica. 2. Fatores de risco. 3. Vigilância em saúde. 4. Negros. I. Título.

CDU 613.9

Catalogação na fonte – Coordenação-Geral de Documentação e Informação – Editora MS – OS 2019/0143

*Título para indexação:*

Vigitel Brazil 2018 Black Population: surveillance of risk and protective factors for chronic diseases by telephone survey: estimates of frequency and sociodemographic distribution of risk and protective factors for chronic diseases in the capitals of the 26 Brazilian states and the Federal District in 2018.

## **Agradecimentos**

A implantação e manutenção da Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico (Vigitel), desde 2006, em todas as capitais dos 26 estados brasileiros e no Distrito Federal, tem sido um processo de construção coletiva, envolvendo diversas instituições, parceiros, dirigentes e técnicos.

Nesta publicação, que divulga resultados do décimo terceiro ano de operação do sistema, gostaríamos de agradecer às empresas telefônicas Oi S.A., Global Village Telecom Ltda., Telefônica Brasil S.A. e Instituto Embratel Claro pela colaboração prestada no sorteio e extração das amostras probabilísticas das linhas telefônicas sorteadas em cada cidade. Agradecemos também ao Grupo Técnico Assessor do Vigitel, que tem contribuído na revisão dos questionários e na discussão metodológica para o aperfeiçoamento deste sistema, e aos técnicos e entrevistadores comprometidos com a qualidade na coleta das informações.

Finalmente, agradecemos aos mais de 52 mil brasileiros que, com sua aquiescência em participar das entrevistas telefônicas e com a atenção e o tempo que dedicaram a responder ao questionário do Vigitel, permitiram a continuidade de um sistema de monitoramento de fatores de risco para doenças crônicas de grande importância para a Saúde Pública brasileira.

Equipe de elaboração e organização do Vigitel

## Lista de tabelas

<b>Tabela 1</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) fumantes, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	32
<b>Tabela 2</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) fumantes no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	34
<b>Tabela 3</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que fumam 20 ou mais cigarros por dia, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	35
<b>Tabela 4</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que fumam 20 ou mais cigarros por dia no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	37
<b>Tabela 5</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) fumantes passivos no domicílio, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	38
<b>Tabela 6</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) fumantes passivos no domicílio no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	40
<b>Tabela 7</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) fumantes passivos no local de trabalho, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	41
<b>Tabela 8</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) fumantes passivos no local de trabalho no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	43
<b>Tabela 9</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) com excesso de peso ( $\text{IMC} \geq 25 \text{ kg/m}^2$ ), por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	44
<b>Tabela 10</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) com excesso de peso ( $\text{IMC} \geq 25 \text{ kg/m}^2$ ) no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	46
<b>Tabela 11</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) com obesidade ( $\text{IMC} \geq 30 \text{ kg/m}^2$ ), por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	47
<b>Tabela 12</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) com obesidade ( $\text{IMC} \geq 30 \text{ kg/m}^2$ ) no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	49
<b>Tabela 13</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que consomem frutas e hortaliças em cinco ou mais dias da semana, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	50
<b>Tabela 14</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que consomem frutas e hortaliças em cinco ou mais dias da semana no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	52

<b>Tabela 15</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que consomem cinco ou mais porções diárias de frutas e hortaliças, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	53
<b>Tabela 16</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que consomem cinco ou mais porções diárias de frutas e hortaliças no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	55
<b>Tabela 17</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que consomem refrigerantes em cinco ou mais dias da semana, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	56
<b>Tabela 18</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que consomem refrigerantes em cinco ou mais dias da semana no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	58
<b>Tabela 19</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que praticam atividades físicas no tempo livre equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	60
<b>Tabela 20</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que praticam atividades físicas no tempo livre equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	62
<b>Tabela 21</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que praticam atividades físicas no deslocamento equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	63
<b>Tabela 22</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que praticam atividades físicas no deslocamento equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	65
<b>Tabela 23</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) com prática insuficiente de atividade física, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	66
<b>Tabela 24</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) com prática insuficiente de atividade física no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	68
<b>Tabela 25</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) fisicamente inativos, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	69
<b>Tabela 26</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) fisicamente inativos no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	71
<b>Tabela 27</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que despendem três ou mais horas do seu tempo livre assistindo televisão ou usando computador, tablet ou celular, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	72

<b>Tabela 28</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que despendem três ou mais horas do seu tempo livre assistindo televisão ou usando computador, tablet ou celular, no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	74
<b>Tabela 29</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que, nos últimos 30 dias, consumiram quatro ou mais doses (mulher) ou cinco ou mais doses (homem) de bebida alcoólica em uma mesma ocasião, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	75
<b>Tabela 30</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que, nos últimos 30 dias, consumiram quatro ou mais doses (mulher) ou cinco ou mais doses (homem) de bebida alcoólica em uma mesma ocasião no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	77
<b>Tabela 31</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que referiram conduzir veículos motorizados após consumo de qualquer quantidade de bebida alcoólica, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	78
<b>Tabela 32</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que referiram conduzir veículos motorizados após consumo de qualquer quantidade de bebida alcoólica no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	80
<b>Tabela 33</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que avaliaram negativamente o seu estado de saúde, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	81
<b>Tabela 34</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que avaliaram negativamente o seu estado de saúde no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	83
<b>Tabela 35</b>	Percentual de mulheres negras (50 a 69 anos de idade) que realizaram mamografia em algum momento de suas vidas e nos últimos dois anos, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	84
<b>Tabela 36</b>	Percentual de mulheres negras (50 a 69 anos de idade) que realizaram mamografia em algum momento de suas vidas e nos últimos dois anos no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	86
<b>Tabela 37</b>	Percentual de mulheres negras (25 a 64 anos de idade) que realizaram exame de citologia oncológica para câncer de colo do útero em algum momento de suas vidas e nos últimos três anos, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	87
<b>Tabela 38</b>	Percentual de mulheres negras (25 a 64 anos de idade) que realizaram exame de citologia oncológica para câncer de colo do útero em algum momento de suas vidas e nos últimos três anos no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	89
<b>Tabela 39</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que referiram diagnóstico médico de hipertensão arterial, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	90
<b>Tabela 40</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) negros que referiram diagnóstico médico de hipertensão arterial no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	92

<b>Tabela 41</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) com hipertensão arterial que referiram tratamento medicamentoso da doença, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	93
<b>Tabela 42</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) com hipertensão que referiram tratamento medicamentoso para a doença no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	95
<b>Tabela 43</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que referiram diagnóstico médico de diabetes, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	96
<b>Tabela 44</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) que referiram diagnóstico médico de diabetes no conjunto da população adulta ( $\geq 18$ anos) das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	98
<b>Tabela 45</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) com diabetes que referiram realizar tratamento medicamentoso para a doença, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	99
<b>Tabela 46</b>	Percentual de adultos negros ( $\geq 18$ anos) com diabetes que referiram tratamento medicamentoso para a doença no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.	101

## Lista de quadros

<b>Quadro 1</b>	Linhas telefônicas sorteadas, linhas telefônicas elegíveis e entrevistas realizadas nas capitais dos estados brasileiros e no Distrito Federal. Vigitel, 2018.	18
<b>Quadro 2</b>	Distribuição do número absoluto de entrevistados para a população negra nas capitais dos estados brasileiros e no Distrito Federal. Vigitel, 2018.	20
<b>Quadro 3</b>	Comparação da frequência (%) de Indicadores de fatores de risco e proteção para doenças crônicas não transmissíveis entre a população negra e branca, por sexo. Vigitel 2018.	103
<b>Quadro 4</b>	Indicadores do Vigitel que apresentaram variação temporal estatisticamente significativa no período. População adulta negra ( $\geq 18$ anos) de ambos os sexos das capitais dos 26 estados brasileiros e do Distrito Federal (2011-2018).	105
<b>Quadro 5</b>	Indicadores do Vigitel que apresentaram variação temporal estatisticamente significativa no período, por sexo. População adulta negra ( $\geq 18$ anos) das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal (2011-2018).	106



## Lista de figuras

<b>Figura 1</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) fumantes, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	33
<b>Figura 2</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) fumantes, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	33
<b>Figura 3</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) que fumam 20 ou mais cigarros por dia, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	36
<b>Figura 4</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) que fumam 20 ou mais cigarros por dia, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	36
<b>Figura 5</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) fumantes passivos no domicílio, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	39
<b>Figura 6</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) fumantes passivas no domicílio, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	39
<b>Figura 7</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) fumantes passivos no local de trabalho, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	42
<b>Figura 8</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) fumantes passivas no local de trabalho, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	42
<b>Figura 9</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) com excesso de peso ( $\text{IMC} \geq 25 \text{ kg/m}^2$ ), segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	45
<b>Figura 10</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) com excesso de peso ( $\text{IMC} \geq 25 \text{ kg/m}^2$ ), segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	45
<b>Figura 11</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) com obesidade ( $\text{IMC} \geq 30 \text{ kg/m}^2$ ), segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	48
<b>Figura 12</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) com obesidade ( $\text{IMC} \geq 30 \text{ kg/m}^2$ ), segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	48
<b>Figura 13</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) que consomem frutas e hortaliças em cinco ou mais dias da semana, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	51
<b>Figura 14</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) que consomem frutas e hortaliças em cinco ou mais dias da semana, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	51
<b>Figura 15</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) que consomem cinco ou mais porções diárias de frutas e hortaliças, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	54
<b>Figura 16</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) que consomem cinco ou mais porções diárias de frutas e hortaliças, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	54

<b>Figura 17</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) que consomem refrigerantes em cinco ou mais dias da semana, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	57
<b>Figura 18</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) que consomem refrigerantes em cinco ou mais dias da semana, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	57
<b>Figura 19</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) que praticam atividades físicas no tempo livre equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	61
<b>Figura 20</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) que praticam atividades físicas no tempo livre equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	61
<b>Figura 21</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) que praticam atividades físicas no deslocamento equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	64
<b>Figura 22</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) que praticam atividades físicas no deslocamento equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	64
<b>Figura 23</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) com prática insuficiente de atividade física, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	67
<b>Figura 24</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) com prática insuficiente de atividade física, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	67
<b>Figura 25</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) fisicamente inativos, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	70
<b>Figura 26</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) fisicamente inativas, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	70
<b>Figura 27</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) que despendem três ou mais horas do seu tempo livre assistindo televisão ou usando computador, tablet ou celular, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	73
<b>Figura 28</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) que despendem três ou mais horas do seu tempo livre assistindo televisão ou usando computador, tablet ou celular, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	73
<b>Figura 29</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) que, nos últimos 30 dias, consumiram cinco ou mais doses de bebida alcoólica em uma mesma ocasião, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	76
<b>Figura 30</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) que, nos últimos 30 dias, consumiram quatro ou mais doses de bebida alcoólica em uma mesma ocasião, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	76

<b>Figura 31</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) que referiram conduzir veículos motorizados após consumo de qualquer quantidade de bebida alcoólica, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	79
<b>Figura 32</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) que referiram conduzir veículos motorizados após consumo de qualquer quantidade de bebida alcoólica, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	79
<b>Figura 33</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) que avaliaram negativamente o seu estado de saúde, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	82
<b>Figura 34</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) que avaliaram negativamente o seu estado de saúde, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	82
<b>Figura 35</b>	Percentual de mulheres negras (50 a 69 anos de idade) que realizaram mamografia pelo menos uma vez nos últimos dois anos, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	85
<b>Figura 36</b>	Percentual de mulheres negras (25 a 64 anos de idade) que realizaram exame de citologia oncológica para câncer de colo do útero pelo menos uma vez nos últimos três anos, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	88
<b>Figura 37</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) que referiram diagnóstico médico de hipertensão arterial, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	91
<b>Figura 38</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) que referiram diagnóstico médico de hipertensão arterial, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	91
<b>Figura 39</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) com hipertensão arterial que referiram tratamento medicamentoso para a doença, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	94
<b>Figura 40</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) com hipertensão arterial que referiram tratamento medicamentoso para a doença, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	94
<b>Figura 41</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) que referiram diagnóstico médico de diabetes, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	97
<b>Figura 42</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) que referiram diagnóstico médico de diabetes, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	97
<b>Figura 43</b>	Percentual de homens negros ( $\geq 18$ anos) com diabetes que referiram tratamento medicamentoso para a doença, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	100
<b>Figura 44</b>	Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$ anos) com diabetes que referiram tratamento medicamentoso para a doença, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.	100

## Sumário

APRESENTAÇÃO	13
<b>1 INTRODUÇÃO</b>	<b>15</b>
<b>2 ASPECTOS METODOLÓGICOS</b>	<b>17</b>
2.1 Amostragem	17
2.2 Inferência de estimativas para o total da população adulta de cada cidade	21
2.3 Coleta de dados	22
2.4 Indicadores	23
2.5 Imputação de dados de peso e altura	28
2.6 Estimativas de indicadores para 2018	28
2.7 Comparação das frequências dos indicadores na população negra e branca em 2018	29
2.8 Estimativas da variação temporal de indicadores (2011-2018)	29
2.9 Aspectos éticos	30
<b>3 ESTIMATIVAS DE INDICADORES PARA 2018</b>	<b>31</b>
3.1 Tabagismo	31
3.2 Excesso de peso e obesidade	43
3.3 Consumo alimentar	49
3.4 Atividade física	59
3.5 Consumo de bebidas alcoólicas	74
3.6 Condução de veículo motorizado após consumo de bebidas alcoólicas	77
3.7 Autoavaliação do estado de saúde	80
3.8 Prevenção de câncer	83
3.9 Morbidade referida	89
<b>4 COMPARAÇÃO DA FREQUÊNCIA DE INDICADORES NA POPULAÇÃO NEGRA E BRANCA EM 2018</b>	<b>102</b>

<b>5 ESTIMATIVAS DA VARIAÇÃO TEMPORAL DE INDICADORES (2011-2018)</b>	<b>104</b>
REFERÊNCIAS	107
ANEXOS	111
Anexo A: Questionário do Vigitel 2018	113
Anexo B: Estimativa da distribuição sociodemográfica da população adulta negra ( $\geq 18$ anos) total e com telefone das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal (2018)	131

## Apresentação

Desde 2006, implantado em todas as capitais dos 26 estados brasileiros e no Distrito Federal, o Vigitel vem cumprindo, com grande eficiência, seu objetivo de monitorar a frequência e a distribuição dos principais determinantes das Doenças Crônicas Não Transmissíveis (DCNT) por inquérito telefônico. O Vigitel compõe o sistema de Vigilância de Fatores de Risco de DCNT do Ministério da Saúde e, conjuntamente com outros inquéritos, como os domiciliares e em populações escolares, vem ampliando o conhecimento sobre as DCNT no país.

A publicação atual é o primeiro relatório desse inquérito telefônico com um olhar específico para a população negra e, além de descrever os resultados de 2018 para esse grupo, apresenta ao final um comparativo dos indicadores para negros e brancos, bem como elenca a evolução anual desses indicadores para a população negra desde 2011.

A realização desse trabalho foi possível devido à parceria entre o antigo Departamento de Apoio à Gestão Participativa e ao Controle Social da extinta Secretaria de Gestão Estratégica e Participativa, cujo escopo de ações sobre equidade foi incorporado pela Secretaria de Atenção Primária à Saúde, e a Secretaria de Vigilância em Saúde, ambas do Ministério da Saúde. A articulação entre diferentes áreas do Ministério fortalece o monitoramento das políticas públicas transversais, como é o caso da Política Nacional de Saúde Integral da População Negra, permitindo a verificação de resultados da mesma e orientação de possíveis ajustes nas ações implementadas.

A raça/cor como um elemento que contribui para a vulnerabilização da população negra, é salutar a construção de um recorte que demonstre as particularidades deste grupo populacional no monitoramento de indicadores de saúde. Os determinantes de saúde para a população negra expressam as vulnerabilidades desse grupo populacional a diversas doenças e agravos, especificamente, neste caso às DCNT. Os objetivos específicos da Política Nacional de Saúde Integral da População Negra contemplam impulsionar análises desagregadas por raça/cor a fim de gerar informações representativas desse grupo populacional, identificando suas necessidades de saúde para o planejamento e priorização de serviços e ações.

Dessa forma, o estudo dos indicadores do Vigitel População Negra deve ser usado por gestores, profissionais de saúde e representantes da população negra, contribuindo para a formulação, avaliação e monitoramento de políticas, programas e ações que promovam a interface necessária entre a promoção da saúde e a prevenção de doenças para a melhoria da qualidade de vida deste grupo populacional.

Além disso, as análises direcionadas à população negra permitem que esta assumam um protagonismo com relação à sua saúde e à conquista de seus direitos.

## 1 INTRODUÇÃO

Atualmente, as doenças crônicas não transmissíveis são responsáveis pela maior proporção da carga de doença estimada para o Brasil, tendo a as doenças cardiovasculares como a principal causa de óbito e marcante aumento da mortalidade por diabetes e doença renal crônica. Os fatores de risco que apresentaram maior magnitude, relacionados à mortalidade prematura e às incapacidades, foram a dieta inadequada e a hipertensão (Marinho et al., 2016).

Diversos estudos demonstraram prevalências mais elevadas das DCNT (hipertensão, diabetes e acidente vascular cerebral) e de seus fatores de risco (tabagismo, menor consumo de frutas e hortaliças, consumo abusivo de álcool e inatividade física) entre a população negra quando comparada com a população branca (Malta et al., 2015; de Azevedo Barros et al., 2016; Silva et al., 2019).

As condições de saúde são influenciadas por diferenças nas oportunidades e desafios enfrentados pela população e por seus diversos segmentos. Os riscos e vulnerabilidades à saúde são decorrentes dos determinantes sociais, políticos, culturais, ambientais e econômicos (Brasil, 2015, Brasil, 2017b).

O entendimento dos modos de viver, adoecer e morrer da população negra, vai além de conhecer as suas particularidades biológicas e avança para a compreensão das iniquidades em saúde expressas pelos indicadores para a população negra e na ainda tímida organização e resposta dos serviços às demandas desta coletividade (Werneck, 2016; Batista e Barros, 2017).

Neste sentido, a Política Nacional de Saúde Integral da População Negra (PNSIPN), instituída por meio da Portaria GM/MS nº992, de 13 de maio de 2009, propõe identificar as necessidades de saúde deste segmento populacional bem como garantir e expandir o seu acesso às ações e aos serviços de saúde do Sistema Único de Saúde (SUS). A PNSIPN ainda tem como objetivo a melhoria da qualidade dos sistemas de informação no que é relativo à coleta, processamento e análise de dados segundo raça/cor e etnia (Brasil, 2017a).

Em 2017, o Ministério da Saúde legitima a obrigatoriedade da coleta e preenchimento do quesito raça/cor pelos profissionais de saúde em todos os formulários dos sistemas de informação de saúde do SUS, conforme padrões definidos pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (Brasil, 2017a). Esta portaria assegura a coleta de dados específicos por raça/cor, possibilitando a produção de informações singulares para a população negra (Brasil, 2017b).

Com vistas a prosseguir os processos de implementação e avaliação das políticas públicas de equidade para as populações vulneráveis, a Coordenação de Garantia da Equidade da Coordenação-Geral de Garantia dos Atributos da Atenção Primária do Departamento de Saúde da Família da Secretaria de Atenção Primária à Saúde, com a colaboração do Departamento de Análise em Saúde e Vigilância de Doenças Crônicas Não Transmissíveis (DASNT/SVS), ambos do Ministério da Saúde, elaborou esta edição especial do relatório do sistema de Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico (Vigitel) direcionado para a população negra.

Nesta publicação são apresentados os resultados referentes ao décimo terceiro ano de operação do Vigitel (2018) com um recorte para a população negra e um comparativo com a população branca. Esses resultados visam subsidiar as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal na identificação de necessidades de saúde da população negra e planejar ações mais efetivas e em consonância com a implementação da PNSIPN em seus territórios.

Salienta-se que a Assembleia Geral da Organização das Nações Unidas estabeleceu o período de 2015-2024 como a Década Internacional de Afrodescendentes, cujo tema é “reconhecimento, justiça e desenvolvimento” (ONU, 2014). Amparados neste tema, esperamos que esta publicação tenha sua singela contribuição no intuito de fortalecer a promoção da saúde e dos direitos da população negra.



## 2 ASPECTOS METODOLÓGICOS

### 2.1 Amostragem

Os procedimentos de amostragem empregados pelo Vigitel visam obter, em cada uma das capitais dos 26 estados brasileiros e no Distrito Federal, amostras probabilísticas da população de adultos ( $\geq 18$  anos de idade) que residem em domicílios servidos por ao menos uma linha telefônica fixa. O sistema estabelece um tamanho amostral mínimo de aproximadamente dois mil indivíduos em cada cidade para estimar com coeficiente de confiança de 95% e erro máximo de dois pontos percentuais a frequência de qualquer fator de risco na população adulta. Erros máximos de três pontos percentuais são esperados para estimativas específicas, segundo sexo, assumindo-se proporções semelhantes de homens e mulheres na amostra (WHO, 1991). Amostras de cerca de mil e quinhentos indivíduos são aceitas nas localidades em que a cobertura de telefonia fixa seja inferior a 40% dos domicílios e onde o número absoluto de domicílios com telefone seja inferior a cinquenta mil. Neste caso, as estimativas para a população adulta terão erro máximo de três pontos percentuais, sendo de quatro pontos percentuais o mesmo erro para as estimativas específicas por sexo. (WHO, 1991).

A primeira etapa da amostragem do Vigitel consiste no sorteio de, no mínimo, 5.000 linhas telefônicas por cidade. Este sorteio, sistemático e estratificado por código de endereçamento postal (CEP), é realizado a partir do cadastro eletrônico de linhas residenciais fixas das empresas telefônicas. A seguir, as linhas sorteadas em cada cidade são ressorteadas e divididas em réplicas de 200 linhas, cada réplica reproduzindo a mesma proporção de linhas por CEP do cadastro original. A divisão da amostra integral em réplicas é feita, essencialmente, em função da dificuldade em estimar previamente a proporção das linhas do cadastro que serão elegíveis para o sistema (linhas residenciais ativas). No ano de 2018, a partir dos cadastros telefônicos das quatro maiores empresas (Telefônica, OI, GVT e Embratel Claro) servindo as 26 capitais e o Distrito Federal, foram inicialmente sorteadas 189.000 linhas telefônicas (7.000 por cidade, compondo 35 réplicas). Para conseguir alcançar o número mínimo de cerca de duas mil entrevistas em cada capital foram utilizadas, em média, 31 réplicas por cidade, variando entre 24 réplicas em Belo Horizonte, Boa Vista e campo Grande e 54 réplicas em Palmas.

A segunda etapa da amostragem do Vigitel consiste no sorteio de um dos adultos ( $\geq 18$  anos de idade) residentes no domicílio sorteado. Essa etapa é executada após a identificação, dentre as linhas sorteadas, daquelas que são elegíveis para o sistema. Não são elegíveis para o sistema as linhas que: correspondem a empresas, não mais existem ou se encontram fora de serviço, além das linhas que não respondem a seis tentativas de chamadas feitas em dias e horários variados, incluindo sábados e domingos e períodos noturnos, e que, provavelmente, correspondem a domicílios fechados. No ano de 2018, no conjunto das 26 capitais e Distrito Federal, o Vigitel fez ligações para 172.800 linhas telefônicas distribuídas em 853 réplicas, identificando 73.648 linhas elegíveis. Ao final, foram completadas 52.395 entrevistas, o que indica uma taxa de sucesso do sistema de 71,1%, variando entre 66,4% em Macapá e 75,0% em Cuiabá. O Quadro 1 sumariza o desempenho do sistema Vigitel em cada uma das cidades estudadas.

**Quadro 1** Linhas telefônicas sorteadas, linhas telefônicas elegíveis e entrevistas realizadas nas capitais dos estados brasileiros e no Distrito Federal. Vigitel, 2018.

Capitais/DF	Número de linhas telefônicas*		Número de entrevistas realizadas		
	Sorteadas**	Elegíveis	Total	Homens	Mulheres
Aracaju	6.200	2.820	2.001	668	1.333
Belém	6.400	2.766	2.000	706	1.294
Belo Horizonte	4.800	2.858	2.072	772	1.300
Boa Vista	4.800	1.619	1.200	468	732
Campo Grande	4.800	4.800	2.000	725	1.275
Cuiabá	8.200	2.694	2.010	797	1.213
Curitiba	5.200	2.870	2.058	736	1.322
Florianópolis	6.800	2.800	2.005	762	1.243
Fortaleza	5.800	2.947	2.075	708	1.367
Goiânia	5.400	2.867	2.047	717	1.330
João Pessoa	7.800	2.776	2.002	638	1.364
Macapá	6.400	2.009	1.333	496	837
Maceió	6.600	2.922	2.051	704	1.347
Manaus	7.400	2.225	1.601	575	1.026
Natal	8.200	2.921	2.048	739	1.309
Palmas	10.800	2.872	2.018	872	1.146
Porto Alegre	5.600	2.910	2.040	668	1.372
Porto Velho	8.000	2.917	2.048	832	1.216
Recife	6.000	2.948	2.066	712	1.354
Rio Branco	5.800	2.044	1.461	524	937
Rio de Janeiro	5.000	2.944	2.062	767	1.295
Salvador	5.000	2.863	2.030	729	1.301
São Luís	7.000	2.827	2.004	732	1.272
São Paulo	5.000	2.826	2.052	766	1.286
Teresina	6.200	2.867	2.017	754	1.263
Vitória	6.400	2.849	2.002	690	1.312
Distrito Federal	5.000	2.877	2.092	782	1.310
<b>Total</b>	<b>172.800</b>	<b>73.648</b>	<b>52.395</b>	<b>19.039</b>	<b>33.356</b>

\*7 mil linhas foram inicialmente sorteadas em cada cidade e divididas em réplicas de 200 linhas. São sumarizadas aqui apenas as linhas pertencentes às réplicas efetivamente utilizadas no Vigitel 2018.

\*\*Apenas aquelas pertencendo a réplicas efetivamente utilizadas no Vigitel 2018.

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

Cerca de 40% das linhas para as quais não houve entrevista corresponderam a situações em que não foi possível o contato telefônico inicial com seus usuários (linhas permanentemente ocupadas, sem resposta ou conectadas à secretária eletrônica) ou quando não foi possível encontrar o indivíduo sorteado no domicílio mesmo após várias tentativas de aprazamento e depois de seis ligações feitas em dias e horários variados. Recusas em participar do sistema de monitoramento no contato inicial com o domicílio ou após o sorteio do indivíduo a ser entrevistado foram observadas em 4,4% das linhas elegíveis, variando de 3,0% em seis cidades como, por exemplo, em Campo Grande e 7,0% em três, por exemplo, Belém. O total de ligações telefônicas feitas pelo Vigitel em 2018 foi de 1.009.074, o que corresponde a cerca de 19,3 ligações por entrevista completa. O tempo médio de duração das entrevistas realizadas pelo sistema em 2018 foi de aproximadamente 11 minutos, variando entre 4 e 59 minutos.

O *Vigitel 2018 População Negra* utilizou a subamostra de adultos auto declarados pretos ou pardos (população negra) extraída da amostra do Vigitel Brasil 2018 (Quadro 2). Um total de 28.008 entrevistados referiu pertencer a população negra (cerca de 55% da população entrevistada), variando entre 330 pessoas em Florianópolis (16%) e 1.592 em Salvador (78%). Os resultados específicos para a população negra servem como fonte de informação para monitoramento da Política Nacional de Saúde Integral da População Negra e para medir desigualdades em saúde que afetam especificamente esta população, possibilitando intervenções direcionadas.

**Quadro 2** Distribuição do número absoluto de entrevistados para a população negra nas capitais dos estados brasileiros e no Distrito Federal. Vigitel, 2018.

Capitais/DF	Entrevistas realizadas junto a população negra no Vigitel 2018				
	Total	Homens		Mulheres	
	(n)	(n)	(%)*	(n)	(%)*
Aracaju	1.304	446	66,8	858	64,4
Belém	1.372	495	70,1	877	67,8
Belo Horizonte	1.123	415	53,8	708	54,5
Boa Vista	800	313	66,9	487	66,5
Campo Grande	860	328	45,2	532	41,7
Cuiabá	1.264	504	63,2	760	62,7
Curitiba	362	143	19,4	219	16,6
Florianópolis	330	132	17,3	198	15,9
Fortaleza	1.186	392	55,4	794	58,1
Goiânia	979	361	50,3	618	46,5
João Pessoa	1.023	335	52,5	688	50,4
Macapá	986	366	73,8	620	74,1
Maceió	1.166	378	53,7	788	58,5
Manaus	1.099	392	68,2	707	68,9
Natal	1.003	353	47,8	650	49,7
Palmas	1.076	468	53,7	608	53,1
Porto Alegre	411	149	22,3	262	19,1
Porto Velho	1.344	546	65,6	798	65,6
Recife	1.164	416	58,4	748	55,2
Rio Branco	959	346	66,0	613	65,4
Rio de Janeiro	957	366	47,7	591	45,6
Salvador	1.592	579	79,4	1.013	77,9
São Luís	1.303	489	66,8	814	64,0
São Paulo	865	354	46,2	511	39,7
Teresina	1.390	530	70,3	860	68,1
Vitória	914	336	48,7	578	44,1
Distrito Federal	1.176	447	57,2	729	55,6
<b>Total</b>	<b>28.008</b>	<b>10.379</b>	<b>54,5</b>	<b>17.629</b>	<b>52,9</b>

\* Percentual do total de entrevistas realizadas pelo Vigitel 2018.  
 Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

## 2.2 Inferência de estimativas para o total da população adulta de cada cidade

Uma vez que a amostra de adultos entrevistada pelo Vigitel foi extraída a partir do cadastro das linhas telefônicas residenciais existentes em cada cidade, ela só permite, rigorosamente, inferências populacionais para a população adulta que reside em domicílios cobertos pela rede de telefonia fixa. A cobertura dessa rede, embora crescente, não é evidentemente universal, podendo ser particularmente baixa em cidades economicamente menos desenvolvidas e nos estratos de menor nível socioeconômico. Estimativas do Censo Demográfico realizado pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) em 2010 indicam que 60,8% dos domicílios existentes no conjunto das 26 capitais e do Distrito Federal estudadas pelo Vigitel eram servidos por linhas telefônicas fixas, variando entre 28,5% em Palmas e 74,2% no Rio de Janeiro.

Quando dados individuais de um inquérito populacional são utilizados sem pesos, todos os indivíduos estudados contribuem da mesma forma para as estimativas geradas pelo inquérito. Este procedimento se aplica quando cada indivíduo estudado tenha tido a mesma probabilidade de ser selecionado para o estudo e quando as taxas de não cobertura do cadastro populacional empregado e as taxas de não participação no inquérito sejam iguais em todos os estratos da população. Quando essas situações não são observadas, como no caso do Vigitel, a atribuição de pesos para os indivíduos estudados é recomendada.

O peso atribuído inicialmente a cada indivíduo entrevistado pelo Vigitel em cada uma das 26 capitais e no Distrito Federal leva em conta dois fatores. O primeiro desses fatores é o inverso do número de linhas telefônicas no domicílio do entrevistado. Este fator corrige a maior chance que indivíduos de domicílios com mais de uma linha telefônica tiveram de ser selecionados para a amostra. O segundo fator é o número de adultos no domicílio do entrevistado. Este fator corrige a menor chance que indivíduos de domicílios habitados por mais pessoas tiveram de ser selecionados para a amostra. O produto desses dois fatores fornece um peso amostral que permite a obtenção de estimativas confiáveis para a população adulta com telefone em cada cidade.

O peso final atribuído a cada indivíduo entrevistado pelo sistema *Vigitel 2018 População Negra*, denominado pós-estratificação, objetiva a inferência estatística dos resultados do sistema para a população adulta negra. Em essência, o uso deste peso iguala a composição sociodemográfica estimada para a população adulta negra com telefone da amostra Vigitel, em cada cidade, à composição sociodemográfica que se estima para a população adulta negra total da mesma cidade no mesmo ano de realização do levantamento.

As variáveis consideradas na composição sociodemográfica da população total e da população com telefone são: raça/cor (negros (incluindo pretos e pardos), brancos e outras raças/cores), sexo (feminino e masculino), faixa etária (18-24, 25-34, 35-44, 45-54, 55-64 e 65 e mais anos de idade) e nível de instrução (sem instrução ou fundamental incompleto, fundamental completo ou médio incompleto, médio completo ou superior incompleto e superior completo) (Anexo B).

O peso pós-estratificação de cada indivíduo da amostra Vigitel foi calculado pelo método *rake* (Graham, 1983) utilizando rotina específica do programa SAS (Izrael et al., 2000). Este método utiliza procedimentos iterativos que levam em conta sucessivas comparações entre estimativas da distribuição de cada variável sociodemográfica na amostra Vigitel e na população total da cidade. Essas comparações culminam no encontro de pesos que, aplicados à amostra Vigitel, igualam sua distribuição sociodemográfica à distribuição estimada para a população total com plano de saúde da cidade (Battaglia et al., 2009).

A distribuição de cada variável sociodemográfica estimada para cada cidade em 2018 foi obtida a partir de projeções que levaram em conta a distribuição da variável nos Censos Demográficos de 2000 e 2010 e sua variação anual média (taxa geométrica) no período intercensitário.

O peso pós-estratificação é empregado para gerar todas as estimativas fornecidas pelo sistema para cada uma das 26 capitais e o Distrito Federal e para o conjunto da população com posse de plano de saúde residente nas 27 cidades.

### 2.3 Coleta de dados

As entrevistas telefônicas realizadas pelo Vigitel no ano de 2018 foram feitas entre os meses de janeiro e dezembro e, como nos anos anteriores, foram realizadas por uma empresa especializada. A equipe responsável pelas entrevistas, envolvendo aproximadamente 40 entrevistadores, quatro supervisores e dois coordenadores, recebeu treinamento prévio e foi supervisionada durante a operação do sistema por pesquisadores do NUPENS/USP, da UFMG e técnicos da Secretaria de Vigilância em Saúde do Ministério da Saúde.

O questionário do Vigitel (Anexo A) foi construído de modo a viabilizar a opção do sistema pela realização de entrevistas telefônicas feitas com o emprego de computadores, ou seja, entrevistas cujas perguntas são lidas diretamente na tela de um monitor de vídeo e cujas respostas são registradas direta e imediatamente em meio eletrônico. Este questionário permite, ainda, o sorteio automático do membro do domicílio que será entrevistado, o salto automático de questões não aplicáveis em face de respostas anteriores, a crítica imediata de respostas não válidas e a cronometragem da duração da entrevista, além de propiciar a alimentação direta e contínua no banco de dados do sistema.

As perguntas do questionário Vigitel 2018 abordam: a) características demográficas e socioeconômicas dos indivíduos (idade, sexo, estado civil, raça/cor, nível de escolaridade e número de pessoas no domicílio, número de adultos e número de linhas telefônicas); b) características do padrão de alimentação e de atividade física associadas à ocorrência de DCNT (por exemplo: frequência do consumo de frutas e hortaliças e de refrigerantes e frequência e duração da prática de exercícios físicos e do hábito de assistir televisão); c) peso e altura referidos; d) frequência do consumo de cigarros e de bebidas alcoólicas; e) autoavaliação do estado de saúde do entrevistado, referência a diagnóstico médico anterior de hipertensão arterial e diabetes; f) realização de exames para detecção precoce de câncer em mulheres; g) posse de plano de saúde ou convênio médico; e h) questões relacionadas a situações no trânsito.

O processo de construção do questionário do sistema levou em conta vários modelos de questionários simplificados utilizados por sistemas de monitoramento de fatores de risco para doenças crônicas (Remington et al., 1988; WHO, 2001) e a experiência acumulada em testes de implantação do sistema realizados, em 2003, no município de São Paulo (Monteiro et al., 2005), em 2004, no município de Botucatu, interior de São Paulo (Carvalho et al., 2008), e, em 2005, em cinco capitais de estados brasileiros pertencentes às regiões Norte, Nordeste, Sudeste, Sul e Centro-Oeste (Belém, Salvador, São Paulo, Florianópolis e Goiânia) (Monteiro et al., 2007), além da experiência adquirida pelo sistema desde 2006.

## 2.4 Indicadores

Dentre os fatores de risco foram incluídos hábito de fumar, excesso de peso, consumo de refrigerantes, inatividade física e o consumo de bebidas alcoólicas, além da referência ao diagnóstico médico de hipertensão arterial e diabetes. Dentre os fatores de proteção foram incluídos a prática de atividade física no tempo livre e no deslocamento para o trabalho, curso ou escola, o consumo de frutas e hortaliças e a realização de exames para detecção precoce de tipos comuns de câncer em mulheres (mamografia e citologia oncológica para câncer de colo de útero).

Outras informações geradas pelo sistema podem ser acessadas na página do Ministério da Saúde <http://portalms.saude.gov.br/vigilancia-em-saude/indicadores-de-saude/vigilancia-de-fatores-de-risco-e-protecao-para-doencas-cronicas-por-inquerito-telefonico-vigitel>.

Os indicadores apresentados, organizados por blocos, são definidos a seguir.

### Tabagismo

**Percentual de fumantes:** número de indivíduos fumantes/número de indivíduos entrevistados. Foi considerado fumante o indivíduo que respondeu positivamente à questão “O(a) Sr(a) fuma?”, independentemente do número de cigarros, da frequência e da duração do hábito de fumar.

**Percentual de adultos com consumo de 20 ou mais cigarros por dia:** número de indivíduos que fumam 20 ou mais cigarros por dia/número de indivíduos entrevistados, conforme resposta à questão: “Quantos cigarros o(a) sr(a) fuma por dia?”.

**Percentual de fumantes passivos no domicílio:** número de indivíduos não fumantes que relatam que pelo menos um dos moradores do seu domicílio costuma fumar dentro de casa/número de indivíduos entrevistados, conforme resposta à questão: “Alguma das pessoas que mora com o(a) Sr(a) costuma fumar dentro de casa?”.

**Percentual de fumantes passivos no local de trabalho:** número de indivíduos não fumantes que relatam que pelo menos uma pessoa costuma fumar no seu ambiente de trabalho/número de indivíduos entrevistados, conforme resposta à questão: “Algum colega do trabalho costuma fumar no mesmo ambiente onde o(a) Sr(a) trabalha?”.

## Excesso de peso e obesidade

**Percentual de adultos com excesso de peso:** número de indivíduos com excesso de peso/número de indivíduos entrevistados. Foi considerado com excesso de peso o indivíduo com Índice de Massa Corporal (IMC)  $\geq 25$  kg/m<sup>2</sup> (WHO, 2000), calculado a partir do peso em quilos dividido pelo quadrado da altura em metros, ambos autorreferidos, conforme as questões: “O(a) Sr(a) sabe seu peso (mesmo que seja valor aproximado)?”, “O(a) Sr (a) sabe sua altura?”.

**Percentual de adultos com obesidade:** número de indivíduos com obesidade/número de indivíduos entrevistados. Foi considerado com obesidade o indivíduo com Índice de Massa Corporal (IMC)  $\geq 30$  kg/m<sup>2</sup> (WHO, 2000), calculado a partir do peso em quilos dividido pelo quadrado da altura em metros, ambos autorreferidos, conforme as questões: “O(a) Sr(a) sabe seu peso (mesmo que seja valor aproximado)?”, “O(a) Sr(a) sabe sua altura?”.

## Consumo alimentar

**Percentual de adultos que consomem frutas e hortaliças regularmente:** número de indivíduos que consomem frutas e hortaliças em cinco ou mais dias da semana/número de indivíduos entrevistados. O consumo desses alimentos foi estimado a partir de respostas às questões: “Em quantos dias da semana o(a) Sr(a) costuma comer frutas?”, “Em quantos dias da semana o(a) Sr(a) costuma tomar suco de frutas natural?” e “Em quantos dias da semana o(a) Sr(a) costuma comer pelo menos um tipo de verdura ou legume (alface, tomate, couve, cenoura, chuchu, berinjela, abobrinha – não vale batata, mandioca ou inhame)?”.

**Percentual de adultos que consomem frutas e hortaliças conforme recomendado:** número de indivíduos com consumo recomendado de frutas e de hortaliças/número de indivíduos entrevistados. A recomendação para o consumo de frutas e hortaliças é de cinco porções diárias. Dada a dificuldade em se transmitir aos entrevistados o conceito de porções de alimentos, considerou-se o consumo de uma fruta ou de um suco de fruta como equivalente a uma porção, limitando-se em três o número máximo de porções diárias computado para frutas e em um o número máximo computado para sucos. No caso de hortaliças, computou-se um número máximo de quatro porções diárias, situação que caracteriza indivíduos que informam o hábito de consumir saladas de hortaliças cruas no almoço e no jantar e verduras e legumes cozidos também no almoço e no jantar. A recomendação para o consumo de frutas e hortaliças foi considerada alcançada quando o indivíduo referia o consumo desses alimentos em pelo menos cinco dias da semana e quando a soma das porções consumidas diariamente desses alimentos totalizava pelo menos cinco. As questões relacionadas ao número de porções são as seguintes “Em quantos dias da semana, o(a) Sr(a) costuma comer salada de alface e tomate ou salada de qualquer outra verdura ou legume cru?” e “Num dia comum, o(a) Sr(a) come este tipo de salada: no almoço, no jantar ou ambos?”, “Em quantos dias da semana, o(a) Sr(a) costuma comer verdura ou legume cozido junto com a comida ou na sopa, como por exemplo, couve, cenoura, chuchu, berinjela, abobrinha, sem contar batata, mandioca ou inhame?” e “Num dia comum, o(a) Sr(a) come verdura ou legume cozido: no almoço, no jantar ou ambos?”.



“Num dia comum, quantas copos o(a) Sr(a) toma de suco de frutas natural?” e “Num dia comum, quantas vezes o(a) Sr(a) come frutas?”.

**Percentual de adultos que consomem refrigerantes em cinco ou mais dias da semana:** número de indivíduos que costumam consumir refrigerante (ou refresco/suco artificial) em cinco ou mais dias por semana/número de indivíduos entrevistados, em resposta à questão: “Em quantos dias da semana o(a) Sr(a) costuma tomar refrigerante ou suco artificial?”, independentemente da quantidade e do tipo.

## Atividade física

**Percentual de adultos que praticam atividades físicas no tempo livre equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana:** número de indivíduos que praticam pelo menos 150 minutos semanais de atividade física de intensidade moderada ou pelo menos 75 minutos semanais de atividade física de intensidade vigorosa/ número de indivíduos entrevistados. Atividade com duração inferior a 10 minutos não é considerada para efeito do cálculo da soma diária de minutos despendidos pelo indivíduo com exercícios físicos (Haskell et al., 2007; WHO, 2010). Caminhada, caminhada em esteira, musculação, hidroginástica, ginástica em geral, natação, artes marciais e luta, ciclismo e voleibol/futevôlei e dança foram classificados como práticas de intensidade moderada; corrida, corrida em esteira, ginástica aeróbica, futebol/futsal, basquetebol e tênis foram classificados como práticas de intensidade vigorosa (Ainsworth et al., 2000). Este indicador é estimado a partir das questões: “Nos últimos três meses, o(a) Sr(a) praticou algum tipo de exercício físico ou esporte?”, “Qual o tipo principal de exercício físico ou esporte que o(a) Sr(a) praticou?”, “O(a) Sr(a) pratica o exercício pelo menos uma vez por semana?”, “Quantos dias por semana o(a) Sr(a) costuma praticar exercício físico ou esporte?” e “No dia que o(a) Sr(a) pratica exercício ou esporte, quanto tempo dura esta atividade?”.

**Percentual de adultos que praticam atividades físicas no deslocamento equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana:** número de indivíduos que se deslocam para o trabalho ou escola de bicicleta ou caminhando e que despendem pelo menos 30 minutos diários no percurso de ida e volta/número de indivíduos entrevistados. São consideradas as questões sobre deslocamento para trabalho e/ou curso e/ou escola, conforme a seguir: “Para ir ou voltar ao seu trabalho, faz algum trajeto a pé ou de bicicleta?”, “Quanto tempo o(a) Sr(a) gasta para ir e voltar neste trajeto (a pé ou de bicicleta)?”, “O(a) Sr(a) está frequentando algum curso/escola ou leva alguém em algum curso/escola?”, “Para ir ou voltar a este curso ou escola, faz algum trajeto a pé ou de bicicleta?” e “Quanto tempo o(a) Sr(a) gasta para ir e voltar neste trajeto (a pé ou de bicicleta)?”.

**Percentual de adultos (≥ 18 anos) com prática insuficiente de atividade física:** número de indivíduos cuja soma de minutos despendidos em atividades físicas no tempo livre, no deslocamento para o trabalho/escola e na atividade ocupacional não alcança o equivalente a pelo menos 150 minutos semanais de atividades de intensidade moderada (ou pelo menos 75 minutos semanais de atividades de intensidade vigorosa)/ número de indivíduos entrevistados. Atividades físicas com duração inferior a 10 minutos não são consideradas para efeito do cálculo da soma

semanal de minutos despendidos (Haskell et al., 2007; WHO, 2010). Este indicador é estimado a partir das questões já mencionadas sobre atividades físicas no tempo livre e no deslocamento e de questões sobre a atividade ocupacional do indivíduo: “Nos últimos três meses o(a) Sr(a) trabalhou?”, “No seu trabalho, o(a) Sr(a) carrega peso ou faz outra atividade pesada?”, “Em uma semana normal, em quantos dias o(a) Sr(a) faz essas atividades no seu trabalho?” e “Quando realiza essas atividades, quanto tempo costuma durar?”.

**Percentual de adultos fisicamente inativos:** número de indivíduos fisicamente inativos/número de indivíduos entrevistados. Foi considerado fisicamente inativo o adulto que não praticou qualquer atividade física no tempo livre nos últimos três meses e que não realizou esforços físicos intensos no trabalho, não se deslocou para o trabalho ou curso/escola caminhando ou de bicicleta perfazendo um mínimo de 20 minutos no percurso de ida e volta e não foi responsável pela limpeza pesada de sua casa. Este indicador é construído com base nas questões já mencionadas sobre atividades físicas no tempo livre, no deslocamento, na atividade ocupacional e em questões sobre atividades físicas na limpeza da própria casa: “Quem costuma fazer a faxina da sua casa?” e “Quem costuma fazer a parte pesada da faxina da sua casa?”.

**Percentual de adultos que despendem três ou mais horas diárias do tempo livre vendo televisão ou usando computador, tablet ou celular:** número de indivíduos que referem o hábito de ver ou utilizar televisão, computador, tablet ou celular por três ou mais horas por dia/número de indivíduos entrevistados. Este indicador leva em conta a resposta dada para as questões “Em média, quantas horas por dia o(a) Sr(a) costuma ficar assistindo televisão?” e “Em média, quantas horas do seu tempo livre (excluindo o trabalho), este uso do computador, tablet ou celular ocupa por dia?”.

### Consumo abusivo de bebidas alcoólicas

**Percentual de adultos que consumiram bebidas alcoólicas de forma abusiva:** número de adultos que consumiram bebida alcoólica de forma abusiva/número de entrevistados. Foi considerado consumo abusivo de bebidas alcoólicas cinco ou mais doses (homem) ou quatro ou mais doses (mulher) em uma única ocasião, pelo menos uma vez nos últimos 30 dias, conforme resposta à questão “Nos últimos 30 dias, o Sr chegou a consumir cinco ou mais doses de bebida alcoólica em uma única ocasião?” para homens ou “Nos últimos 30 dias, a Sra chegou a consumir quatro ou mais doses de bebida alcoólica em uma única ocasião?” para mulheres. Uma dose de bebida alcoólica corresponde a uma lata de cerveja, uma taça de vinho ou uma dose de cachaça, whisky ou qualquer outra bebida alcoólica destilada.

### Condução de veículo motorizado após consumo de qualquer quantidade de bebidas alcoólicas

**Percentual de adultos que referiram conduzir veículo motorizado após consumo de qualquer quantidade de bebida alcoólica:** número de adultos que referiram conduzir veículo motorizado após consumo de qualquer quantidade de bebida alcoólica/número de entrevistados. Essa condição inclui os indivíduos que, nos últimos

30 dias, conduziram veículo motorizado depois de beber abusivamente (indivíduos que responderam positivamente à questão “Neste dia ou em algum destes dias (de consumo abusivo), o(a) sr(a) dirigiu logo depois de beber?”) e todos os indivíduos que responderam *sempre, algumas vezes* ou *quase nunca* à questão “Independente da quantidade, o(a) senhor(a) costuma dirigir depois de consumir bebida alcoólica?”.

### Autoavaliação do estado de saúde

**Percentual de adultos que avaliaram negativamente o seu estado de saúde:** número de adultos que avaliaram seu estado de saúde como *ruim* ou *muito ruim*/número de entrevistados conforme resposta dada à questão: “O(a) Sr(a) classificaria seu estado de saúde como: *muito bom, bom, regular, ruim* ou *muito ruim*?”.

### Realização de exames de detecção precoce de câncer em mulheres

**Percentual de mulheres (50 a 69 anos) que já realizaram alguma vez exame de mamografia:** número de mulheres entre 50 e 69 anos de idade que realizaram mamografia alguma vez na vida/número de mulheres entre 50 e 69 anos de idade entrevistadas, conforme resposta à questão: “A Sra. já fez, alguma vez, mamografia, raio-x das mamas?”.

**Percentual de mulheres (50 a 69 anos) que realizaram exame de mamografia nos últimos dois anos:** número de mulheres entre 50 e 69 anos de idade que realizaram mamografia nos últimos dois anos/número de mulheres entre 50 e 69 anos de idade entrevistadas, conforme resposta às questões: “A Sra. já fez, alguma vez, mamografia, raio-x das mamas?” e “Quanto tempo faz que a Sra. fez mamografia?”.

**Percentual de mulheres (25 a 64 anos) que realizaram alguma vez exame de citologia oncótica para câncer de colo do útero:** número de mulheres entre 25 e 64 anos de idade que realizaram exame de citologia oncótica alguma vez na vida/número de mulheres entre 25 e 64 anos de idade entrevistadas, conforme resposta para a questão: “A Sra. já fez, alguma vez, exame de Papanicolau, exame preventivo de câncer de colo do útero?”. Em função da alteração nas diretrizes do Ministério da Saúde para rastreamento de câncer de colo de útero, foi ampliada a faixa etária de cobertura do exame de citologia oncótica uterina para 25 a 64 anos (Brasil, 2016a).

**Percentual de mulheres (25 a 64 anos) que realizaram exame de citologia oncótica para câncer de colo do útero nos últimos três anos:** número de mulheres entre 25 e 64 anos de idade que realizaram exame de citologia oncótica nos últimos três anos/número de mulheres entre 25 e 64 anos de idade entrevistadas, conforme resposta dada para as questões: “A Sra. já fez, alguma vez, exame de Papanicolau, exame preventivo de câncer de colo do útero?” e “Quanto tempo faz que a Sra. fez exame de Papanicolau?”. Em função da alteração nas diretrizes do Ministério da Saúde para rastreamento de câncer de colo de útero, foi ampliada a faixa etária de cobertura do exame de citologia oncótica uterina para 25 a 64 anos (Brasil, 2016a).

## Morbidade referida

**Percentual de adultos que referem diagnóstico médico de hipertensão arterial:** número de indivíduos que referem diagnóstico médico de hipertensão arterial/número de indivíduos entrevistados, conforme resposta dada para a questão: “*Algum médico já lhe disse que o(a) Sr(a) tem pressão alta?*”.

**Percentual de adultos com hipertensão arterial que referem tratamento medicamentoso para a doença:** Indivíduos com hipertensão referindo tratamento medicamentoso para a doença/número de indivíduos que referem diagnóstico médico de hipertensão arterial, conforme resposta dada para a questão: “*Atualmente, o(a) Sr(a) está tomando algum medicamento para controlar a pressão alta?*”.

**Percentual de adultos que referem diagnóstico médico de diabetes:** número de indivíduos que referem diagnóstico médico de diabetes/número de indivíduos entrevistados, conforme resposta dada para a questão: “*Algum médico já lhe disse que o(a) Sr(a) tem diabetes?*”.

**Percentual de adultos com diabetes arterial que referem tratamento medicamentoso para a doença:** Indivíduos com diabetes referindo tratamento medicamentoso para a doença/número de indivíduos que referem diagnóstico médico de diabetes, conforme resposta dada para a questão: “*Atualmente, o(a) Sr(a) está tomando algum comprimido para controlar o diabetes?*” e “*Atualmente, o(a) Sr(a) está usando insulina para controlar o diabetes?*”.

## 2.5 Imputação de dados de peso e altura

No caso de desconhecimento dos entrevistados sobre o seu peso ou sua altura, valores imputados dessas medidas foram utilizados (para efeito de comparação da tendência, para todos os anos da série histórica 2006-2017 procedeu-se a imputação dos dados). A imputação de valores foi feita mediante uso da técnica “*hot deck*”, a mesma empregada pelo IBGE na análise de inquéritos nacionais como a POF.

O procedimento de imputação “*hot deck*” compreende várias etapas. Na primeira etapa identificam-se as variáveis associadas à ausência de resposta. Para tanto se investigou a associação entre a ausência de resposta e as variáveis idade, sexo, escolaridade e raça/cor. O modelo resultante desta investigação permite criar grupos de respondentes e não respondentes com características semelhantes para as variáveis preditoras da condição de não resposta. Por fim, em cada capital, seleciona-se, aleatoriamente, dentro de cada grupo, uma pessoa com informações conhecidas que ‘doará’ seus valores de peso ou altura para o não respondente pertencente ao mesmo grupo.

## 2.6 Estimativas de indicadores para 2018

Neste relatório do Vigitel, relativo às entrevistas realizadas pelo sistema em 2018 junto a população adulta negra, são apresentadas estimativas para a frequência (e correspondente intervalo de confiança de 95%) de fatores selecionados de risco ou proteção para doenças crônicas. A frequência desses fatores é apresentada segundo sexo para cada uma das capitais incluídas no Vigitel e para o Distrito Federal e ainda segundo faixa etária e nível de escolaridade para o conjunto da população das 26 capitais de estado e do Distrito Federal.

Todas as estimativas são ponderadas para representar a composição socio-demográfica (sexo, idade, nível de escolaridade e raça/cor) estimada em 2018 para a população adulta de cada uma das cidades cobertas pelo sistema e para o conjunto das 27 cidades, conforme descrito anteriormente.

## **2.7 Comparação das frequências dos indicadores na população negra e branca em 2018**

Ainda com base nas entrevistas realizadas pelo sistema em 2018, são apresentadas comparações da frequência de indicadores do Vigitel entre a população negra e branca das 26 capitais e do Distrito Federal cobertas pelo sistema. Todos os indicadores incluídos na seção principal de resultados do presente relatório (apresentados na seção 2.4) foram incluídos nessa análise.

O significado estatístico da diferença da frequência de cada indicador entre a população negra e branca foi avaliado por meio do teste de Qui-quadrado de Wald, considerando o delineamento da amostra do Vigitel. Considerou-se significativa as diferenças estatisticamente diferentes de zero ( $p\text{-valor} \leq 0,05$ ).

A comparação foi realizada para o conjunto completo da população negra e branca e segundo sexo.

## **2.8 Estimativas da variação temporal de indicadores (2011-2018)**

Este relatório descreve também a variação temporal de indicadores do Vigitel para a população adulta negra das 27 cidades cobertas pelo sistema. Ainda que desde o início do Vigitel sejam coletadas informações a respeito da raça/cor dos indivíduos entrevistados, foi apenas a partir de 2011 que passou-se a utilizar metodologia semelhante a empregada para esse fim no CENSO demográfico conduzido pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. Dessa forma, dados coletados no período entre 2006 e 2010 não foram incluídos afim de evitar a ocorrência de vieses nas amostras.

Os indicadores descritos são aqueles que, mostraram tendência estatisticamente significativa de variação (aumento ou diminuição) entre 2011 e 2018 ou, no caso de indicadores não disponíveis desde 2011, no período decorrido entre o primeiro ano de cálculo do indicador e o ano de 2018, estabelecendo-se, sempre, um período mínimo de seis anos para a avaliação da tendência. No caso de indicadores com evolução não uniforme (aumento seguido de declínio ou declínio seguido de aumento), foram incluídos aqueles cuja tendência foi significativa no período mais recente, respeitando-se, novamente, o período mínimo de seis ou mais anos.

O significado estatístico da tendência temporal do indicador foi avaliado por meio de modelo de regressão linear tendo como desfecho (variável dependente) o valor do indicador (por exemplo, o percentual de fumantes no ano) e como variável explanatória o ano do levantamento, expresso como variável contínua. O coeficiente de regressão do modelo indica a taxa média anual, expressa em pontos percentuais ao ano, de aumento ou diminuição do indicador no período. Considerou-se significativa a variação correspondente a um coeficiente de regressão estatisticamente diferente de

zero ( $p$  valor  $\leq 0,05$ ). As estimativas do Vigitel relativas a indicadores antropométricos (percentual de indivíduos com excesso de peso ou obesidade) foram calculadas após imputação dos valores faltantes de peso e altura por meio da técnica *hot deck* já mencionada.

As estimativas anuais de todos os indicadores do sistema foram ponderadas para representar, em cada ano, a distribuição por faixa etária e sexo da população adulta negra residente no conjunto das 27 cidades. Para tanto, pesos pós-estratificação, calculados pelo método *rake*, foram obtidos para os indivíduos negros estudados em cada um dos anos do período 2011-2018.

O aplicativo Stata, versão 13.1 (Stata Corporation, 2013) foi utilizado para processar os dados gerados pelo Vigitel e para executar todas as análises apresentadas neste relatório.

## 2.9 Aspectos éticos

O consentimento livre e esclarecido foi obtido oralmente no momento do contato telefônico com os entrevistados. O projeto VIGITEL foi aprovado pela Comissão Nacional de Ética em Pesquisa para Seres Humanos do Ministério da Saúde (CAAE: 65610017.1.0000.0008).

### 3 ESTIMATIVAS DE INDICADORES PARA 2018

A seguir, são apresentadas estimativas do Vigitel para a população adulta negra de cada uma das capitais dos 26 estados brasileiros e do Distrito Federal e para o conjunto da população adulta negra dessas 27 cidades. Essas estimativas fornecem a frequência de fatores de risco ou proteção para doenças crônicas, agrupados por temas que envolvem: tabagismo, excesso de peso e obesidade, padrões de alimentação, padrões de atividade física, consumo de bebidas alcoólicas, autoavaliação do estado de saúde, prevenção de câncer e morbidade referida. As estimativas para o conjunto da população das 27 cidades são também apresentadas segundo sexo, faixa etária e nível de escolaridade.

#### 3.1 Tabagismo

O tabagismo e a exposição passiva ao tabaco são importantes fatores de risco para o desenvolvimento de uma série de doenças crônicas, tais como câncer, doenças pulmonares e doenças cardiovasculares, de modo que o uso do tabaco continua sendo líder global entre as causas de mortes evitáveis (WHO, 2009; 2011).

Nesta publicação, apresenta-se estimativa referente à frequência de fumantes, considerando fumante todo indivíduo que fuma, independentemente da frequência e intensidade do hábito de fumar. Apresenta-se ainda a frequência de indivíduos que declararam fumar 20 ou mais cigarros por dia. Finalmente, é apresentada a frequência de fumantes passivos no domicílio ou no local de trabalho. A condição de fumante passivo no domicílio foi atribuída a todo indivíduo não fumante que informou que pelo menos um dos moradores do domicílio tem o hábito de fumar dentro de casa. A condição de fumante passivo no trabalho foi atribuída a não fumantes que informaram que pelo menos uma pessoa possui o hábito de fumar no seu ambiente de trabalho.

#### Frequência de fumantes

A frequência de adultos negros que fumam variou entre 4,2% em Salvador e 18,3% em Porto Alegre. As maiores frequências de fumantes foram encontradas, entre homens negros, em Porto Alegre (21,5%), Campo Grande (19,2%) e Florianópolis (19,0%) e, entre mulheres negras, em Curitiba (15,9%), Porto Alegre (15,1%) e São Paulo (12,6%). As menores frequências de fumantes, no sexo masculino, ocorreram em Salvador (5,0%), Belém (6,8%) e Vitória (7,5%) e, no sexo feminino, em Teresina (2,3%), São Luís (2,6%), e Aracaju (2,7%) (Tabela 1 e Figuras 1 e 2).

**Tabela 1** Percentual\* de adultos negros (≥ 18 anos) fumantes, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	5,6	3,1 - 8,0	9,0	4,1 - 13,8	2,7	1,0 - 4,5
Belém	5,2	3,4 - 6,9	6,8	3,7 - 9,8	3,7	1,7 - 5,6
Belo Horizonte	10,9	8,5 - 13,4	14,9	10,5 - 19,3	7,6	5,2 - 10,0
Boa Vista	7,5	3,8 - 11,1	10,2	3,2 - 17,3	5,0	2,6 - 7,4
Campo Grande	13,7	10,1 - 17,4	19,2	12,7 - 25,8	8,5	5,4 - 11,6
Cuiabá	7,5	5,5 - 9,5	9,8	6,4 - 13,3	5,4	3,3 - 7,4
Curitiba	17,2	10,9 - 23,5	18,4	9,3 - 27,5	15,9	7,3 - 24,5
Florianópolis	15,3	9,9 - 20,6	19,0	10,7 - 27,4	11,4	4,9 - 17,9
Fortaleza	6,3	4,4 - 8,2	8,1	4,7 - 11,4	4,9	2,8 - 6,9
Goiânia	9,2	6,4 - 12,1	12,6	7,6 - 17,6	6,1	3,2 - 9,0
João Pessoa	7,1	4,6 - 9,7	10,5	5,6 - 15,4	4,1	2,2 - 6,0
Macapá	5,7	2,9 - 8,6	7,8	2,8 - 12,8	3,7	0,8 - 6,7
Maceió	5,5	3,5 - 7,6	9,4	5,0 - 13,7	2,9	1,2 - 4,6
Manaus	6,7	4,0 - 9,4	10,0	5,0 - 15,0	3,8	1,4 - 6,1
Natal	7,6	4,6 - 10,6	11,7	5,8 - 17,5	4,2	2,1 - 6,3
Palmas	6,5	3,6 - 9,4	8,4	3,3 - 13,5	4,5	2,2 - 6,8
Porto Alegre	18,3	12,5 - 24,1	21,5	11,9 - 31,1	15,1	8,8 - 21,4
Porto Velho	9,2	5,9 - 12,5	13,5	7,7 - 19,3	4,7	2,0 - 7,4
Recife	6,6	4,6 - 8,6	8,3	4,8 - 11,8	5,2	3,0 - 7,3
Rio Branco	8,9	5,4 - 12,4	11,8	5,1 - 18,5	6,3	3,7 - 8,8
Rio de Janeiro	11,5	8,2 - 14,7	13,6	7,9 - 19,4	9,5	6,1 - 12,8
Salvador	4,2	2,7 - 5,6	5,0	2,6 - 7,5	3,4	1,7 - 5,2
São Luís	5,2	3,3 - 7,1	8,4	4,7 - 12,2	2,6	1,0 - 4,1
São Paulo	14,9	11,2 - 18,6	17,1	11,0 - 23,1	12,6	8,8 - 16,5
Teresina	4,8	2,9 - 6,7	7,6	3,8 - 11,3	2,3	0,9 - 3,6
Vitória	6,9	4,8 - 9,1	7,5	4,0 - 11,1	6,4	3,7 - 9,0
Distrito Federal	8,9	6,8 - 11,1	12,4	8,5 - 16,4	5,8	3,7 - 7,9

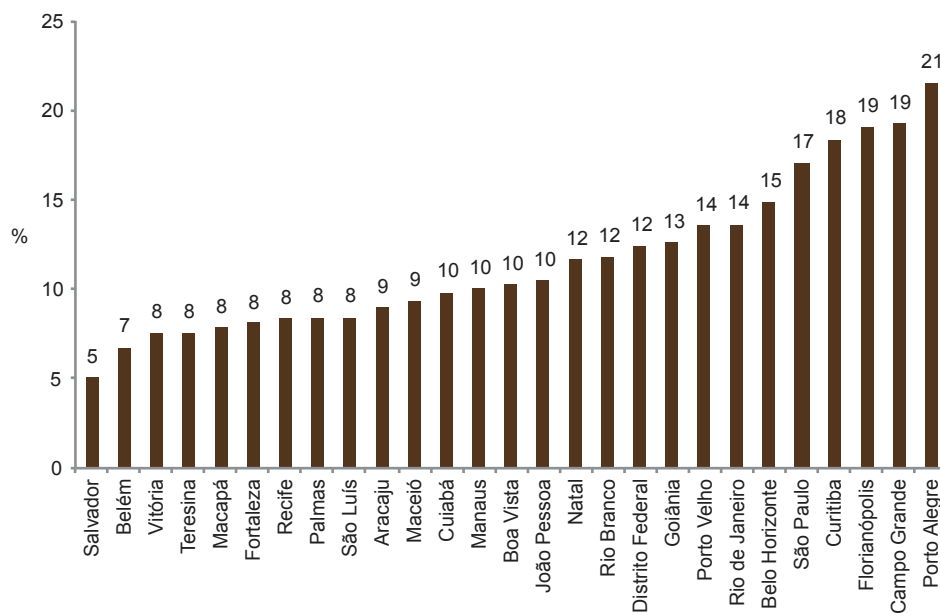
\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

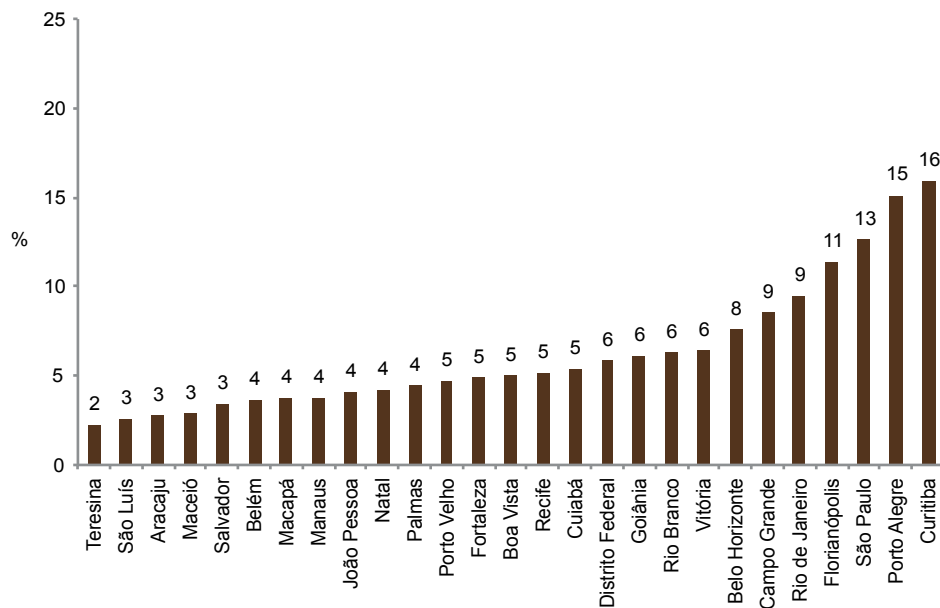
IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.



**Figura 1** Percentual de homens negros ( $\geq 18$  anos) fumantes, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 2** Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$  anos) fumantes, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



No conjunto das 27 cidades, a frequência de adultos negros fumantes foi de 9,2%, sendo quase duas vezes maior no sexo masculino (11,9%) do que no feminino (6,8%). No total da população, a frequência de fumantes tendeu a ser menor entre os adultos jovens (antes dos 25 anos de idade) e entre os adultos com 65 anos e mais. A frequência do hábito de fumar diminuiu com o aumento da escolaridade e foi particularmente alta entre homens com até oito anos de estudo (16,1%) (Tabela 2).

**Tabela 2** Percentual\* de adultos negros (≥ 18 anos) fumantes no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	6,5	4,6 - 8,4	8,9	6,0 - 11,8	3,6	1,4 - 5,9
25 a 34	10,2	7,7 - 12,6	13,8	9,6 - 18,1	6,6	4,3 - 8,9
35 a 44	8,9	7,1 - 10,6	13,6	10,3 - 16,9	5,1	3,6 - 6,6
45 a 54	11,3	9,5 - 13,1	12,4	9,4 - 15,5	10,3	8,2 - 12,5
55 a 64	10,6	8,9 - 12,3	11,7	9,0 - 14,4	9,7	7,7 - 11,8
65 e mais	6,1	5,0 - 7,1	7,0	5,1 - 9,0	5,4	4,2 - 6,5
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	13,0	11,3 - 14,7	16,1	13,2 - 19,0	10,0	8,3 - 11,8
9 a 11	8,9	7,4 - 10,4	11,2	8,6 - 13,8	6,8	5,4 - 8,3
12 e mais	4,4	3,6 - 5,2	6,6	5,1 - 8,1	2,6	1,9 - 3,4
<b>Total</b>	<b>9,2</b>	<b>8,4 - 10,1</b>	<b>11,9</b>	<b>10,3 - 13,5</b>	<b>6,8</b>	<b>5,9 - 7,7</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).  
Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.  
IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

### Frequência do consumo de 20 ou mais cigarros por dia

A frequência de adultos negros que declararam fumar 20 ou mais cigarros por dia variou entre 0,2% em Macapá e 7,3% em Porto Alegre. Entre os homens negros, as maiores frequências foram observadas em Porto Alegre (10,9%) e Goiânia e Rio Branco (7,0%), e entre as mulheres negras, em Porto Alegre (3,7%), São Paulo (3,6%) e Rio de Janeiro (3,5%). As menores frequências do consumo intenso de cigarros, entre os homens, foram observadas em Macapá (0,3%), Boa Vista (0,9%) e Manaus (1,0%). Entre as mulheres, as menores frequências ocorreram em Manaus (0,0%), Macapá e Cuiabá (0,1%) (Tabela 3 e Figuras 3 e 4).

**Tabela 3** Percentual\* de adultos negros (≥ 18 anos) que fumam 20 ou mais cigarros por dia, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	1,6	0,6 - 2,6	2,3	0,8 - 3,8	1,1	**
Belém	0,9	0,0 - 1,9	1,5	**	0,3	0,0 - 0,7
Belo Horizonte	1,8	0,7 - 2,9	2,3	0,1 - 4,4	1,4	0,5 - 2,3
Boa Vista	0,8	0,2 - 1,5	0,9	**	0,8	**
Campo Grande	2,3	1,0 - 3,7	3,6	1,2 - 6,0	1,1	**
Cuiabá	1,3	0,3 - 2,3	2,6	0,6 - 4,6	0,1	0,0 - 0,2
Curitiba	3,3	0,9 - 5,7	5,2	0,8 - 9,5	1,2	**
Florianópolis	2,2	0,5 - 4,0	2,3	**	2,2	**
Fortaleza	1,7	0,7 - 2,8	2,3	0,5 - 4,0	1,3	0,1 - 2,6
Goiânia	4,6	2,1 - 7,0	7,0	2,7 - 11,4	2,3	0,0 - 4,6
João Pessoa	1,2	0,3 - 2,2	1,4	**	1,0	0,1 - 2,0
Macapá	0,2	**	0,3	**	0,1	0,0 - 0,2
Maceió	1,6	0,5 - 2,8	3,0	0,3 - 5,8	0,7	0,2 - 1,2
Manaus	0,5	0,0 - 1,0	1,0	**	0,0	0,0 - 0,0
Natal	1,7	0,3 - 3,2	3,1	0,1 - 6,0	0,6	**
Palmas	1,0	0,1 - 1,9	1,7	0,0 - 3,4	0,3	**
Porto Alegre	7,3	2,9 - 11,8	10,9	2,8 - 19,1	3,7	1,0 - 6,5
Porto Velho	1,9	0,1 - 3,6	3,2	**	0,4	0,0 - 0,8
Recife	1,6	0,8 - 2,3	2,1	0,8 - 3,4	1,1	0,3 - 1,9
Rio Branco	3,9	0,7 - 7,1	7,0	0,5 - 13,5	1,1	**
Rio de Janeiro	2,4	1,2 - 3,5	1,1	0,2 - 2,0	3,5	1,5 - 5,5
Salvador	1,2	0,4 - 2,0	1,6	0,3 - 2,9	0,8	**
São Luís	0,6	**	1,3	**	0,1	0,0 - 0,3
São Paulo	4,8	2,1 - 7,5	5,9	1,2 - 10,7	3,6	1,5 - 5,8
Teresina	1,3	0,1 - 2,5	2,5	0,2 - 4,9	0,2	**
Vitória	1,3	0,4 - 2,1	1,0	0,0 - 2,0	1,5	0,2 - 2,8
Distrito Federal	1,7	0,8 - 2,5	2,1	0,6 - 3,7	1,2	0,4 - 2,0

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

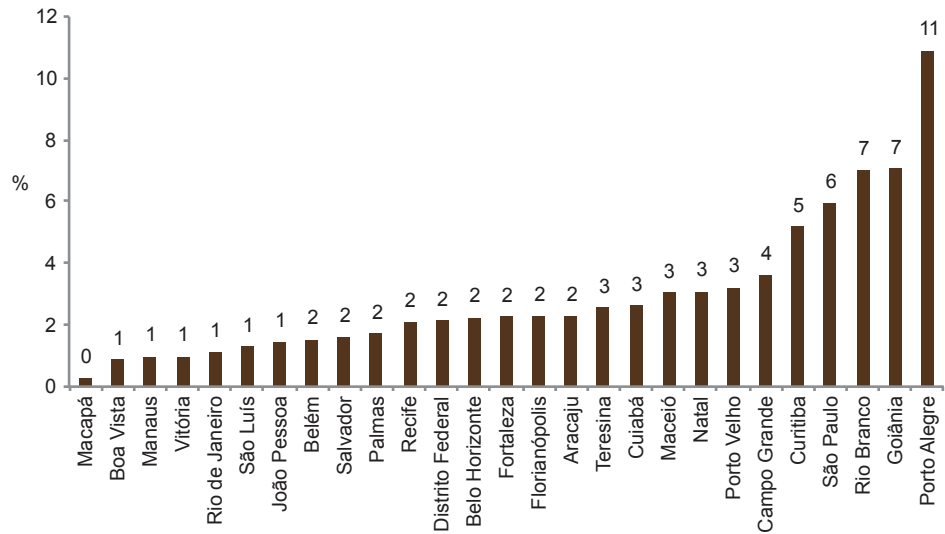
Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

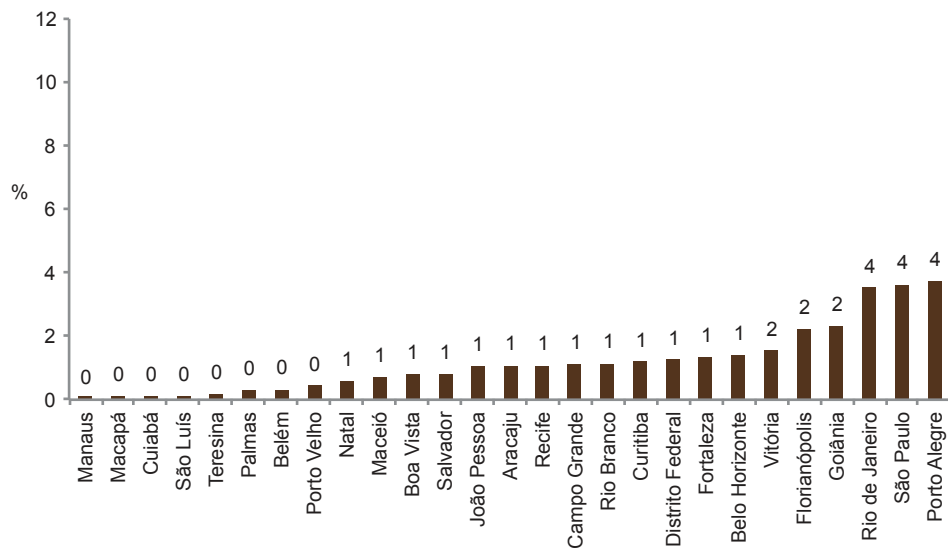
\* Percentual ponderado

\*\* Número de casos insuficiente para determinar IC 95%

**Figura 3** Percentual de homens negros ( $\geq 18$  anos) que fumam 20 ou mais cigarros por dia, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 4** Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$  anos) que fumam 20 ou mais cigarros por dia, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



No conjunto das 27 cidades, a frequência de adultos negros que declararam fumar 20 ou mais cigarros por dia foi de 2,3%, sendo quase duas vezes maior no sexo masculino (3,0%) do que no sexo feminino (1,7%). No total da população, a frequência de fumantes tendeu a ser menor entre os adultos jovens (até 24 anos de idade) e entre os adultos com 65 anos e mais. Para o total da população e em ambos os sexos, essa prevalência diminuiu fortemente com o aumento do nível de escolaridade (Tabela 4).

**Tabela 4** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) que fumam 20 ou mais cigarros por dia no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	0,6	0,2 - 1,0	1,0	0,3 - 1,7	0,1	0,0 - 0,1
25 a 34	2,5	0,8 - 4,2	3,2	0,0 - 6,3	1,8	0,4 - 3,1
35 a 44	2,6	1,7 - 3,5	3,8	2,1 - 5,5	1,6	0,7 - 2,6
45 a 54	3,2	2,3 - 4,2	3,8	2,4 - 5,3	2,7	1,5 - 4,0
55 a 64	2,7	1,9 - 3,5	3,6	2,1 - 5,2	2,0	1,2 - 2,7
65 e mais	1,6	1,0 - 2,3	1,8	0,8 - 2,7	1,5	0,7 - 2,4
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	3,1	2,4 - 3,9	4,0	2,8 - 5,2	2,4	1,5 - 3,2
9 a 11	2,4	1,3 - 3,5	3,0	0,9 - 5,0	1,9	1,0 - 2,8
12 e mais	0,9	0,6 - 1,3	1,4	0,7 - 2,1	0,6	0,2 - 1,0
<b>Total</b>	<b>2,3</b>	<b>1,8 - 2,8</b>	<b>3,0</b>	<b>2,0 - 4,0</b>	<b>1,7</b>	<b>1,2 - 2,2</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

### Frequência de fumantes passivos no domicílio

A frequência de fumantes passivos no domicílio variou entre 4,9% em Palmas e 12,6% em Macapá. Entre os homens negros, as maiores frequências foram observadas em Macapá (15,8%), Rio de Janeiro (14,5%) e Teresina (11,0%), entre as mulheres negras, em Maceió (12,1%), Porto Velho (11,5%) e Belo Horizonte (11,1%). As menores frequências, entre os homens, foram observadas em Maceió (3,0%), Palmas (4,4%) e Salvador (5,5%) e, entre as mulheres, ocorreram em Campo Grande (4,4%), Florianópolis (5,1%) e Palmas (5,4%) (Tabela 5 e Figuras 5 e 6).

**Tabela 5** Percentual\* de adultos negros (≥ 18 anos) fumantes passivos no domicílio, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

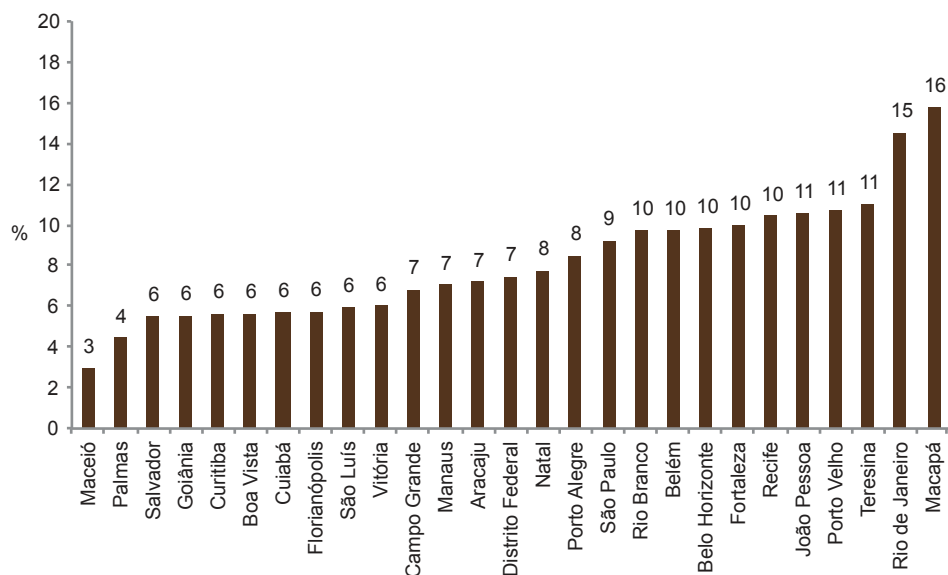
Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	6,2	4,2 - 8,2	7,2	3,5 - 10,9	5,4	3,4 - 7,4
Belém	8,4	6,0 - 10,7	9,7	5,7 - 13,7	7,1	4,4 - 9,7
Belo Horizonte	10,5	8,1 - 12,9	9,9	6,3 - 13,4	11,1	7,9 - 14,3
Boa Vista	7,8	5,2 - 10,4	5,7	2,1 - 9,2	9,7	6,0 - 13,5
Campo Grande	5,6	3,2 - 8,0	6,8	2,6 - 11,0	4,4	1,9 - 7,0
Cuiabá	7,2	4,8 - 9,5	5,7	2,4 - 9,0	8,5	5,2 - 11,8
Curitiba	6,0	2,8 - 9,2	5,6	0,8 - 10,5	6,4	2,2 - 10,5
Florianópolis	5,4	2,3 - 8,5	5,7	1,0 - 10,5	5,1	1,2 - 9,0
Fortaleza	10,4	7,5 - 13,4	10,0	5,1 - 14,9	10,8	7,3 - 14,3
Goiânia	7,6	5,2 - 10,1	5,6	2,4 - 8,7	9,5	5,8 - 13,2
João Pessoa	10,8	7,6 - 13,9	10,6	5,5 - 15,6	10,9	7,1 - 14,8
Macapá	12,6	9,0 - 16,3	15,8	9,4 - 22,1	9,7	6,1 - 13,2
Maceió	8,4	5,6 - 11,2	3,0	0,8 - 5,2	12,1	7,8 - 16,4
Manaus	7,4	4,3 - 10,5	7,1	2,6 - 11,6	7,7	3,5 - 11,9
Natal	7,5	5,0 - 10,0	7,8	3,8 - 11,7	7,3	4,2 - 10,5
Palmas	4,9	3,1 - 6,7	4,4	2,0 - 6,9	5,4	2,7 - 8,1
Porto Alegre	8,7	4,6 - 12,7	8,5	2,2 - 14,8	8,8	3,7 - 14,0
Porto Velho	11,1	7,4 - 14,8	10,7	4,6 - 16,9	11,5	7,6 - 15,5
Recife	10,6	7,9 - 13,3	10,4	6,1 - 14,8	10,7	7,5 - 14,0
Rio Branco	10,1	6,8 - 13,5	9,7	4,7 - 14,8	10,5	6,1 - 14,9
Rio de Janeiro	11,1	7,9 - 14,4	14,5	8,9 - 20,2	8,0	4,6 - 11,5
Salvador	6,6	4,9 - 8,3	5,5	3,1 - 8,0	7,5	5,1 - 9,9
São Luís	6,4	4,2 - 8,5	6,0	2,3 - 9,6	6,7	4,2 - 9,2
São Paulo	8,6	6,0 - 11,2	9,2	5,3 - 13,1	8,0	4,6 - 11,3
Teresina	9,1	6,5 - 11,6	11,0	6,5 - 15,5	7,3	4,5 - 10,1
Vitória	7,6	5,3 - 9,9	6,0	3,0 - 9,1	9,2	5,8 - 12,5
Distrito Federal	9,0	6,6 - 11,3	7,5	4,3 - 10,6	10,3	6,9 - 13,8

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

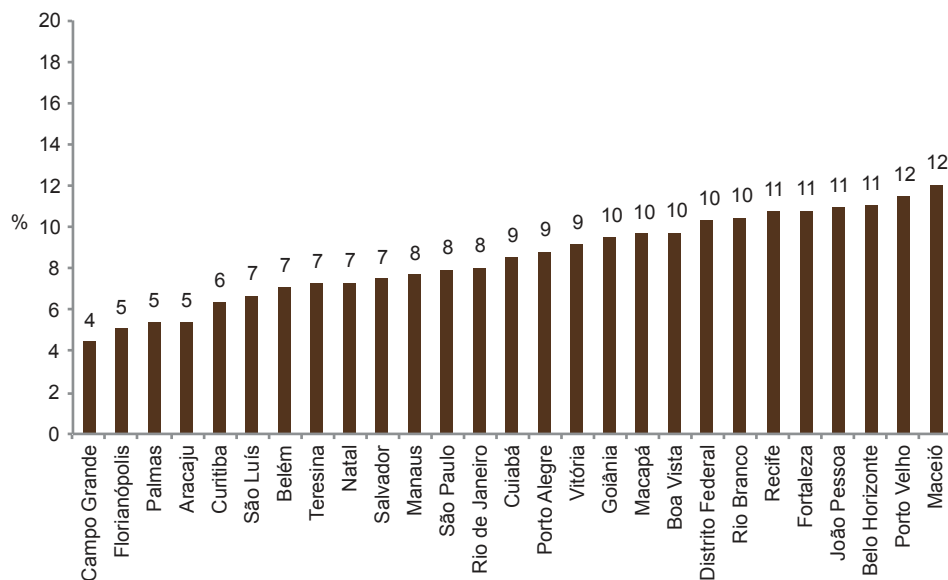
Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

**Figura 5** Percentual de homens negros (≥ 18 anos) fumantes passivos no domicílio, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 6** Percentual de mulheres negras (≥ 18 anos) fumantes passivas no domicílio, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



No conjunto da população adulta das 27 cidades, a frequência de fumantes passivos no domicílio foi de 8,8%, sendo semelhante entre homens e mulheres. Em ambos os sexos, a frequência dessa condição foi maior na faixa etária de 18 a 24 anos e menor no estrato de 12 anos e mais de escolaridade (Tabela 6).

**Tabela 6** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) fumantes passivos no domicílio no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	14,4	12,1 - 16,8	14,5	11,3 - 17,7	14,3	10,9 - 17,8
25 a 34	9,2	7,5 - 10,9	9,0	6,4 - 11,6	9,4	7,3 - 11,6
35 a 44	8,6	6,7 - 10,5	9,0	5,7 - 12,3	8,3	6,2 - 10,4
45 a 54	5,6	4,3 - 6,9	5,0	2,9 - 7,0	6,1	4,6 - 7,7
55 a 64	7,9	6,1 - 9,7	8,9	5,5 - 12,4	7,1	5,6 - 8,7
65 e mais	6,3	5,0 - 7,6	6,1	3,7 - 8,5	6,5	5,0 - 7,9
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	9,1	7,6 - 10,6	9,2	6,8 - 11,6	9,0	7,1 - 10,8
9 a 11	9,3	8,2 - 10,4	9,6	7,8 - 11,3	9,1	7,7 - 10,5
12 e mais	7,6	6,2 - 8,9	7,7	5,4 - 10,1	7,4	5,9 - 9,0
<b>Total</b>	<b>8,8</b>	<b>8,1 - 9,6</b>	<b>9,0</b>	<b>7,8 - 10,3</b>	<b>8,6</b>	<b>7,7 - 9,6</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

### Frequência de fumantes passivos no local de trabalho

A frequência de adultos negros fumantes passivos no local de trabalho variou entre 4,8% em Aracaju e 11,5% em Recife. Entre os homens negros, as maiores frequências foram observadas em Recife (18,3%), Teresina (15,5%) e Belém (14,7%), e entre as mulheres negras, em Cuiabá (6,5%), Belo Horizonte (6,4%) e em Rio Branco (6,1%). As menores frequências entre os homens foram observadas em Aracaju (7,0%), Salvador (7,1%) e Palmas (8,2%). Já para o sexo feminino, as menores frequências ocorreram em Palmas (2,0%), Fortaleza (2,6%) e Vitória (2,8%) (Tabela 7 e Figuras 7 e 8).



**Tabela 7** Percentual\* de adultos negros (≥ 18 anos) fumantes passivos no local de trabalho, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

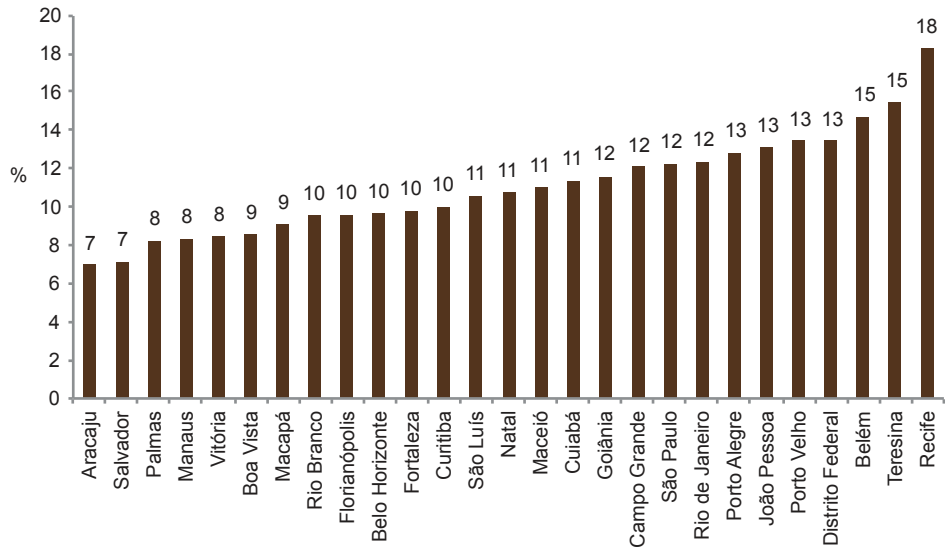
Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	4,8	3,1 - 6,4	7,0	3,8 - 10,1	2,9	1,5 - 4,4
Belém	9,3	6,7 - 12,0	14,7	9,7 - 19,7	4,2	2,6 - 5,9
Belo Horizonte	7,9	5,8 - 10,0	9,6	6,3 - 13,0	6,4	3,8 - 9,0
Boa Vista	6,3	4,1 - 8,6	8,6	4,6 - 12,6	4,3	2,0 - 6,7
Campo Grande	7,6	4,8 - 10,3	12,1	7,2 - 17,0	3,3	0,7 - 6,0
Cuiabá	8,9	6,5 - 11,3	11,4	7,7 - 15,1	6,5	3,4 - 9,6
Curitiba	7,3	3,4 - 11,2	10,0	3,2 - 16,8	4,2	1,1 - 7,3
Florianópolis	7,0	3,4 - 10,6	9,6	3,4 - 15,9	4,4	1,0 - 7,8
Fortaleza	5,8	3,7 - 7,8	9,8	5,8 - 13,8	2,6	0,8 - 4,4
Goiânia	7,5	5,1 - 9,8	11,6	7,2 - 16,0	3,6	1,6 - 5,6
João Pessoa	8,3	5,6 - 11,0	13,1	8,2 - 18,0	3,9	1,5 - 6,3
Macapá	7,3	4,4 - 10,1	9,1	4,0 - 14,2	5,5	2,7 - 8,3
Maceió	6,6	4,4 - 8,8	11,0	6,4 - 15,7	3,6	1,6 - 5,5
Manaus	6,2	4,0 - 8,5	8,4	4,2 - 12,5	4,3	2,2 - 6,5
Natal	7,4	5,1 - 9,7	10,8	6,7 - 14,9	4,6	2,0 - 7,1
Palmas	5,2	3,1 - 7,3	8,2	4,5 - 12,0	2,0	0,3 - 3,8
Porto Alegre	8,3	3,7 - 12,9	12,8	4,4 - 21,2	3,7	0,6 - 6,7
Porto Velho	9,0	6,3 - 11,7	13,4	8,5 - 18,3	4,4	2,3 - 6,5
Recife	11,5	8,5 - 14,4	18,3	12,7 - 23,9	5,6	3,1 - 8,0
Rio Branco	7,7	4,8 - 10,7	9,6	4,3 - 14,8	6,1	3,1 - 9,1
Rio de Janeiro	7,6	5,1 - 10,0	12,4	7,8 - 17,0	3,2	1,4 - 4,9
Salvador	5,4	3,8 - 6,9	7,1	4,4 - 9,9	3,9	2,2 - 5,6
São Luís	6,6	4,5 - 8,7	10,6	6,4 - 14,8	3,3	1,7 - 5,0
São Paulo	8,6	6,1 - 11,1	12,3	8,2 - 16,4	4,7	2,1 - 7,4
Teresina	9,5	6,0 - 13,0	15,5	8,8 - 22,2	4,1	2,0 - 6,2
Vitória	5,5	3,3 - 7,8	8,5	4,5 - 12,5	2,8	0,6 - 4,9
Distrito Federal	9,4	6,7 - 12,0	13,4	8,7 - 18,2	5,7	3,3 - 8,2

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

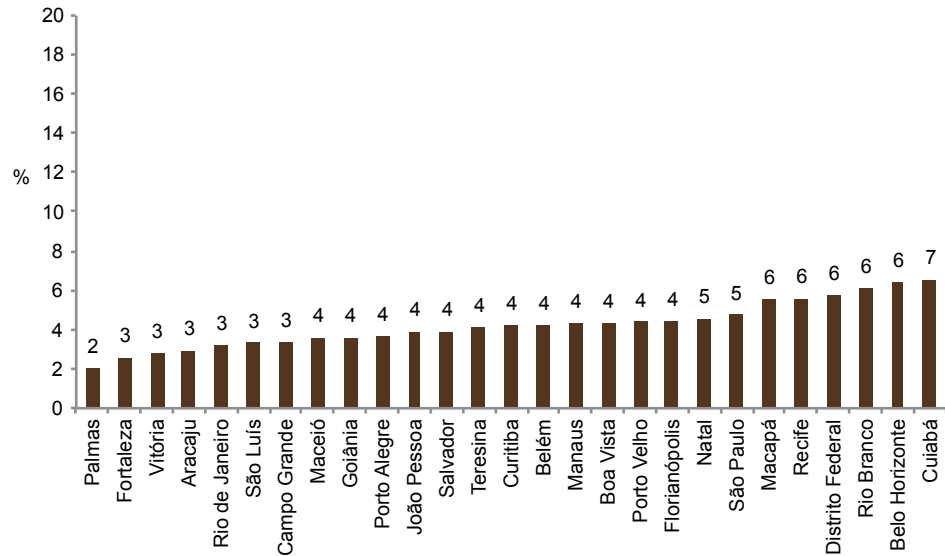
Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

**Figura 7** Percentual de homens negros (≥ 18 anos) fumantes passivos no local de trabalho, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 8** Percentual de mulheres negras (≥ 18 anos) fumantes passivas no local de trabalho, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



No conjunto das 27 cidades, a frequência de fumantes passivos no local de trabalho foi de 7,7%, sendo bem maior entre os homens negros (11,4%) do que entre as mulheres negras (4,2%). Em ambos os sexos a frequência de fumantes passivos no local de trabalho foi menor entre os indivíduos com mais de 65 anos e tendeu a diminuir com o aumento do nível de escolaridade entre os homens (Tabela 8).

**Tabela 8** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) fumantes passivos no local de trabalho no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	8,4	6,5 - 10,3	10,3	7,3 - 13,3	6,0	3,8 - 8,2
25 a 34	8,3	6,8 - 9,9	11,2	8,6 - 13,8	5,6	3,8 - 7,3
35 a 44	8,3	6,8 - 9,9	13,7	10,5 - 16,8	4,1	3,0 - 5,2
45 a 54	8,1	6,7 - 9,5	12,9	10,3 - 15,5	3,9	2,8 - 5,1
55 a 64	7,6	6,1 - 9,1	12,7	9,5 - 15,8	3,5	2,5 - 4,4
65 e mais	2,3	1,7 - 2,9	4,7	3,3 - 6,1	0,5	0,3 - 0,8
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	8,4	7,1 - 9,7	13,6	11,2 - 16,0	3,4	2,5 - 4,4
9 a 11	8,5	7,5 - 9,6	12,2	10,4 - 13,9	5,2	4,0 - 6,3
12 e mais	5,1	4,0 - 6,1	6,7	4,7 - 8,6	3,8	2,8 - 4,8
<b>Total</b>	<b>7,7</b>	<b>7,0 - 8,3</b>	<b>11,4</b>	<b>10,2 - 12,6</b>	<b>4,2</b>	<b>3,6 - 4,9</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

### 3.2 Excesso de peso e obesidade

Em estudos epidemiológicos, o diagnóstico do estado nutricional de adultos é feito a partir do Índice de Massa Corporal – IMC, obtido pela divisão do peso, medido em quilogramas, pela altura ao quadrado, medida em metros ( $\text{kg}/\text{m}^2$ ) (WHO, 2000). O excesso de peso é diagnosticado quando o IMC alcança valor igual ou superior a  $25 \text{ kg}/\text{m}^2$ , enquanto que a obesidade é diagnosticada com valor de IMC igual ou superior a  $30 \text{ kg}/\text{m}^2$ . Esses critérios são os utilizados pelo Vigitel para analisar as informações sobre peso e altura fornecidas pelos entrevistados.

## Excesso de peso

A frequência de adultos negros com excesso de peso variou entre 47,1% em Teresina e 64,5% em Rio Branco. As maiores frequências de excesso de peso foram observadas, entre homens negros, em Rio Branco (71,1%), Porto Velho (64,8%) e Manaus (64,6%) e, entre mulheres negras, no Rio de Janeiro (63,9%), em Campo Grande (61,0%) e Cuiabá (59,2%). As menores frequências de excesso de peso, entre homens, ocorreram em Teresina (47,1%), São Luís (49,6%) e Distrito Federal (52,9%) e, entre mulheres, em Palmas (43,1%), São Luís (45,3%) e Teresina (47,1%) (Tabela 9 e Figuras 9 e 10).

**Tabela 9** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) com excesso de peso ( $\text{IMC} \geq 25 \text{ kg/m}^2$ ), por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

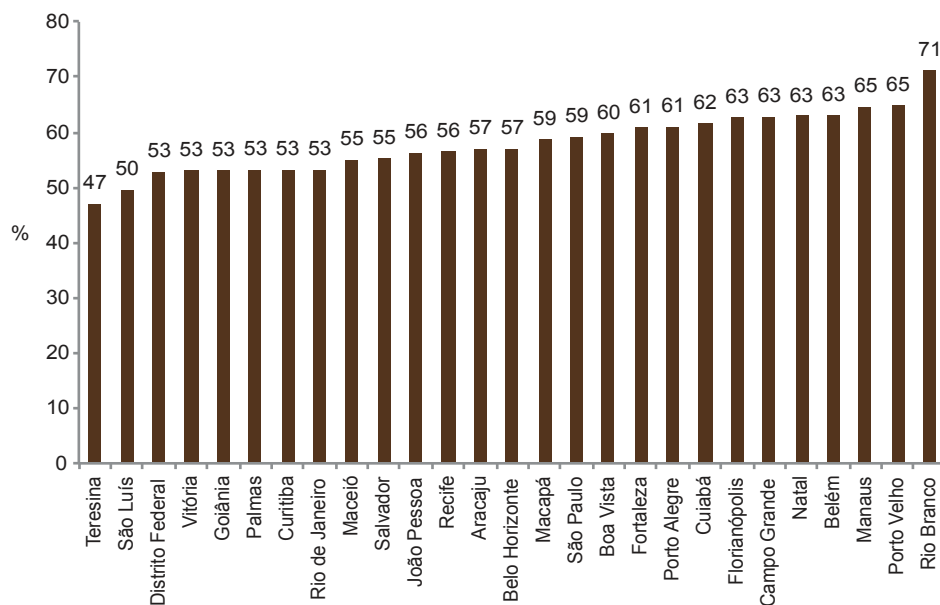
Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	55,0	51,2 - 58,8	57,1	50,5 - 63,7	53,2	48,9 - 57,6
Belém	58,4	54,6 - 62,3	63,0	57,0 - 68,9	54,2	49,4 - 58,9
Belo Horizonte	55,1	51,3 - 58,8	57,1	51,0 - 63,2	53,3	48,6 - 58,0
Boa Vista	55,7	50,8 - 60,6	59,7	51,9 - 67,4	52,1	46,1 - 58,1
Campo Grande	61,8	57,2 - 66,5	62,8	55,6 - 69,9	61,0	55,0 - 67,0
Cuiabá	60,4	56,8 - 64,0	61,6	56,1 - 67,1	59,2	54,4 - 64,0
Curitiba	54,8	47,7 - 62,0	53,2	42,6 - 63,8	56,7	47,2 - 66,1
Florianópolis	59,6	52,5 - 66,6	62,6	52,1 - 73,1	56,5	47,1 - 65,8
Fortaleza	57,8	53,8 - 61,8	60,9	54,4 - 67,4	55,3	50,3 - 60,3
Goiânia	52,4	48,1 - 56,8	53,1	46,2 - 60,0	51,8	46,2 - 57,4
João Pessoa	56,3	51,8 - 60,9	56,3	48,9 - 63,8	56,4	50,9 - 61,8
Macapá	55,2	50,4 - 60,0	58,6	50,8 - 66,5	51,9	46,3 - 57,6
Maceió	54,3	50,0 - 58,7	55,0	47,4 - 62,5	53,9	48,8 - 59,0
Manaus	60,3	55,8 - 64,8	64,6	57,4 - 71,9	56,5	51,0 - 61,9
Natal	57,6	53,2 - 61,9	62,9	55,7 - 70,1	53,1	48,0 - 58,2
Palmas	48,2	43,7 - 52,8	53,2	45,9 - 60,4	43,1	37,7 - 48,4
Porto Alegre	58,7	51,7 - 65,7	61,0	50,0 - 72,0	56,4	47,8 - 65,0
Porto Velho	59,9	55,7 - 64,1	64,8	58,4 - 71,1	54,8	49,8 - 59,8
Recife	57,6	53,7 - 61,5	56,5	50,1 - 62,8	58,5	53,8 - 63,2
Rio Branco	64,5	59,7 - 69,4	71,1	64,0 - 78,2	58,7	52,3 - 65,1
Rio de Janeiro	58,8	54,3 - 63,3	53,2	46,2 - 60,3	63,9	58,4 - 69,3
Salvador	54,9	51,6 - 58,2	55,2	49,9 - 60,4	54,7	50,5 - 58,8
São Luís	47,3	43,3 - 51,3	49,6	43,0 - 56,2	45,3	40,4 - 50,3
São Paulo	58,9	54,8 - 63,1	59,2	52,9 - 65,5	58,6	53,4 - 63,9
Teresina	47,1	42,9 - 51,3	47,1	40,1 - 54,1	47,1	42,2 - 52,0
Vitória	54,4	50,0 - 58,8	53,1	46,2 - 60,0	55,6	50,1 - 61,1
Distrito Federal	50,3	46,5 - 54,1	52,9	47,0 - 58,8	48,0	43,0 - 52,9

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

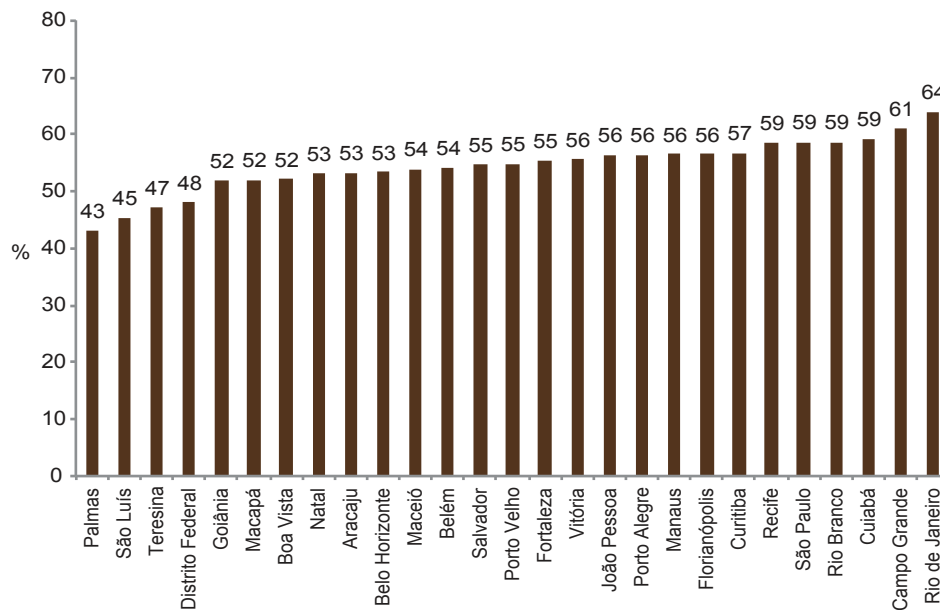
Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

**Figura 9** Percentual de homens negros (≥ 18 anos) com excesso de peso (IMC ≥ 25 kg/m<sup>2</sup>), segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 10** Percentual de mulheres negras (≥ 18 anos) com excesso de peso (IMC ≥ 25 kg/m<sup>2</sup>), segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



No conjunto das 27 cidades, a frequência de excesso de peso foi de 56,5%, não havendo diferença entre homens (57,3%) e mulheres negras (55,8%). Entre homens, a frequência dessa condição aumentou com a idade até os 54 anos e foi maior nos estratos extremos de escolaridade. Entre mulheres, a frequência do excesso de peso aumentou com a idade até os 64 anos e diminuiu notavelmente com o aumento da escolaridade (Tabela 10).

**Tabela 10** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) com excesso de peso ( $IMC \geq 25$  kg/m<sup>2</sup>) no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	30,9	28,1 - 33,7	32,5	28,5 - 36,5	28,9	25,2 - 32,6
25 a 34	56,5	53,7 - 59,4	58,9	54,5 - 63,3	54,3	50,7 - 57,8
35 a 44	62,1	59,5 - 64,8	66,5	62,1 - 70,9	58,6	55,4 - 61,8
45 a 54	65,8	63,4 - 68,1	67,1	63,2 - 71,1	64,6	61,9 - 67,4
55 a 64	62,9	60,4 - 65,3	59,7	55,5 - 64,0	65,4	62,6 - 68,2
65 e mais	59,4	57,1 - 61,6	58,8	54,9 - 62,7	59,7	57,2 - 62,3
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	61,3	59,2 - 63,5	59,4	56,0 - 62,9	63,1	60,6 - 65,7
9 a 11	54,9	53,1 - 56,7	54,1	51,3 - 56,9	55,6	53,3 - 57,8
12 e mais	52,5	50,4 - 54,6	59,9	56,5 - 63,3	46,6	44,0 - 49,3
<b>Total</b>	<b>56,5</b>	<b>55,3 - 57,7</b>	<b>57,3</b>	<b>55,4 - 59,2</b>	<b>55,8</b>	<b>54,4 - 57,2</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

## Obesidade

A frequência de adultos negros obesos variou entre 14,7% em Curitiba e 23,4% em Campo Grande. As maiores frequências de obesidade foram observadas, entre homens, em Manaus (27,6%), Natal (25,0%) e Porto Velho (24,8%) e, entre as mulheres, no Rio de Janeiro (26,5%), Campo Grande (25,3%) e Recife (24,3%). As menores frequências de obesidade ocorreram, entre homens, em Curitiba (9,1%), Aracaju (14,7%) e Goiânia (14,8%), e entre mulheres, em São Luís (16,4%), Distrito Federal (16,6%) e Palmas (16,8%) (Tabela 11 e Figuras 11 e 12).

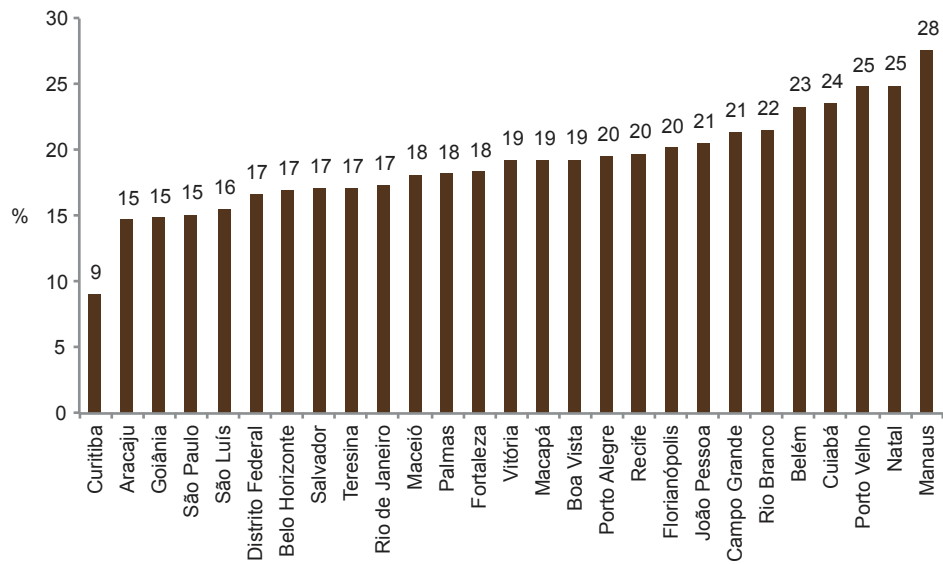
**Tabela 11** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) com obesidade ( $\text{IMC} \geq 30 \text{ kg/m}^2$ ), por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	17,7	15,0 - 20,4	14,7	10,6 - 18,8	20,2	16,6 - 23,7
Belém	22,6	18,8 - 26,4	23,3	16,8 - 29,9	21,9	17,9 - 25,9
Belo Horizonte	19,3	16,4 - 22,1	17,0	12,6 - 21,3	21,2	17,5 - 25,0
Boa Vista	20,1	16,3 - 24,0	19,3	13,3 - 25,3	20,9	15,9 - 25,8
Campo Grande	23,4	19,1 - 27,7	21,4	14,9 - 27,8	25,3	19,5 - 31,0
Cuiabá	22,8	19,7 - 25,8	23,6	18,9 - 28,4	22,0	18,1 - 25,9
Curitiba	14,7	10,4 - 19,0	9,1	4,2 - 14,0	20,9	13,9 - 28,0
Florianópolis	21,0	15,5 - 26,5	20,1	11,7 - 28,5	21,9	14,8 - 29,1
Fortaleza	20,9	17,7 - 24,1	18,4	13,7 - 23,0	22,9	18,5 - 27,3
Goiânia	16,9	13,6 - 20,1	14,8	10,5 - 19,2	18,7	13,9 - 23,5
João Pessoa	21,1	17,3 - 25,0	20,5	14,6 - 26,5	21,7	16,8 - 26,6
Macapá	21,7	17,6 - 25,7	19,2	13,2 - 25,3	23,9	18,7 - 29,2
Maceió	21,0	17,4 - 24,6	18,2	12,6 - 23,7	22,9	18,3 - 27,6
Manaus	23,2	19,1 - 27,2	27,6	20,4 - 34,8	19,2	15,1 - 23,2
Natal	23,0	19,0 - 27,0	25,0	18,0 - 32,0	21,3	17,0 - 25,7
Palmas	17,5	14,1 - 21,0	18,2	12,6 - 23,9	16,8	12,9 - 20,8
Porto Alegre	19,5	14,1 - 24,8	19,5	10,8 - 28,3	19,4	13,2 - 25,5
Porto Velho	22,6	19,0 - 26,3	24,8	18,9 - 30,7	20,3	16,0 - 24,7
Recife	22,2	18,9 - 25,5	19,8	14,7 - 24,9	24,3	20,0 - 28,7
Rio Branco	22,7	18,3 - 27,1	21,5	14,4 - 28,7	23,8	18,3 - 29,2
Rio de Janeiro	22,2	18,6 - 25,7	17,3	12,3 - 22,4	26,5	21,6 - 31,5
Salvador	19,8	17,2 - 22,4	17,1	13,2 - 21,0	22,0	18,7 - 25,4
São Luís	16,0	12,9 - 19,1	15,5	10,3 - 20,8	16,4	12,8 - 20,1
São Paulo	18,4	15,3 - 21,5	15,1	10,9 - 19,3	21,9	17,4 - 26,5
Teresina	17,7	14,6 - 20,7	17,1	12,3 - 21,9	18,1	14,2 - 22,1
Vitória	21,2	17,7 - 24,7	19,2	13,9 - 24,6	23,0	18,5 - 27,5
Distrito Federal	16,6	13,8 - 19,5	16,7	12,3 - 21,1	16,6	12,9 - 20,3

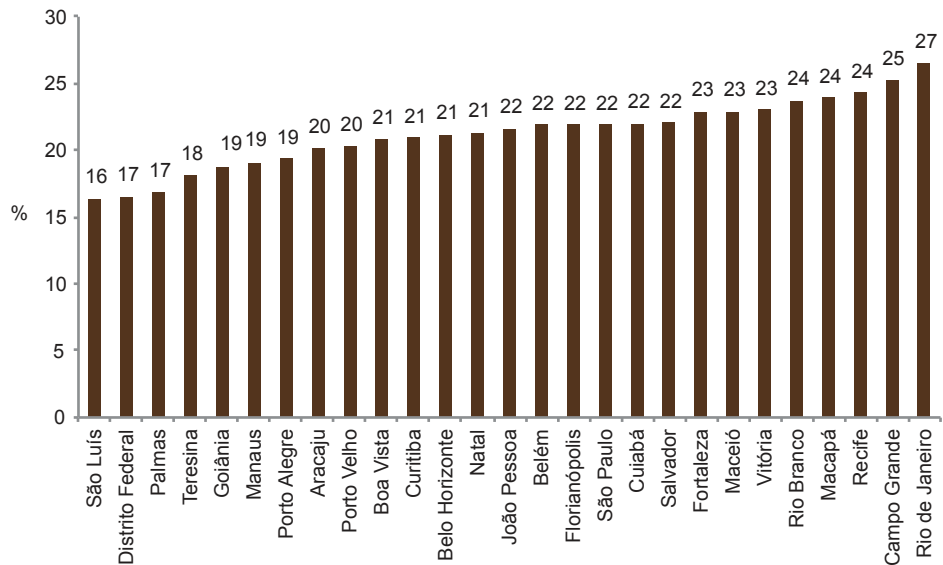
\* Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.  
IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

**Figura 11** Percentual de homens negros (≥ 18 anos) com obesidade (IMC ≥ 30 kg/m<sup>2</sup>), segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 12** Percentual de mulheres negros (≥ 18 anos) com obesidade (IMC ≥ 30 kg/m<sup>2</sup>), segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.





No conjunto das 27 cidades, a frequência de adultos negros obesos foi de 20,0%, sendo ligeiramente maior entre as mulheres negras (21,8%), do que entre os homens negros (18,1%). A frequência de obesidade aumentou com a idade até os 44 anos para homens e até os 54 anos para mulheres. Em ambos os sexos, a frequência de obesidade diminuiu com o aumento do nível de escolaridade, de forma mais expressiva para mulheres (Tabela 12).

**Tabela 12** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) com obesidade ( $IMC \geq 30 \text{ kg/m}^2$ ) no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	6,7	5,5 - 8,0	6,6	4,8 - 8,3	6,9	5,1 - 8,8
25 a 34	19,6	17,4 - 21,8	18,3	15,2 - 21,5	20,8	17,7 - 24,0
35 a 44	24,0	21,7 - 26,3	25,7	22,0 - 29,4	22,6	19,7 - 25,5
45 a 54	24,7	22,6 - 26,7	21,0	17,9 - 24,1	27,9	25,2 - 30,5
55 a 64	23,5	21,5 - 25,6	18,3	15,0 - 21,6	27,8	25,2 - 30,4
65 e mais	20,7	19,0 - 22,5	17,9	14,8 - 20,9	22,8	20,8 - 24,9
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	23,9	22,2 - 25,7	19,5	16,8 - 22,1	28,2	25,9 - 30,6
9 a 11	19,1	17,8 - 20,5	17,4	15,5 - 19,4	20,7	18,8 - 22,7
12 e mais	16,1	14,5 - 17,6	17,3	14,9 - 19,8	15,1	13,1 - 17,0
<b>Total</b>	<b>20,0</b>	<b>19,1 - 21,0</b>	<b>18,1</b>	<b>16,8 - 19,5</b>	<b>21,8</b>	<b>20,6 - 23,0</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

### 3.3 Consumo alimentar

Nesta publicação, são apresentados indicadores do consumo de alimentos considerados marcadores de padrões saudáveis de alimentação (frutas e hortaliças) e marcadores de padrões não saudáveis de alimentação (refrigerantes).

#### Consumo regular de frutas e hortaliças

Considerou-se regular o consumo de frutas e hortaliças quando ambos alimentos eram consumidos em cinco ou mais dias da semana.

A frequência de adultos negros que consomem regularmente frutas e hortaliças variou entre 21,3% em Belém e 41,8% em Florianópolis. As maiores frequências, entre homens, foram encontradas em Aracaju (33,7%), Natal (33,6%) e Belo Horizonte (32,5%) e, entre

mulheres, em Florianópolis (52,9%), Palmas (49,8%) e Porto Alegre (48,3%). As menores frequências do consumo regular de frutas e hortaliças no sexo masculino ocorreram em Belém (15,1%), Macapá (17,3%) e São Paulo (17,5%) e, no sexo feminino, em Belém (27,2%), Manaus (27,6%) e Macapá (28,3%) (Tabela 13 e Figuras 13 e 14).

**Tabela 13** Percentual\* de adultos negros (≥ 18 anos) que consomem frutas e hortaliças em cinco ou mais dias da semana, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

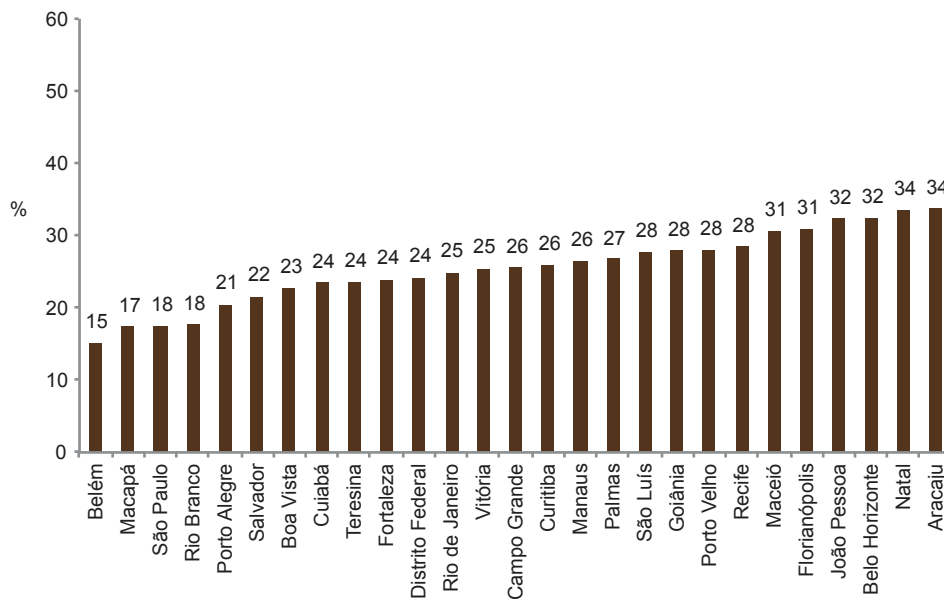
Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	36,0	32,5 - 39,4	33,7	27,9 - 39,6	37,8	33,7 - 41,9
Belém	21,3	18,4 - 24,2	15,1	11,4 - 18,9	27,2	23,0 - 31,3
Belo Horizonte	39,2	35,5 - 42,9	32,5	26,5 - 38,4	45,0	40,4 - 49,7
Boa Vista	26,9	22,8 - 31,1	22,8	16,4 - 29,2	30,7	25,3 - 36,0
Campo Grande	31,1	26,9 - 35,3	25,6	19,5 - 31,7	36,3	30,5 - 42,0
Cuiabá	30,4	27,1 - 33,7	23,5	18,8 - 28,2	36,8	32,2 - 41,4
Curitiba	31,8	25,4 - 38,3	25,9	16,6 - 35,2	38,5	29,7 - 47,3
Florianópolis	41,8	34,5 - 49,1	30,9	20,0 - 41,8	52,9	43,4 - 62,4
Fortaleza	27,3	23,9 - 30,8	23,9	18,6 - 29,3	30,0	25,5 - 34,5
Goiânia	32,8	28,9 - 36,8	27,9	21,8 - 33,9	37,4	32,2 - 42,6
João Pessoa	38,9	34,6 - 43,2	32,3	25,9 - 38,8	44,9	39,5 - 50,4
Macapá	22,9	19,2 - 26,7	17,3	11,5 - 23,1	28,3	23,5 - 33,1
Maceió	34,6	30,6 - 38,6	30,6	24,1 - 37,1	37,3	32,3 - 42,3
Manaus	27,1	22,8 - 31,3	26,4	19,4 - 33,5	27,6	22,7 - 32,5
Natal	36,4	32,1 - 40,7	33,6	26,4 - 40,8	38,8	33,8 - 43,9
Palmas	37,9	33,7 - 42,2	26,7	21,1 - 32,3	49,8	44,3 - 55,3
Porto Alegre	34,3	27,8 - 40,8	20,5	11,9 - 29,1	48,3	39,6 - 57,0
Porto Velho	31,5	27,2 - 35,8	28,0	20,9 - 35,0	35,2	30,4 - 40,0
Recife	32,8	29,3 - 36,4	28,5	23,0 - 34,0	36,6	32,0 - 41,2
Rio Branco	23,5	19,6 - 27,3	17,7	12,7 - 22,7	28,6	23,2 - 34,1
Rio de Janeiro	29,2	25,3 - 33,1	24,9	19,2 - 30,6	33,1	27,8 - 38,4
Salvador	26,1	23,3 - 28,9	21,7	17,4 - 26,0	29,8	26,2 - 33,3
São Luís	28,4	24,7 - 32,2	27,8	21,5 - 34,1	29,0	24,4 - 33,6
São Paulo	25,4	21,9 - 28,8	17,5	12,9 - 22,1	33,6	28,7 - 38,6
Teresina	28,8	25,3 - 32,3	23,6	18,4 - 28,7	33,5	29,0 - 38,1
Vitória	34,0	30,0 - 38,0	25,5	19,6 - 31,3	42,1	36,8 - 47,4
Distrito Federal	35,4	31,8 - 39,0	24,3	19,2 - 29,4	45,4	40,4 - 50,3

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

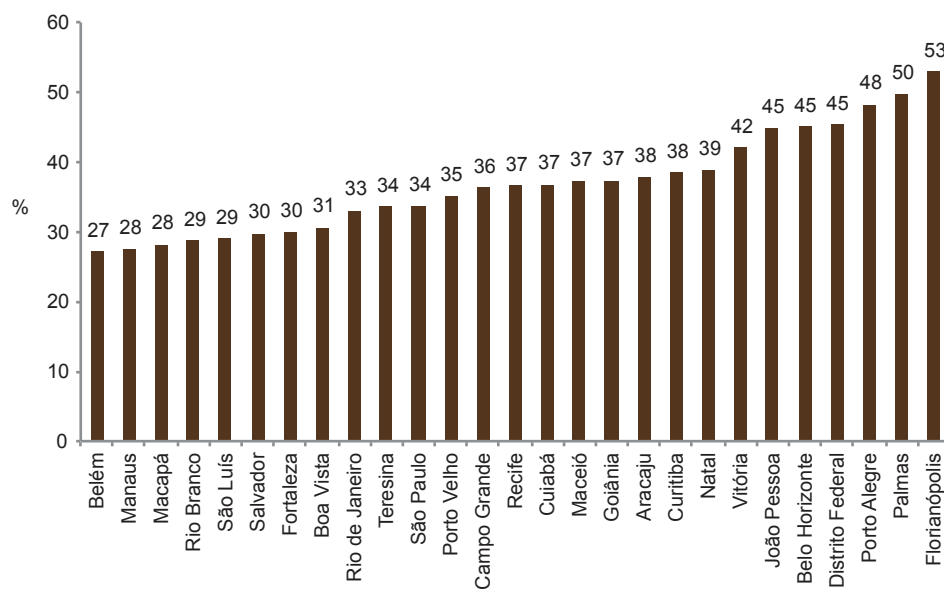
Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

**Figura 13** Percentual de homens negros (≥ 18 anos) que consomem frutas e hortaliças em cinco ou mais dias da semana, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 14** Percentual de mulheres negras (≥ 18 anos) que consomem frutas e hortaliças em cinco ou mais dias da semana, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



No conjunto da população adulta negra estudada, a frequência de consumo regular de frutas e hortaliças foi de 29,5%, sendo menor entre homens (23,9%) do que entre mulheres (34,7%). Em ambos os sexos, esta frequência tendeu a aumentar com a idade e foi maior no grupo com 12 anos e mais de estudo (Tabela 14).

**Tabela 14** Percentual\* de adultos negros (≥ 18 anos) que consomem frutas e hortaliças em cinco ou mais dias da semana no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	25,3	22,7 - 27,8	24,7	21,1 - 28,3	25,9	22,2 - 29,7
25 a 34	27,0	24,6 - 29,3	22,6	19,2 - 26,0	31,2	27,9 - 34,5
35 a 44	29,8	27,4 - 32,2	21,7	18,1 - 25,3	36,3	33,2 - 39,5
45 a 54	31,8	29,6 - 34,0	24,6	21,4 - 27,9	38,1	35,3 - 40,8
55 a 64	31,7	29,5 - 33,9	22,5	19,4 - 25,6	39,1	36,2 - 41,9
65 e mais	36,1	34,0 - 38,3	31,6	27,7 - 35,4	39,5	36,9 - 42,0
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	28,6	26,7 - 30,5	22,5	19,6 - 25,4	34,5	32,0 - 37,0
9 a 11	26,6	25,1 - 28,1	21,6	19,5 - 23,7	31,3	29,2 - 33,3
12 e mais	35,9	34,0 - 37,9	30,3	27,4 - 33,1	40,5	37,9 - 43,0
<b>Total</b>	<b>29,5</b>	<b>28,5 - 30,6</b>	<b>23,9</b>	<b>22,4 - 25,4</b>	<b>34,7</b>	<b>33,3 - 36,0</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

## Consumo recomendado de frutas e hortaliças

A Organização Mundial da Saúde (OMS) recomenda a ingestão diária de pelo menos 400 gramas de frutas e hortaliças (WHO, 2003), o que equivale, aproximadamente, ao consumo diário de cinco porções desses alimentos. Como descrito anteriormente neste relatório, a quantidade de porções de frutas e hortaliças consumidas habitualmente pelos indivíduos é estimada pelo Vigitel com base nas questões sobre a quantidade usual de frutas ou sucos de frutas consumida por dia e sobre o hábito de consumir hortaliças cruas (na forma de saladas) ou cozidas no almoço e ou no jantar. Essas questões são perguntadas apenas para indivíduos que informam consumir frutas e hortaliças em cinco ou mais dias da semana. O cômputo do total diário de porções é feito considerando-se cada fruta ou cada suco de fruta como equivalente a uma porção, limitando-se em três o número máximo de porções diárias computadas para frutas e em um o número máximo para sucos. No caso de hortaliças, computa-se um número máximo de quatro porções diárias, situação que caracteriza indivíduos que informam o hábito de consumir hortaliças cruas e hortaliças cozidas no almoço e também no jantar.

A frequência de adultos negros que consomem cinco ou mais porções diárias de frutas e hortaliças (consumo recomendado de frutas e hortaliças) variou de 14,4% em Macapá a 32,2% em Florianópolis. As maiores frequências, entre homens, foram encontradas em São Luís (24,0%), Florianópolis (23,8%) e Belo Horizonte (22,9%) e, entre mulheres, em Florianópolis (40,7%), Palmas (33,9%) e Distrito Federal (33,1%). As menores frequências no sexo masculino ocorreram em São Paulo (10,2%), Rio Branco (10,5%) e Macapá (10,9%), e no sexo feminino, em Fortaleza (16,0%), Macapá (17,7%) e Belém (18,1%) (Tabela 15 e Figuras 15 e 16).

**Tabela 15** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) que consomem cinco ou mais porções diárias de frutas e hortaliças, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

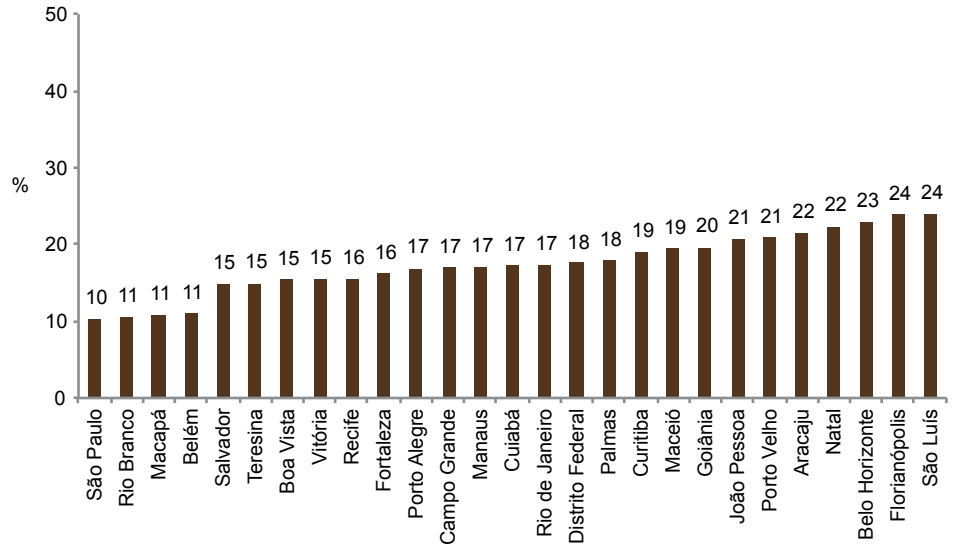
Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	21,9	18,9 - 24,9	21,5	16,4 - 26,7	22,2	18,8 - 25,6
Belém	14,7	12,3 - 17,1	11,0	7,7 - 14,3	18,1	14,7 - 21,5
Belo Horizonte	27,9	24,5 - 31,4	22,9	17,2 - 28,5	32,3	28,0 - 36,5
Boa Vista	17,4	13,8 - 20,9	15,4	10,1 - 20,7	19,1	14,5 - 23,7
Campo Grande	21,2	17,4 - 24,9	17,0	11,7 - 22,2	25,1	19,9 - 30,3
Cuiabá	22,9	19,8 - 25,9	17,2	12,9 - 21,6	28,1	23,9 - 32,4
Curitiba	22,3	16,4 - 28,1	19,0	10,6 - 27,4	25,9	17,9 - 34,0
Florianópolis	32,2	25,0 - 39,3	23,8	13,0 - 34,7	40,7	31,3 - 50,2
Fortaleza	16,1	13,2 - 18,9	16,1	11,4 - 20,9	16,0	12,6 - 19,4
Goiânia	22,7	19,3 - 26,1	19,6	14,5 - 24,8	25,5	21,0 - 30,1
João Pessoa	24,7	20,9 - 28,5	20,8	15,3 - 26,3	28,3	23,2 - 33,3
Macapá	14,4	11,5 - 17,2	10,9	6,8 - 14,9	17,7	13,9 - 21,5
Maceió	19,8	16,5 - 23,2	19,4	13,8 - 25,1	20,1	16,0 - 24,2
Manaus	19,8	16,0 - 23,7	17,1	11,0 - 23,2	22,3	17,5 - 27,0
Natal	23,1	19,1 - 27,1	22,4	15,5 - 29,4	23,6	19,1 - 28,1
Palmas	25,7	22,0 - 29,4	17,8	13,1 - 22,6	33,9	28,6 - 39,2
Porto Alegre	24,3	18,3 - 30,4	16,9	8,6 - 25,2	31,9	23,5 - 40,3
Porto Velho	22,7	18,6 - 26,8	20,8	13,8 - 27,9	24,7	20,4 - 28,9
Recife	18,8	15,9 - 21,7	15,6	11,2 - 19,9	21,6	17,8 - 25,3
Rio Branco	14,7	11,6 - 17,9	10,5	6,5 - 14,5	18,5	13,9 - 23,1
Rio de Janeiro	21,1	17,6 - 24,6	17,3	12,6 - 22,0	24,6	19,6 - 29,7
Salvador	17,9	15,8 - 20,1	14,6	11,3 - 17,9	20,7	17,9 - 23,5
São Luís	21,1	18,3 - 23,9	20,1	15,4 - 24,8	21,9	18,6 - 25,3
São Paulo	24,7	22,4 - 26,9	16,8	13,7 - 19,9	31,4	28,2 - 34,5
Teresina	19,1	16,8 - 21,5	15,6	12,2 - 18,9	22,1	18,9 - 25,3
Vitória	27,9	25,3 - 30,4	19,8	16,2 - 23,4	34,7	31,3 - 38,2
Distrito Federal	27,5	24,9 - 30,0	20,5	16,7 - 24,2	33,6	30,1 - 37,0

\* Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

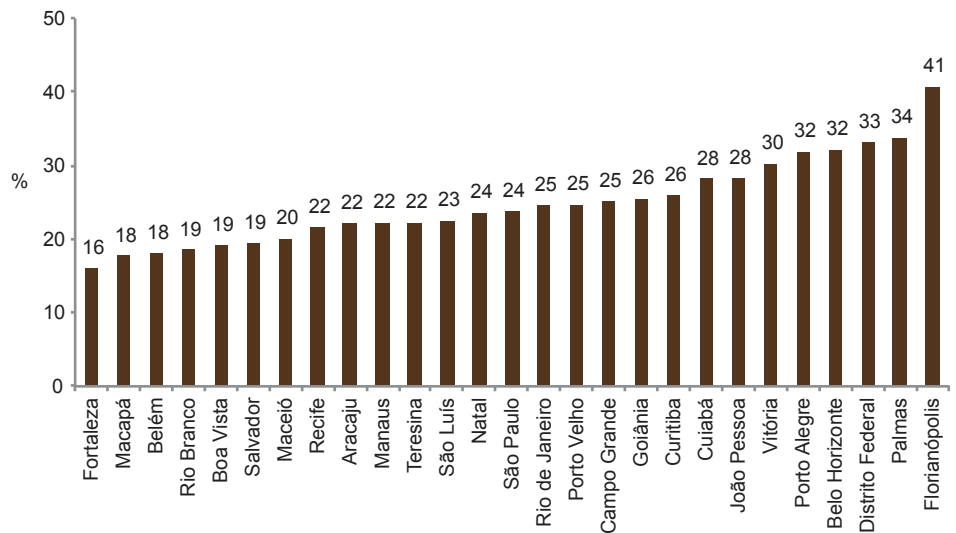
Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

**Figura 15** Percentual de homens negros (≥ 18 anos) que consomem cinco ou mais porções diárias de frutas e hortaliças, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 16** Percentual de mulheres negras (≥ 18 anos) que consomem cinco ou mais porções diárias de frutas e hortaliças, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



No conjunto das 27 cidades, a frequência de consumo recomendado de frutas e hortaliças em adultos negros foi de 20,1%, sendo menor entre homens (16,0%) do que entre mulheres (23,7%). A frequência do consumo recomendado de frutas e hortaliças tendeu a aumentar com a idade entre mulheres, até os 64 anos, não havendo um padrão uniforme de variação com a idade no caso dos homens. Em ambos os sexos, o consumo recomendado de frutas e hortaliças aumentou com o nível de escolaridade (Tabela 16).

**Tabela 16** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) que consomem cinco ou mais porções diárias de frutas e hortaliças no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	18,0	15,7 - 20,3	17,9	14,7 - 21,0	18,2	14,8 - 21,6
25 a 34	19,1	17,1 - 21,2	15,3	12,6 - 18,0	22,9	19,9 - 25,8
35 a 44	20,5	18,4 - 22,6	15,0	11,9 - 18,2	24,9	22,0 - 27,7
45 a 54	21,6	19,7 - 23,5	16,6	13,8 - 19,4	26,0	23,5 - 28,5
55 a 64	21,2	19,3 - 23,1	14,9	12,3 - 17,5	26,2	23,6 - 28,9
65 e mais	20,7	18,9 - 22,5	17,5	14,5 - 20,5	23,1	20,9 - 25,3
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	18,0	16,3 - 19,6	13,4	11,2 - 15,7	22,3	20,0 - 24,6
9 a 11	19,0	17,7 - 20,3	15,6	13,7 - 17,4	22,2	20,4 - 24,1
12 e mais	24,8	23,1 - 26,5	21,0	18,4 - 23,5	27,9	25,7 - 30,2
<b>Total</b>	<b>20,1</b>	<b>19,2 - 20,9</b>	<b>16,0</b>	<b>14,8 - 17,3</b>	<b>23,7</b>	<b>22,5 - 24,9</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

## Consumo de refrigerantes

A frequência de adultos negros que referiram o consumo de refrigerantes em cinco ou mais dias da semana variou entre 5,5% em Maceió e 30,4% em Porto Alegre. As maiores frequências dessa condição, entre homens, foram encontradas em Porto Alegre (38,3%), Curitiba (26,1%) e Goiânia (24,7%) e, entre mulheres, em Curitiba (23,9%), Porto Alegre (22,3%) e São Paulo (20,0%). As menores frequências, no sexo masculino, ocorreram em Salvador (5,3%), Maceió (7,0%) e João Pessoa (8,1%) e, no sexo feminino, em Aracaju (4,4%), Maceió (4,5%) e Fortaleza (4,6%) (Tabela 17 e Figuras 17 e 18).

**Tabela 17** Percentual\* de adultos negros (≥ 18 anos) que consomem refrigerantes em cinco ou mais dias da semana, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	8,5	6,3 - 10,7	13,5	9,1 - 17,8	4,4	2,6 - 6,3
Belém	10,8	7,3 - 14,2	13,2	6,9 - 19,4	8,5	5,6 - 11,4
Belo Horizonte	16,5	13,6 - 19,4	19,9	14,9 - 24,8	13,6	10,3 - 16,9
Boa Vista	12,2	8,5 - 15,8	10,5	4,8 - 16,3	13,7	9,0 - 18,3
Campo Grande	19,5	15,4 - 23,6	24,0	17,1 - 30,8	15,3	10,8 - 19,8
Cuiabá	18,2	15,0 - 21,4	18,7	14,1 - 23,2	17,8	13,4 - 22,3
Curitiba	25,0	18,3 - 31,8	26,1	16,5 - 35,7	23,9	14,5 - 33,4
Florianópolis	9,7	5,9 - 13,6	11,9	6,1 - 17,7	7,5	2,4 - 12,6
Fortaleza	8,0	5,7 - 10,4	12,4	7,7 - 17,1	4,6	2,7 - 6,6
Goiânia	20,2	16,1 - 24,3	24,7	18,1 - 31,4	16,1	11,3 - 20,8
João Pessoa	6,7	4,1 - 9,2	8,1	3,6 - 12,6	5,4	2,9 - 7,9
Macapá	8,8	5,8 - 11,8	11,8	6,4 - 17,2	6,0	3,3 - 8,7
Maceió	5,5	3,3 - 7,7	7,0	2,7 - 11,3	4,5	2,3 - 6,7
Manaus	12,2	8,7 - 15,6	19,0	12,4 - 25,6	6,0	3,5 - 8,4
Natal	7,9	4,9 - 11,0	11,1	5,2 - 17,0	5,2	2,8 - 7,7
Palmas	11,0	7,8 - 14,2	14,9	9,4 - 20,4	7,0	4,0 - 9,9
Porto Alegre	30,4	23,5 - 37,2	38,3	27,1 - 49,4	22,3	15,0 - 29,7
Porto Velho	12,8	9,8 - 15,7	14,6	10,0 - 19,2	10,9	7,2 - 14,6
Recife	9,9	7,4 - 12,5	12,9	8,4 - 17,4	7,4	4,6 - 10,1
Rio Branco	11,8	8,3 - 15,2	15,9	9,8 - 22,0	8,1	4,6 - 11,5
Rio de Janeiro	18,4	14,5 - 22,3	24,0	17,2 - 30,8	13,3	9,4 - 17,2
Salvador	6,2	4,4 - 8,1	5,3	3,0 - 7,5	7,0	4,2 - 9,9
São Luís	7,2	5,0 - 9,3	9,2	5,3 - 13,1	5,6	3,4 - 7,8
São Paulo	22,2	18,6 - 25,9	24,4	18,7 - 30,1	20,0	15,5 - 24,4
Teresina	7,7	5,4 - 10,0	9,4	5,4 - 13,4	6,2	3,6 - 8,7
Vitória	10,9	8,0 - 13,9	14,6	9,4 - 19,8	7,5	4,5 - 10,4
Distrito Federal	16,9	13,8 - 20,0	19,7	14,7 - 24,7	14,3	10,5 - 18,2

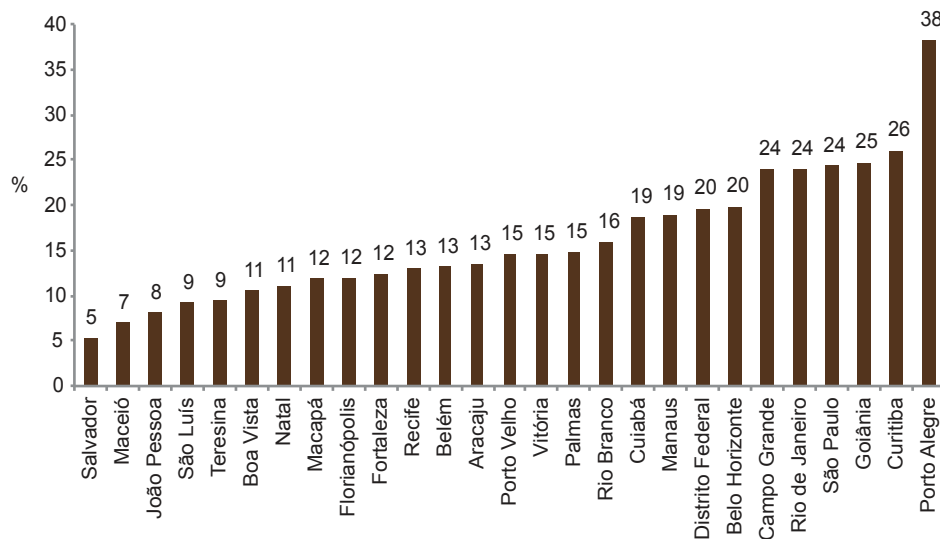
\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

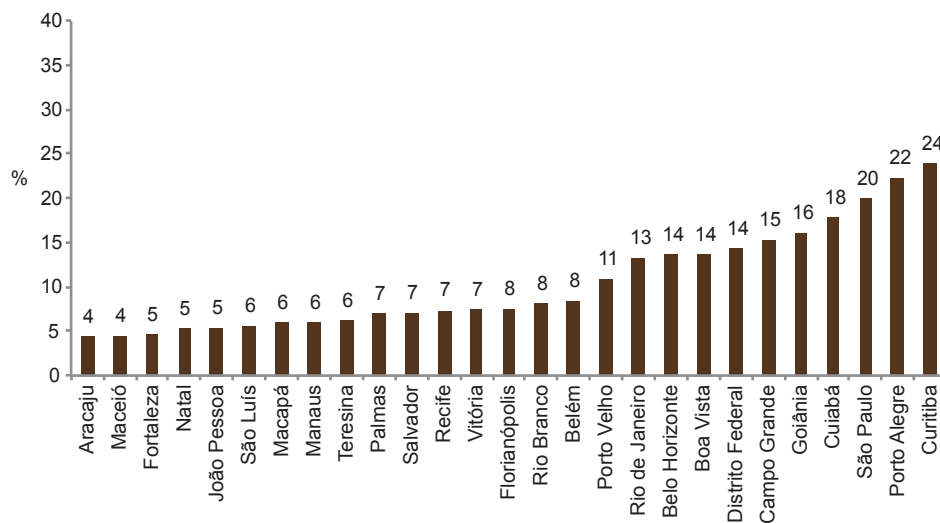
IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.



**Figura 17** Percentual de homens negros ( $\geq 18$  anos) que consomem refrigerantes em cinco ou mais dias da semana, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 18** Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$  anos) que consomem refrigerantes em cinco ou mais dias da semana, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



No conjunto das 27 cidades, a frequência do consumo de refrigerantes em cinco ou mais dias da semana em adultos negros foi de 14,4%, sendo mais elevada entre homens (17,7%) do que entre mulheres (11,4%). Em ambos os sexos, o consumo de refrigerantes em cinco ou mais dias da semana tendeu a diminuir com a idade, e foi mais elevado no estrato intermediário de escolaridade (Tabela 18).

**Tabela 18** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) que consomem refrigerantes em cinco ou mais dias da semana no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	23,5	20,7 - 26,3	24,1	20,2 - 28,1	22,6	18,7 - 26,5
25 a 34	17,7	15,4 - 20,1	21,0	17,1 - 24,9	14,6	11,9 - 17,3
35 a 44	15,1	12,8 - 17,4	21,1	16,8 - 25,4	10,2	8,1 - 12,4
45 a 54	10,3	8,4 - 12,1	13,4	10,1 - 16,7	7,5	5,7 - 9,4
55 a 64	7,3	5,9 - 8,8	9,0	6,4 - 11,5	6,0	4,4 - 7,7
65 e mais	6,0	4,9 - 7,0	6,4	4,6 - 8,1	5,7	4,3 - 7,0
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	12,6	10,8 - 14,4	16,3	13,2 - 19,4	9,0	7,3 - 10,6
9 a 11	16,7	15,1 - 18,2	20,1	17,6 - 22,7	13,4	11,6 - 15,3
12 e mais	13,2	11,5 - 14,8	15,4	12,6 - 18,1	11,4	9,5 - 13,3
<b>Total</b>	<b>14,4</b>	<b>13,4 - 15,4</b>	<b>17,7</b>	<b>16,1 - 19,4</b>	<b>11,4</b>	<b>10,4 - 12,5</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

### 3.4 Atividade física

O Vigitel avalia as atividades físicas praticadas em quatro domínios (no tempo livre ou lazer, na atividade ocupacional, no deslocamento e no âmbito das atividades domésticas), o que permite a construção de múltiplos indicadores do padrão de atividade física. Neste relatório, são apresentados os seguintes indicadores: percentual de adultos que praticam atividades físicas no tempo livre equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana; percentual de adultos que praticam atividades físicas no deslocamento para o trabalho ou escola equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana; percentual de adultos com prática insuficiente de atividade física (pessoas cuja soma de atividades físicas no tempo livre, no deslocamento para o trabalho e no trabalho não alcança o equivalente a 150 minutos de atividade física moderada ou 75 minutos de atividade vigorosa por semana); e percentual de adultos fisicamente inativos (pessoas que referem não ter praticado qualquer atividade física no tempo livre nos últimos três meses e que não realizam esforços físicos relevantes no trabalho, não se deslocam para o trabalho ou para a escola a pé ou de bicicleta – perfazendo um mínimo de 10 minutos por trajeto ou 20 minutos por dia – e que não participam da limpeza pesada de suas casas). Adicionalmente, é apresentada a frequência de adultos que, no tempo livre, despendem três ou mais do dia vendo televisão ou usando computador, celular ou *tablet*.

#### Prática de atividades físicas no tempo livre

A frequência de adultos negros que praticam atividade física no tempo livre equivalente a pelo menos 150 minutos de atividade física moderada por semana variou entre 30,3% em São Paulo e 47,3% em Macapá. Entre homens, as maiores frequências foram encontradas em Salvador (55,0%), Macapá (54,3%) e Aracaju (52,5%) e as menores em São Paulo (35,5%), Porto Alegre (38,8%) e Recife (42,4%). Entre mulheres, as maiores frequências foram observadas em Macapá (40,6%), Teresina (40,0%) e Rio Branco (39,1%) e as menores em São Paulo (24,7%), Curitiba (26,5%) e Rio de Janeiro (26,9%) (Tabela 19 e Figuras 19 e 20).

**Tabela 19** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) que praticam atividades físicas no tempo livre equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana\*\*, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	44,4	40,6 - 48,3	52,5	46,1 - 59,0	37,8	33,5 - 42,0
Belém	42,0	38,0 - 46,0	50,9	44,3 - 57,4	33,6	29,3 - 37,9
Belo Horizonte	40,3	36,4 - 44,1	49,5	43,4 - 55,6	32,4	27,8 - 36,9
Boa Vista	39,9	35,1 - 44,7	45,4	37,5 - 53,4	35,0	29,4 - 40,6
Campo Grande	38,4	33,7 - 43,1	47,4	40,0 - 54,8	29,9	24,3 - 35,6
Cuiabá	38,1	34,5 - 41,7	43,7	38,1 - 49,2	32,9	28,4 - 37,4
Curitiba	39,3	32,3 - 46,3	50,7	40,2 - 61,3	26,5	18,4 - 34,6
Florianópolis	42,5	35,2 - 49,7	46,8	35,7 - 57,9	38,0	28,7 - 47,4
Fortaleza	40,6	36,5 - 44,6	47,7	41,2 - 54,3	34,9	30,0 - 39,9
Goiânia	42,7	38,3 - 47,0	50,1	43,3 - 56,9	35,8	30,5 - 41,0
João Pessoa	36,2	31,9 - 40,6	44,1	36,7 - 51,4	29,1	24,4 - 33,8
Macapá	47,3	42,5 - 52,1	54,3	46,5 - 62,2	40,6	35,1 - 46,1
Maceió	39,2	34,8 - 43,6	49,4	41,9 - 57,0	32,2	27,4 - 37,1
Manaus	38,8	34,3 - 43,4	49,0	41,4 - 56,6	29,7	25,1 - 34,3
Natal	43,4	39,0 - 47,8	50,7	43,2 - 58,2	37,1	32,2 - 42,1
Palmas	43,4	38,9 - 48,0	48,2	41,1 - 55,4	38,4	33,2 - 43,6
Porto Alegre	33,5	26,7 - 40,4	38,8	28,0 - 49,6	28,2	19,7 - 36,6
Porto Velho	44,4	39,9 - 48,8	51,4	44,2 - 58,6	37,0	32,1 - 41,9
Recife	36,0	32,2 - 39,9	42,4	36,0 - 48,7	30,6	26,1 - 35,0
Rio Branco	44,9	39,5 - 50,3	51,5	42,7 - 60,2	39,1	32,6 - 45,5
Rio de Janeiro	36,3	31,9 - 40,7	46,5	39,5 - 53,5	26,9	21,6 - 32,2
Salvador	42,7	39,4 - 46,1	55,0	49,8 - 60,2	32,6	28,7 - 36,5
São Luís	41,4	37,3 - 45,4	49,9	43,3 - 56,6	34,4	29,7 - 39,2
São Paulo	30,3	26,5 - 34,1	35,5	29,4 - 41,6	24,7	20,3 - 29,1
Teresina	41,7	37,6 - 45,7	43,6	36,7 - 50,4	40,0	35,3 - 44,7
Vitória	42,5	38,2 - 46,9	48,6	41,8 - 55,5	36,8	31,5 - 42,1
Distrito Federal	43,8	40,0 - 47,5	51,5	45,6 - 57,4	36,9	32,2 - 41,6

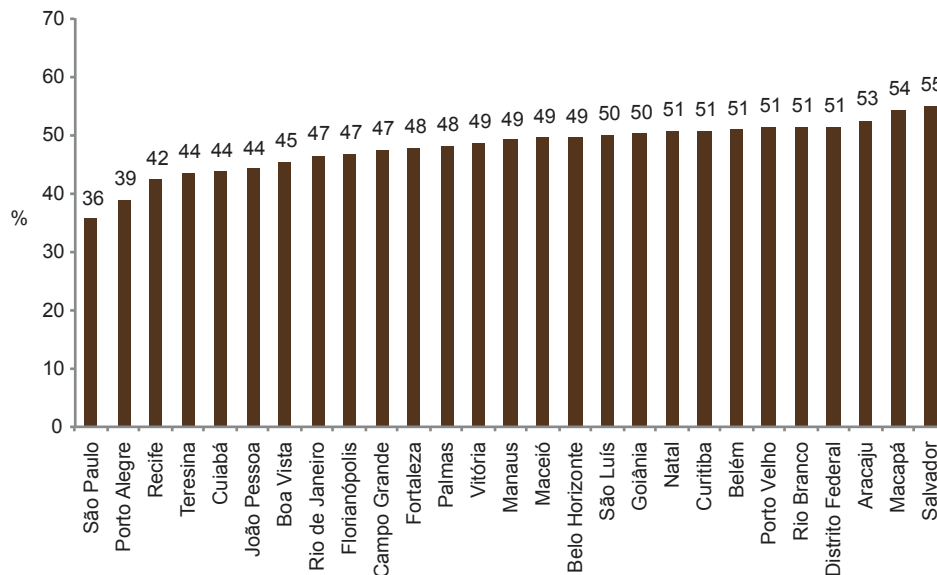
\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

\*\*Adultos que praticam atividades de intensidade moderada por pelo menos 150 minutos semanais ou atividades de intensidade vigorosa por pelo menos 75 minutos semanais.

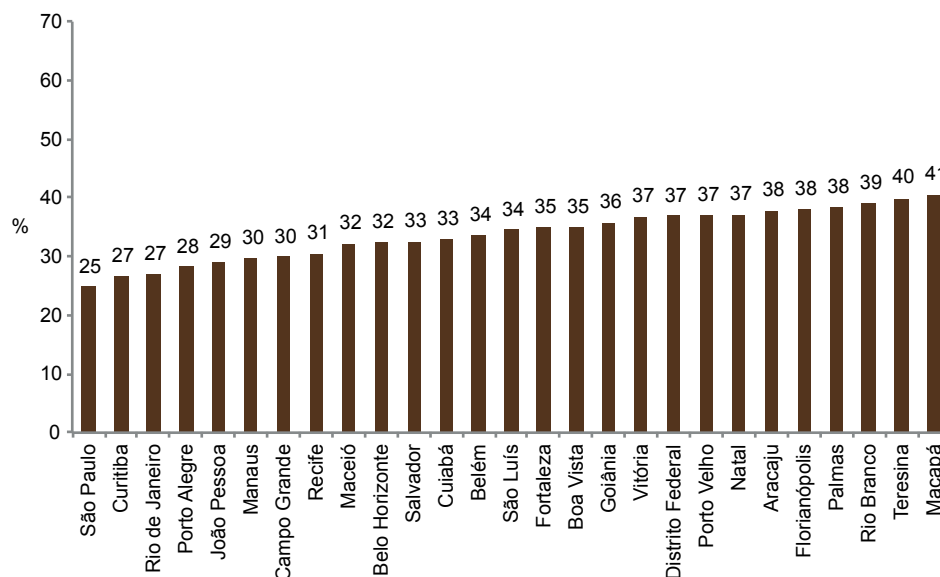
Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

**Figura 19** Percentual de homens negros (≥ 18 anos) que praticam atividades físicas no tempo livre equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 20** Percentual de mulheres negras (≥ 18 anos) que praticam atividades físicas no tempo livre equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



No conjunto das 27 cidades, a frequência da prática de atividade física no tempo livre equivalente a 150 minutos de atividade moderada por semana em adultos negros foi de 38,5%, sendo maior entre homens (46,4%) do que entre mulheres (31,4%). Em ambos os sexos, a frequência dessa condição tendeu a diminuir com a idade e aumentou fortemente com o nível de escolaridade (Tabela 20).

**Tabela 20** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) que praticam atividades físicas no tempo livre equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana\*\* no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	53,9	50,8 - 56,9	66,4	62,3 - 70,5	38,2	34,1 - 42,3
25 a 34	45,3	42,4 - 48,1	57,3	52,8 - 61,9	33,5	30,3 - 36,8
35 a 44	35,2	32,7 - 37,6	37,6	33,5 - 41,8	33,2	30,3 - 36,2
45 a 54	32,3	30,1 - 34,4	35,3	31,6 - 39,0	29,6	27,1 - 32,2
55 a 64	31,1	28,9 - 33,4	32,8	28,9 - 36,6	29,8	27,3 - 32,4
65 e mais	23,4	21,4 - 25,5	29,7	25,9 - 33,5	18,8	16,8 - 20,8
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	26,5	24,6 - 28,4	30,9	27,6 - 34,1	22,3	20,2 - 24,5
9 a 11	42,0	40,2 - 43,8	51,5	48,7 - 54,4	33,2	31,0 - 35,3
12 e mais	49,6	47,5 - 51,7	61,2	57,9 - 64,5	40,4	37,9 - 42,9
<b>Total</b>	<b>38,5</b>	<b>37,4 - 39,7</b>	<b>46,4</b>	<b>44,5 - 48,3</b>	<b>31,4</b>	<b>30,1 - 32,7</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

\*\*Adultos que praticam atividades de intensidade moderada por pelo menos 150 minutos semanais em ou atividades de intensidade vigorosa por pelo menos 75 minutos semanais.

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

## Prática de atividades físicas no deslocamento

A frequência de adultos negros que praticam atividades físicas no deslocamento equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana variou entre 6,1% em Palmas e 19,9% em Maceió. Entre homens, as maiores frequências foram encontradas no Rio de Janeiro (22,8%), em Porto Alegre (21,4%) e Maceió (19,7%), e as menores em Palmas (5,2%), Cuiabá (8,0%) e Goiânia (9,5%). Entre mulheres, as maiores frequências foram observadas em São Paulo (21,1%), Maceió (20,1%) e Florianópolis (19,3%), e as menores em Palmas (7,1%), Natal (8,2%) e Porto Velho (8,9%) (Tabela 21 e Figuras 21 e 22).

**Tabela 21** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) que praticam atividades físicas no deslocamento equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana\*\*, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	13,8	10,7 - 16,9	16,4	10,6 - 22,2	11,6	8,7 - 14,5
Belém	13,8	10,9 - 16,8	12,3	7,8 - 16,8	15,2	11,4 - 19,1
Belo Horizonte	14,3	11,8 - 16,8	13,4	9,6 - 17,2	15,1	11,8 - 18,4
Boa Vista	12,7	8,6 - 16,7	16,0	8,9 - 23,1	9,7	5,6 - 13,8
Campo Grande	10,5	7,4 - 13,7	11,9	6,9 - 16,8	9,3	5,3 - 13,2
Cuiabá	10,0	7,6 - 12,3	8,0	5,2 - 10,8	11,8	8,1 - 15,5
Curitiba	15,2	10,1 - 20,4	17,7	9,8 - 25,6	12,5	6,1 - 18,8
Florianópolis	16,8	11,1 - 22,4	14,3	7,6 - 20,9	19,3	10,4 - 28,3
Fortaleza	12,9	9,9 - 15,9	14,2	9,1 - 19,2	11,9	8,4 - 15,4
Goiânia	9,4	6,9 - 11,9	9,5	5,5 - 13,6	9,3	6,2 - 12,4
João Pessoa	12,7	9,4 - 15,9	13,1	7,7 - 18,6	12,2	8,4 - 16,1
Macapá	16,3	12,7 - 19,8	17,4	11,5 - 23,4	15,1	11,0 - 19,3
Maceió	19,9	15,9 - 24,0	19,7	12,5 - 27,0	20,1	15,4 - 24,8
Manaus	15,7	11,7 - 19,8	15,2	8,3 - 22,0	16,3	11,6 - 21,0
Natal	9,7	6,9 - 12,5	11,5	6,6 - 16,4	8,2	5,2 - 11,2
Palmas	6,1	4,1 - 8,2	5,2	2,4 - 8,1	7,1	4,2 - 10,0
Porto Alegre	17,8	12,1 - 23,4	21,4	12,2 - 30,6	14,1	7,7 - 20,6
Porto Velho	11,8	8,2 - 15,4	14,6	8,3 - 20,9	8,9	5,9 - 11,9
Recife	14,9	12,0 - 17,8	15,8	10,9 - 20,6	14,1	10,7 - 17,6
Rio Branco	12,4	8,7 - 16,1	14,2	7,6 - 20,9	10,7	7,1 - 14,4
Rio de Janeiro	19,8	16,0 - 23,6	22,8	16,6 - 29,0	17,1	12,6 - 21,7
Salvador	14,5	12,0 - 17,0	14,6	10,4 - 18,9	14,4	11,4 - 17,4
São Luís	12,7	9,7 - 15,8	11,6	6,4 - 16,8	13,6	10,0 - 17,2
São Paulo	18,1	14,8 - 21,3	15,2	10,8 - 19,7	21,1	16,4 - 25,8
Teresina	10,8	8,1 - 13,6	12,5	7,9 - 17,2	9,3	6,3 - 12,3
Vitória	17,8	14,4 - 21,2	19,1	13,6 - 24,6	16,6	12,5 - 20,7
Distrito Federal	13,9	11,2 - 16,6	13,0	9,1 - 16,8	14,8	11,0 - 18,6

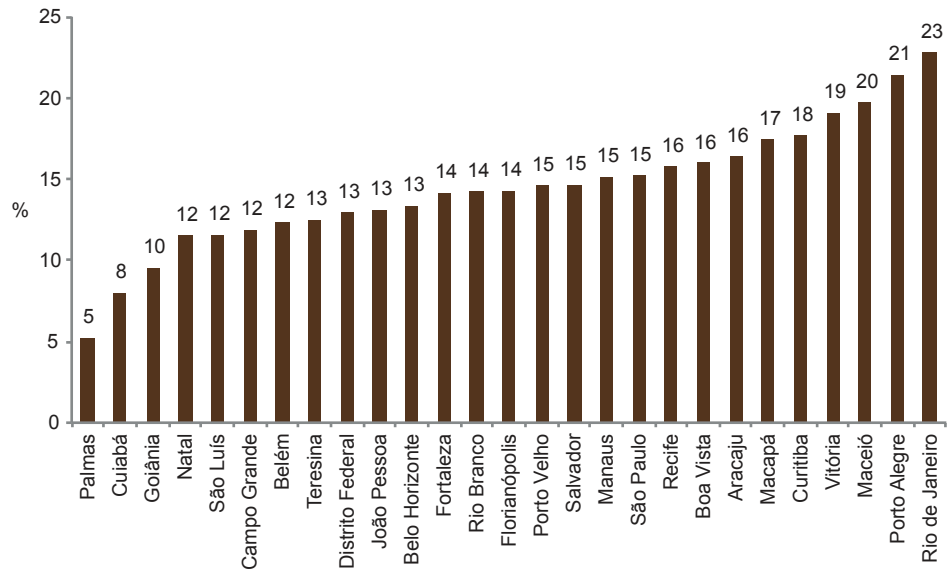
\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

\*\*Indivíduos que se deslocam a pé ou de bicicleta para o trabalho ou curso/escola, perfazendo, pelo menos, 30 minutos diários no total do trajeto.

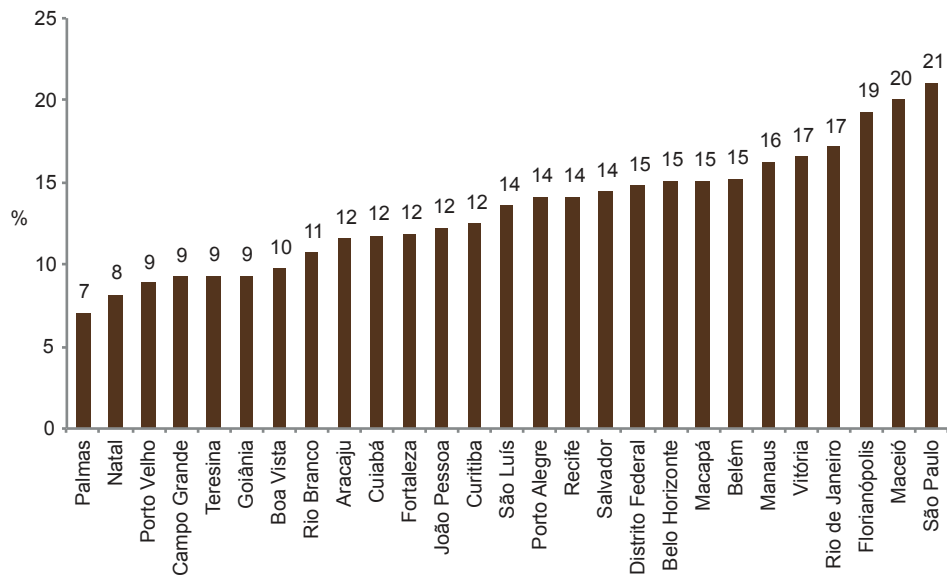
Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

**Figura 21** Percentual de homens negros (≥ 18 anos) que praticam atividades físicas no deslocamento equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 22** Percentual de mulheres negras (≥ 18 anos) que praticam atividades físicas no deslocamento equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.





No conjunto das 27 cidades, a frequência de adultos negros que praticaram atividade física no deslocamento equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade física moderada por semana foi de 15,3%, não havendo diferença entre homens (15,3%) e mulheres negras (15,2%). Em ambos os sexos, essa frequência diminuiu fortemente a partir dos 65 anos, alcançando menores valores no estrato de maior escolaridade (Tabela 22).

**Tabela 22** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) que praticam atividades físicas no deslocamento equivalentes a pelo menos 150 minutos de atividade de intensidade moderada por semana\*\* no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	14,7	12,6 - 16,7	14,7	11,8 - 17,6	14,6	11,6 - 17,6
25 a 34	16,2	14,0 - 18,4	15,0	11,8 - 18,1	17,4	14,3 - 20,6
35 a 44	19,1	16,7 - 21,5	18,4	14,3 - 22,5	19,6	16,9 - 22,4
45 a 54	15,6	13,8 - 17,5	16,8	13,6 - 20,0	14,5	12,5 - 16,6
55 a 64	14,8	12,7 - 16,8	16,3	12,7 - 19,9	13,5	11,2 - 15,7
65 e mais	5,0	4,1 - 6,0	6,2	4,5 - 8,0	4,1	3,1 - 5,2
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	16,6	14,8 - 18,5	18,0	15,1 - 20,9	15,3	13,0 - 17,5
9 a 11	16,1	14,7 - 17,4	14,7	12,7 - 16,7	17,3	15,5 - 19,2
12 e mais	11,9	10,3 - 13,5	12,3	9,7 - 14,8	11,6	9,7 - 13,6
<b>Total</b>	<b>15,3</b>	<b>14,3 - 16,2</b>	<b>15,3</b>	<b>13,9 - 16,8</b>	<b>15,2</b>	<b>14,0 - 16,4</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

\*\*Indivíduos que se deslocam a pé ou de bicicleta para o trabalho ou curso/escola, perfazendo, pelo menos, 30 minutos diários no total do trajeto.

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

## Prática insuficiente de atividade física

O Vigitel atribui a condição de prática insuficiente de atividade física a indivíduos cuja soma de minutos despendidos em atividades físicas no tempo livre, no deslocamento para o trabalho/escola e na atividade ocupacional não alcança o equivalente a pelo menos 150 minutos semanais de atividades de intensidade moderada ou pelo menos 75 minutos semanais de atividades de intensidade vigorosa.

A frequência de adultos negros com prática insuficiente de atividade física variou entre 36,6% em Macapá e 47,0% em João Pessoa. Entre homens, as maiores frequências foram encontradas em Cuiabá (38,7%), João Pessoa (37,9%) e Boa Vista (36,8%) e as menores em Campo Grande (27,0%), Macapá (29,0%) e Distrito Federal (29,3%).

Entre mulheres, as maiores frequências foram observadas em Campo Grande (56,1%), João Pessoa (55,4%) e São Luís (54,9%) e as menores em Vitória e Macapá (43,8%) e no Distrito Federal (45,1%) (Tabela 23 e Figuras 23 e 24).

**Tabela 23** Percentual\* de adultos negros (≥ 18 anos) com prática insuficiente de atividade física\*\*, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

Capitais /DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	42,1	38,5 - 45,7	32,0	26,5 - 37,6	50,3	46,0 - 54,7
Belém	43,6	39,7 - 47,5	34,4	28,3 - 40,5	52,3	47,5 - 57,0
Belo Horizonte	42,8	39,1 - 46,4	33,3	27,9 - 38,8	50,8	46,2 - 55,5
Boa Vista	44,9	40,1 - 49,8	36,8	29,3 - 44,4	52,2	46,2 - 58,1
Campo Grande	42,0	37,4 - 46,7	27,0	20,8 - 33,3	56,1	50,0 - 62,3
Cuiabá	45,2	41,5 - 48,9	38,7	33,2 - 44,2	51,3	46,4 - 56,2
Curitiba	40,7	33,8 - 47,6	29,4	19,8 - 39,0	53,3	44,1 - 62,5
Florianópolis	39,1	32,1 - 46,1	31,0	21,3 - 40,8	47,4	37,9 - 56,9
Fortaleza	45,1	41,1 - 49,1	36,7	30,5 - 42,8	51,7	46,7 - 56,8
Goiânia	42,7	38,4 - 47,1	33,7	27,1 - 40,2	51,0	45,4 - 56,7
João Pessoa	47,0	42,4 - 51,6	37,9	30,5 - 45,2	55,4	49,9 - 60,8
Macapá	36,6	31,9 - 41,3	29,0	21,5 - 36,5	43,8	38,2 - 49,5
Maceió	45,1	40,8 - 49,3	34,8	28,1 - 41,6	52,0	46,8 - 57,2
Manaus	45,4	40,9 - 50,0	36,8	29,8 - 43,7	53,2	47,8 - 58,7
Natal	42,6	38,4 - 46,8	30,5	24,4 - 36,6	52,9	47,7 - 58,0
Palmas	42,7	38,2 - 47,1	36,6	29,9 - 43,3	49,1	43,6 - 54,6
Porto Alegre	40,4	33,7 - 47,0	30,2	20,8 - 39,7	50,6	41,9 - 59,4
Porto Velho	42,6	38,3 - 46,9	33,4	26,8 - 40,1	52,2	47,2 - 57,2
Recife	44,6	40,8 - 48,5	35,6	29,8 - 41,4	52,3	47,5 - 57,2
Rio Branco	40,9	35,7 - 46,1	29,5	22,2 - 36,8	51,1	44,6 - 57,7
Rio de Janeiro	43,9	39,5 - 48,3	32,1	25,8 - 38,4	54,7	49,0 - 60,5
Salvador	41,4	38,3 - 44,6	31,4	26,8 - 36,0	49,8	45,7 - 53,9
São Luís	45,9	41,9 - 49,9	34,7	28,5 - 41,0	54,9	49,9 - 59,8
São Paulo	39,6	35,6 - 43,6	32,0	26,2 - 37,7	47,7	42,3 - 53,0
Teresina	43,4	39,2 - 47,6	34,3	27,5 - 41,1	51,6	46,8 - 56,5
Vitória	37,7	33,6 - 41,8	31,3	25,2 - 37,4	43,8	38,5 - 49,2
Distrito Federal	37,7	34,0 - 41,3	29,3	23,8 - 34,8	45,1	40,2 - 50,0

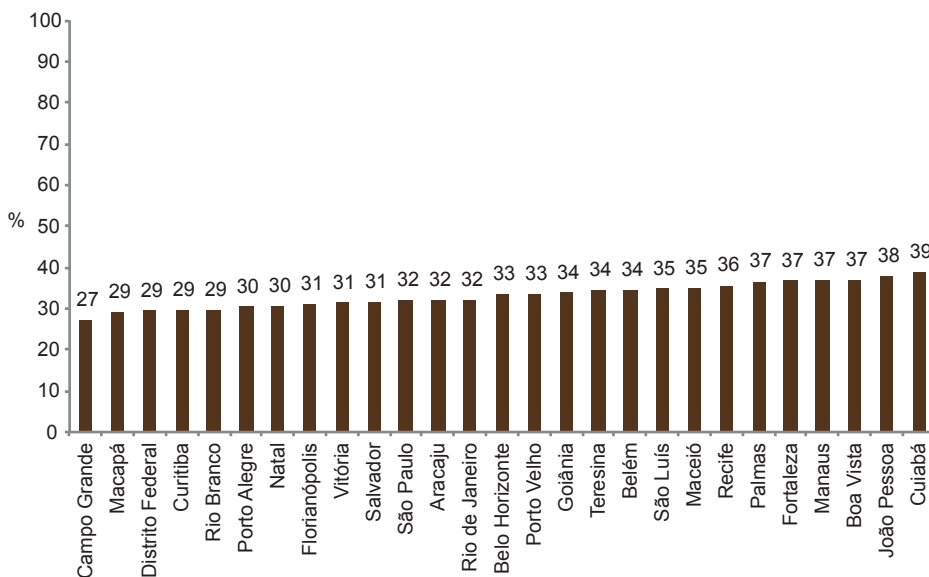
\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

\*\*Indivíduos cuja soma de minutos despendidos em atividades físicas no tempo livre, no deslocamento para o trabalho/escola e na atividade ocupacional não alcança o equivalente a pelo menos 150 minutos semanais de atividades de intensidade moderada ou pelo menos 75 minutos semanais de atividades de intensidade vigorosa.

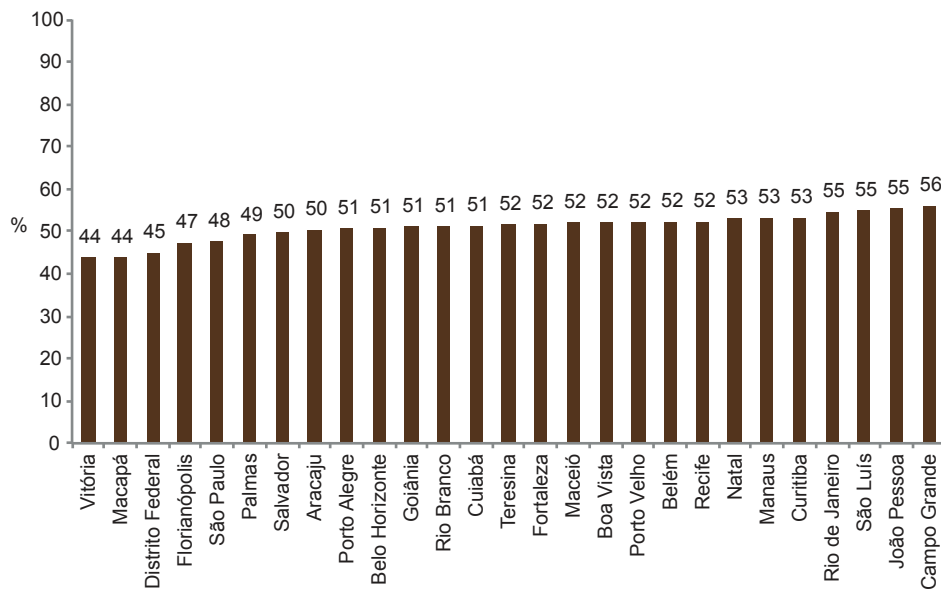
Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

**Figura 23** Percentual de homens negros (≥ 18 anos) com prática insuficiente de atividade física, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 24** Percentual de mulheres negras (≥ 18 anos) com prática insuficiente de atividade física, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



Considerando o conjunto da população adulta negra estudada, 42,4% não alcançaram um nível suficiente de prática de atividade física, sendo este percentual maior entre mulheres (51,0%) do que entre homens (32,9%). Em ambos os sexos, a frequência dessa condição tendeu a aumentar com a idade e foi maior nos adultos com até 8 anos de estudo (Tabela 24).

**Tabela 24** Percentual\* de adultos ( $\geq 18$  anos) negros com prática insuficiente de atividade física no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	34,1	31,3 - 37,0	23,2	19,5 - 27,0	47,7	43,5 - 52,0
25 a 34	35,3	32,6 - 37,9	23,7	20,2 - 27,2	46,5	42,9 - 50,1
35 a 44	38,8	36,3 - 41,4	32,5	28,5 - 36,4	43,9	40,7 - 47,2
45 a 54	44,6	42,2 - 47,1	36,7	32,6 - 40,7	51,6	48,7 - 54,5
55 a 64	50,3	47,8 - 52,8	45,0	40,7 - 49,3	54,5	51,6 - 57,5
65 e mais	69,6	67,4 - 71,7	61,2	57,3 - 65,2	75,7	73,4 - 77,9
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	49,6	47,5 - 51,8	40,6	37,2 - 43,9	58,4	55,7 - 61,0
9 a 11	38,5	36,7 - 40,2	28,8	26,4 - 31,2	47,4	45,1 - 49,7
12 e mais	38,9	36,9 - 41,0	28,7	25,8 - 31,7	47,1	44,5 - 49,7
<b>Total</b>	<b>42,4</b>	<b>41,2 - 43,5</b>	<b>32,9</b>	<b>31,2 - 34,6</b>	<b>51,0</b>	<b>49,5 - 52,4</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

\*\*Indivíduos cuja soma de minutos despendidos em atividades físicas no tempo livre, no deslocamento para o trabalho/escola e na atividade ocupacional não alcança o equivalente a pelo menos 150 minutos semanais de atividades de intensidade moderada ou pelo menos 75 minutos semanais de atividades de intensidade vigorosa.

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

## Inatividade física

O Vigitel classifica como fisicamente inativos todos os indivíduos que referem não ter praticado qualquer atividade física no tempo livre nos últimos três meses e que não realizam esforços físicos relevantes no trabalho, não se deslocam para o trabalho ou para a escola a pé ou de bicicleta (perfazendo um mínimo de 10 minutos por trajeto ou 20 minutos por dia) e que não participam da limpeza pesada de suas casas.

A frequência de adultos negros fisicamente inativos variou entre 7,7% em Florianópolis e 16,7% em João Pessoa. Entre homens, as maiores frequências de inatividade física foram observadas em Boa Vista (17,9%), João Pessoa (17,7%) e Porto Velho (15,9%) e as menores em Florianópolis (9,0%), Campo Grande (9,3%) e Cuiabá (9,4%). Entre as mulheres, as maiores frequências foram observadas em Natal e Rio de Janeiro (17,2%) e Recife (16,3%), e as menores em Florianópolis (6,4%), São Paulo (9,8%) e Distrito Federal (10,3%) (Tabela 25 e Figuras 25 e 26).

**Tabela 25** Percentual\* de adultos negros (≥ 18 anos) fisicamente inativos\*\*, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	14,3	12,0 - 16,6	15,3	11,3 - 19,3	13,5	10,8 - 16,2
Belém	13,5	10,8 - 16,2	11,6	7,2 - 15,9	15,4	12,0 - 18,7
Belo Horizonte	12,9	10,5 - 15,3	14,0	10,2 - 17,9	11,9	8,9 - 14,9
Boa Vista	14,7	11,1 - 18,3	17,9	11,5 - 24,2	11,9	8,2 - 15,6
Campo Grande	10,2	7,7 - 12,8	9,3	5,7 - 12,9	11,1	7,6 - 14,6
Cuiabá	9,9	7,9 - 11,9	9,4	6,3 - 12,5	10,4	7,9 - 13,0
Curitiba	12,9	7,9 - 17,9	11,6	4,3 - 19,0	14,4	7,7 - 21,1
Florianópolis	7,7	4,4 - 11,0	9,0	3,9 - 14,1	6,4	2,1 - 10,7
Fortaleza	14,5	11,8 - 17,2	14,5	10,0 - 19,1	14,5	11,3 - 17,7
Goiânia	11,6	9,0 - 14,2	11,6	7,8 - 15,4	11,5	7,9 - 15,2
João Pessoa	16,7	13,2 - 20,2	17,7	11,9 - 23,4	15,8	11,7 - 19,9
Macapá	11,9	8,3 - 15,6	12,4	5,9 - 18,9	11,5	8,0 - 15,0
Maceió	14,2	11,6 - 16,7	13,4	9,1 - 17,7	14,7	11,6 - 17,9
Manaus	13,0	10,0 - 15,9	10,7	6,7 - 14,7	15,0	10,8 - 19,2
Natal	15,8	13,1 - 18,5	14,1	9,9 - 18,3	17,2	13,6 - 20,7
Palmas	11,7	8,5 - 14,8	11,4	6,4 - 16,4	11,9	8,1 - 15,8
Porto Alegre	11,7	7,9 - 15,6	11,3	5,5 - 17,0	12,2	7,0 - 17,3
Porto Velho	14,4	10,9 - 17,9	15,9	9,9 - 21,9	12,9	9,6 - 16,1
Recife	15,8	13,2 - 18,4	15,2	11,2 - 19,2	16,3	12,8 - 19,8
Rio Branco	14,0	10,5 - 17,4	14,5	9,2 - 19,9	13,5	9,1 - 17,9
Rio de Janeiro	14,3	11,5 - 17,1	11,1	7,3 - 14,9	17,2	13,1 - 21,3
Salvador	12,2	10,2 - 14,2	11,8	8,6 - 14,9	12,6	9,9 - 15,3
São Luís	15,1	12,1 - 18,0	14,8	9,7 - 19,8	15,3	11,9 - 18,8
São Paulo	11,2	8,7 - 13,8	12,6	8,6 - 16,7	9,8	6,6 - 12,9
Teresina	14,9	11,8 - 18,0	14,1	8,8 - 19,5	15,7	12,3 - 19,0
Vitória	12,6	9,9 - 15,4	13,1	8,6 - 17,6	12,2	8,8 - 15,6
Distrito Federal	10,5	8,3 - 12,7	10,7	7,3 - 14,2	10,3	7,6 - 13,0

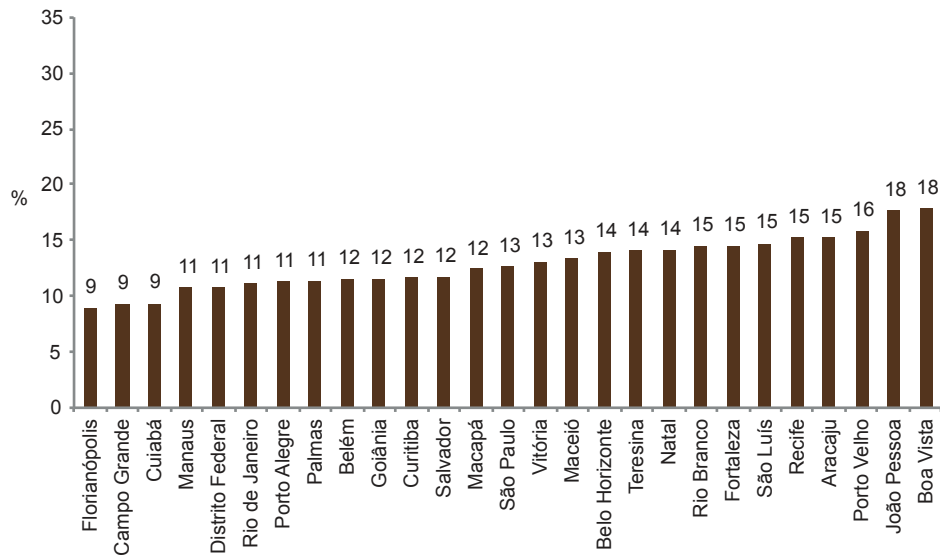
\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

\*\*Indivíduos que não praticaram qualquer atividade física no lazer nos últimos três meses e que não realizam esforços físicos intensos no trabalho, não se deslocam para o trabalho ou para a escola a pé ou de bicicleta perfazendo um mínimo de 10 minutos por trajeto/dia e que não participam da limpeza pesada de suas casas.

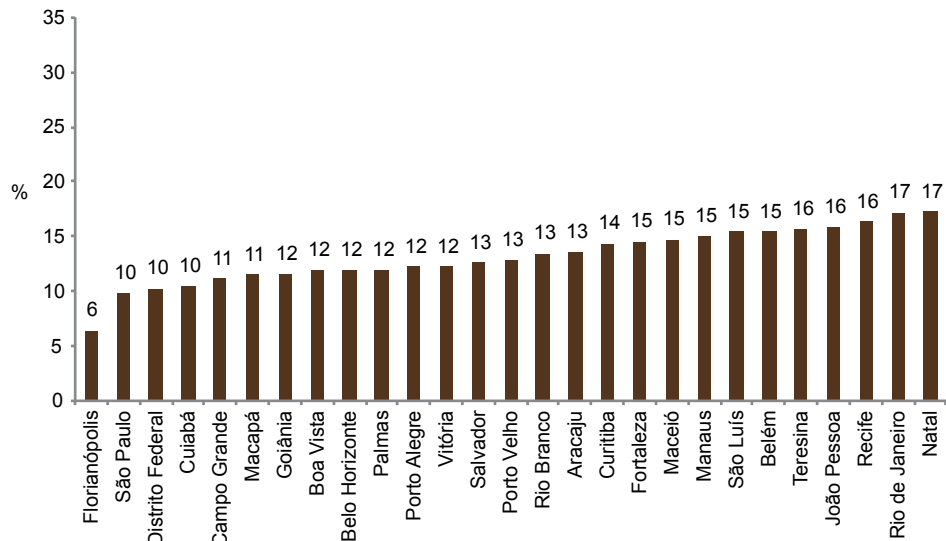
Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

**Figura 25** Percentual de homens negros ( $\geq 18$  anos) fisicamente inativos, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 26** Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$  anos) fisicamente inativas, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



No conjunto das 27 cidades, a frequência de adultos negros fisicamente inativos foi de 13,0%, sendo este percentual ligeiramente maior em mulheres (13,4%) do que em homens (12,6%). Entre homens, a frequência de pessoas fisicamente inativas tendeu a aumentar com a idade. Entre mulheres ela diminui até os 44 anos e aumenta a partir desta idade. Em ambos os sexos, a inatividade física alcançou a maior frequência no estrato de menor escolaridade (Tabela 26).

**Tabela 26** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) fisicamente inativos\*\* no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	11,9	9,9 - 13,8	8,1	5,7 - 10,4	16,6	13,5 - 19,7
25 a 34	9,0	7,5 - 10,6	7,9	5,7 - 10,2	10,1	7,9 - 12,3
35 a 44	9,5	7,9 - 11,0	11,3	8,7 - 13,9	8,0	6,2 - 9,8
45 a 54	11,4	9,7 - 13,2	13,5	10,5 - 16,6	9,6	7,8 - 11,5
55 a 64	15,3	13,4 - 17,1	17,2	14,0 - 20,4	13,7	11,5 - 15,9
65 e mais	33,8	31,7 - 35,9	32,2	28,5 - 35,8	35,0	32,6 - 37,5
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	17,4	16,0 - 18,9	17,7	15,4 - 20,1	17,2	15,5 - 18,9
9 a 11	10,9	9,8 - 12,1	10,6	9,0 - 12,2	11,3	9,7 - 12,8
12 e mais	10,2	9,0 - 11,3	8,2	6,5 - 9,8	11,8	10,2 - 13,4
<b>Total</b>	<b>13,0</b>	<b>12,2 - 13,7</b>	<b>12,6</b>	<b>11,4 - 13,7</b>	<b>13,4</b>	<b>12,4 - 14,3</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

\*\*Indivíduos que não praticaram qualquer atividade física no lazer nos últimos três meses e que não realizam esforços físicos intensos no trabalho, não se deslocam para o trabalho ou para a escola a pé ou de bicicleta perfazendo um mínimo de 10 minutos por trajeto/dia e que não participam da limpeza pesada de suas casas.

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

### Tempo livre vendo televisão ou usando computador, *tablet* ou celular

A frequência de adultos negros que despendem três horas ou mais por dia do tempo livre, assistindo televisão ou usando computador, *tablet* ou celular variou entre 56,5% em João Pessoa e 69,5% no Rio de Janeiro. Entre os homens, as maiores frequências foram observadas em Macapá (71,1%), Rio de Janeiro (70,6%) e Boa Vista (68,2%) e as menores em Rio Branco (55,9%), Palmas (58,5%) e Curitiba (59,8%). Para as mulheres, as maiores frequências foram observadas no Rio de Janeiro (68,4%), em Macapá (66,3%) e Vitória (65,8%) e as menores em João Pessoa (51,7%), Campo Grande (52,0%) e Natal (55,8%) (Tabela 27 e Figuras 27 e 28).

**Tabela 27** Percentual\* de adultos negros (≥ 18 anos) que despendem três ou mais horas do seu tempo livre assistindo televisão ou usando computador, *tablet* ou celular, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	60,0	56,2 - 63,8	62,9	56,3 - 69,5	57,6	53,3 - 61,9
Belém	65,0	61,1 - 68,8	66,5	60,4 - 72,6	63,5	58,8 - 68,2
Belo Horizonte	61,7	58,2 - 65,3	61,9	56,2 - 67,6	61,6	57,1 - 66,1
Boa Vista	65,0	60,3 - 69,7	68,2	60,5 - 75,8	62,2	56,5 - 67,8
Campo Grande	56,8	52,1 - 61,5	61,9	54,9 - 68,9	52,0	45,8 - 58,2
Cuiabá	60,0	56,5 - 63,6	61,9	56,5 - 67,3	58,3	53,6 - 63,0
Curitiba	58,8	51,9 - 65,6	59,8	49,8 - 69,8	57,6	48,5 - 66,7
Florianópolis	62,3	55,4 - 69,2	68,0	58,1 - 77,8	56,5	47,2 - 65,8
Fortaleza	60,0	56,1 - 63,9	61,8	55,6 - 68,0	58,6	53,7 - 63,5
Goiânia	63,7	59,7 - 67,8	66,4	60,5 - 72,4	61,2	55,8 - 66,7
João Pessoa	56,5	52,0 - 61,1	61,8	54,5 - 69,1	51,7	46,2 - 57,2
Macapá	68,7	64,3 - 73,0	71,1	64,1 - 78,2	66,3	61,1 - 71,6
Maceió	60,2	56,0 - 64,4	62,8	55,6 - 70,0	58,4	53,3 - 63,5
Manaus	66,0	61,7 - 70,4	68,0	61,0 - 74,9	64,3	59,0 - 69,6
Natal	60,1	55,9 - 64,3	65,2	58,4 - 72,0	55,8	50,7 - 60,8
Palmas	60,0	55,4 - 64,5	58,5	51,2 - 65,7	61,6	56,3 - 66,9
Porto Alegre	65,3	58,8 - 71,8	66,2	55,9 - 76,5	64,4	56,4 - 72,3
Porto Velho	60,3	55,9 - 64,8	60,9	53,4 - 68,3	59,8	55,0 - 64,6
Recife	61,9	58,2 - 65,6	66,1	60,5 - 71,8	58,3	53,6 - 63,0
Rio Branco	58,6	53,1 - 64,0	55,9	47,1 - 64,7	61,0	54,4 - 67,5
Rio de Janeiro	69,5	65,5 - 73,4	70,6	64,3 - 77,0	68,4	63,4 - 73,3
Salvador	66,7	63,6 - 69,7	67,8	62,9 - 72,7	65,7	61,9 - 69,5
São Luís	63,8	60,0 - 67,6	65,3	59,1 - 71,5	62,6	57,9 - 67,4
São Paulo	64,4	60,4 - 68,3	67,5	61,7 - 73,3	61,1	55,9 - 66,2
Teresina	61,2	57,2 - 65,2	64,0	57,5 - 70,5	58,6	53,9 - 63,4
Vitória	65,5	61,6 - 69,5	65,3	59,0 - 71,6	65,8	60,8 - 70,7
Distrito Federal	61,4	57,7 - 65,0	62,9	57,2 - 68,6	60,0	55,3 - 64,7

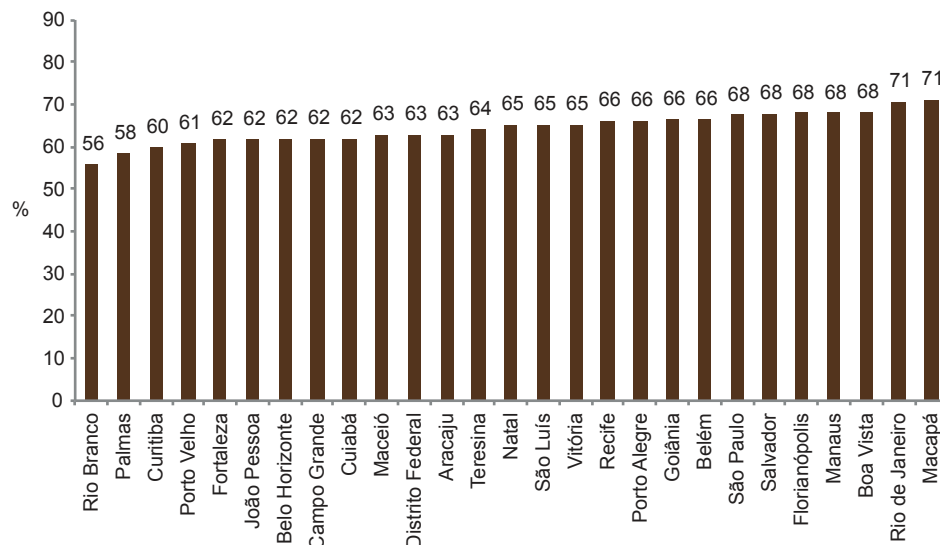
\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

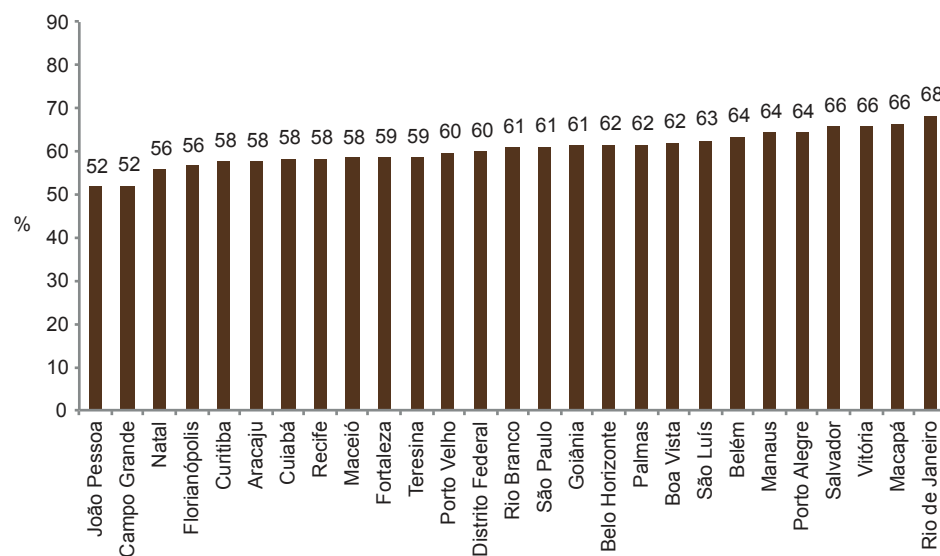
IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.



**Figura 27** Percentual de homens negros (≥ 18 anos) que dispõem de três ou mais horas do seu tempo livre assistindo televisão ou usando computador, *tablet* ou celular, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 28** Percentual de mulheres negras (≥ 18 anos) que dispõem de três ou mais horas do seu tempo livre assistindo televisão ou usando computador, *tablet* ou celular, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



No conjunto das 27 cidades, a frequência de adultos negros que despendem três horas ou mais por dia do seu tempo livre assistindo televisão ou usando computador, tablet ou celular foi de 63,8%, sendo este percentual ligeiramente maior entre homens (65,9%) do que entre mulheres (61,9%). Em ambos os sexos, a frequência dessa condição diminui com a idade e alcança os menores valores no estrato de menor escolaridade (Tabela 28).

**Tabela 28** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) que despendem três ou mais horas do seu tempo livre assistindo televisão ou usando computador, *tablet* ou celular, no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
De 18 a 24	81,9	79,5 - 84,4	82,7	79,2 - 86,1	81,0	77,5 - 84,5
De 25 a 34	75,0	72,6 - 77,4	75,3	71,5 - 79,0	74,8	71,8 - 77,9
De 35 a 44	63,4	60,9 - 66,0	67,6	63,7 - 71,5	60,1	56,9 - 63,3
De 45 a 54	55,6	53,2 - 58,1	58,9	54,8 - 62,9	52,8	49,9 - 55,7
De 55 a 64	47,4	44,9 - 49,9	45,0	40,8 - 49,3	49,4	46,4 - 52,3
De 65 e mais	39,5	37,3 - 41,7	38,1	34,3 - 41,9	40,5	38,0 - 43,0
<b>Anos de escolaridade</b>						
De 0 a 8	49,4	47,3 - 51,6	51,0	47,5 - 54,5	48,0	45,3 - 50,6
De 9 a 11	71,2	69,6 - 72,7	74,5	72,1 - 76,8	68,1	66,1 - 70,2
De 12 e mais	71,3	69,5 - 73,2	73,1	70,2 - 76,0	69,9	67,5 - 72,3
<b>Total</b>	<b>63,8</b>	<b>62,7 - 64,9</b>	<b>65,9</b>	<b>64,1 - 67,6</b>	<b>61,9</b>	<b>60,5 - 63,3</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

### 3.5 Consumo de bebidas alcoólicas

A frequência de consumo abusivo de bebidas alcoólicas (ingestão de quatro ou mais doses para mulheres, ou cinco ou mais doses para homens, em uma mesma ocasião dentro dos últimos 30 dias) variou entre 13,5% em Fortaleza e 30,4% em Florianópolis. As maiores frequências, entre homens negros, foram observadas em Florianópolis (42,6%), Macapá (33,7%) e Distrito Federal (32,8%) e, entre mulheres negras, em Salvador e Florianópolis (17,9%) e Belo Horizonte (15,8%). As menores frequências do consumo abusivo de bebidas alcoólicas no sexo masculino ocorreram em Fortaleza (19,3%), São Luís (20,1%) e Porto Alegre (20,2%) e, no sexo feminino, em Natal (6,8%), João Pessoa (7,0%), e Manaus (7,9%) (Tabela 29 e Figuras 29 e 30).

**Tabela 29** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) que, nos últimos 30 dias, consumiram quatro ou mais doses (mulher) ou cinco ou mais doses (homem) de bebida alcoólica em uma mesma ocasião, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

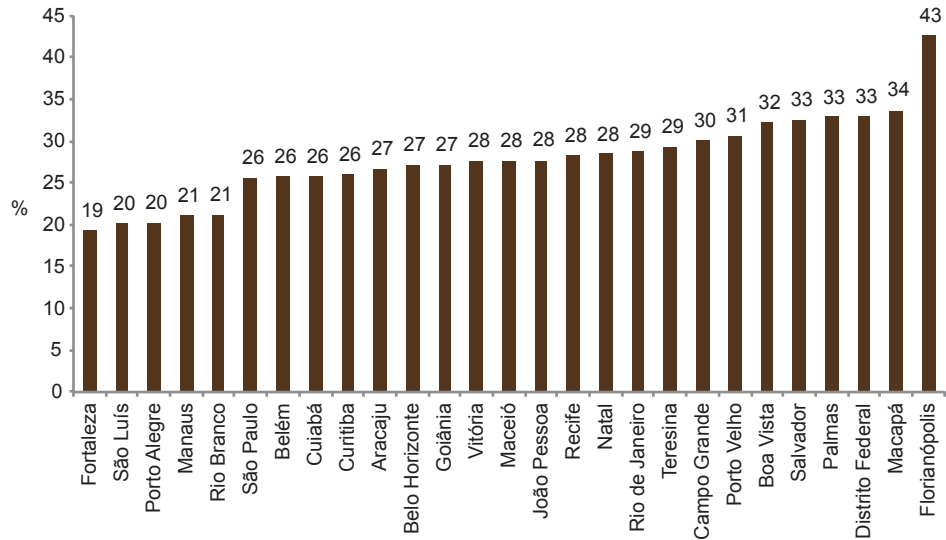
Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	18,6	15,7 - 21,5	26,7	21,3 - 32,0	12,0	9,1 - 14,9
Belém	17,4	14,5 - 20,3	25,7	20,6 - 30,9	9,5	6,6 - 12,3
Belo Horizonte	21,0	17,8 - 24,2	27,1	21,5 - 32,7	15,8	12,2 - 19,3
Boa Vista	20,3	15,6 - 25,1	32,2	23,9 - 40,5	9,7	5,9 - 13,5
Campo Grande	19,9	15,6 - 24,2	30,1	22,6 - 37,5	10,4	6,7 - 14,1
Cuiabá	18,6	15,7 - 21,4	25,8	21,0 - 30,5	11,8	8,7 - 15,0
Curitiba	19,9	13,8 - 26,0	26,0	16,2 - 35,7	13,1	6,3 - 19,9
Florianópolis	30,4	23,1 - 37,8	42,6	31,2 - 54,0	17,9	10,5 - 25,4
Fortaleza	13,5	10,6 - 16,4	19,3	14,1 - 24,5	8,9	5,8 - 12,1
Goiânia	17,8	14,1 - 21,5	27,2	20,8 - 33,6	9,2	5,7 - 12,8
João Pessoa	16,9	13,0 - 20,8	27,7	20,7 - 34,7	7,0	4,2 - 9,9
Macapá	21,2	17,0 - 25,4	33,7	26,2 - 41,3	9,4	6,2 - 12,5
Maceió	17,3	13,5 - 21,0	27,7	20,3 - 35,1	10,2	6,8 - 13,6
Manaus	14,1	10,5 - 17,8	21,0	14,6 - 27,5	7,9	4,4 - 11,5
Natal	16,8	13,2 - 20,3	28,4	21,6 - 35,2	6,8	4,1 - 9,6
Palmas	22,5	18,4 - 26,5	32,8	26,0 - 39,6	11,6	8,1 - 15,0
Porto Alegre	17,9	12,1 - 23,7	20,2	10,9 - 29,5	15,6	8,8 - 22,3
Porto Velho	20,0	15,5 - 24,4	30,6	23,1 - 38,1	8,8	5,9 - 11,8
Recife	20,4	16,9 - 23,8	28,2	22,3 - 34,2	13,6	9,8 - 17,4
Rio Branco	16,7	12,5 - 20,9	21,2	14,4 - 28,0	12,6	7,3 - 17,9
Rio de Janeiro	21,9	17,7 - 26,1	28,7	21,6 - 35,8	15,7	11,4 - 20,0
Salvador	24,5	21,6 - 27,5	32,5	27,5 - 37,5	17,9	14,6 - 21,3
São Luís	14,8	11,9 - 17,6	20,1	15,1 - 25,2	10,4	7,3 - 13,5
São Paulo	18,6	15,0 - 22,2	25,6	19,8 - 31,5	11,2	7,3 - 15,0
Teresina	19,4	15,9 - 23,0	29,3	22,8 - 35,8	10,5	7,6 - 13,5
Vitória	21,0	17,3 - 24,7	27,6	21,4 - 33,8	14,7	10,7 - 18,8
Distrito Federal	21,3	18,0 - 24,5	32,8	27,3 - 38,4	10,9	7,6 - 14,1

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

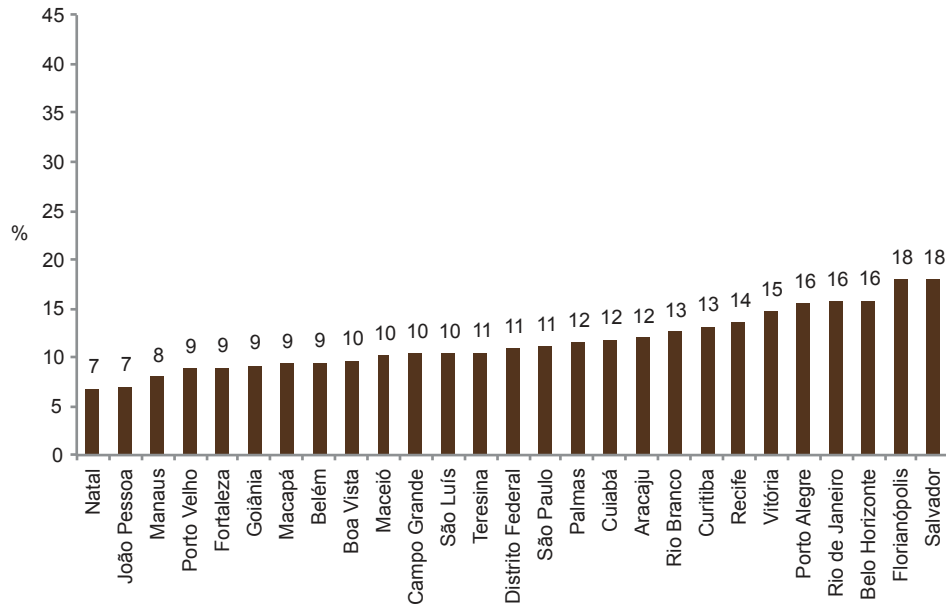
Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

**Figura 29** Percentual de homens negros (≥ 18 anos) que, nos últimos 30 dias, consumiram cinco ou mais doses de bebida alcoólica em uma mesma ocasião, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 30** Percentual de mulheres negras (≥ 18 anos) que, nos últimos 30 dias, consumiram quatro ou mais doses de bebida alcoólica em uma mesma ocasião, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



No conjunto das 27 cidades, a frequência do consumo abusivo de bebidas alcoólicas nos últimos 30 dias, foi de 19,2%, sendo bem maior em homens negros (27,1%) do que em mulheres negras (12,1%). Em ambos os sexos, a frequência dessa condição tende a diminuir com a idade, a partir dos 25 anos, e foi menor no grupo de até 8 anos de estudo (Tabela 30).

**Tabela 30** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) que, nos últimos 30 dias, consumiram quatro ou mais doses (mulher) ou cinco ou mais doses (homem) de bebida alcoólica em uma mesma ocasião no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	22,0	19,3 - 24,7	25,6	21,8 - 29,4	17,5	13,8 - 21,2
25 a 34	25,6	23,1 - 28,2	36,2	31,9 - 40,5	15,4	12,8 - 17,9
35 a 44	22,5	20,1 - 25,0	32,1	27,9 - 36,4	14,9	12,3 - 17,4
45 a 54	16,6	14,8 - 18,4	24,4	21,1 - 27,8	9,8	8,1 - 11,4
55 a 64	11,4	9,8 - 13,0	16,8	13,8 - 19,9	7,0	5,5 - 8,5
65 e mais	4,3	3,4 - 5,1	7,2	5,4 - 9,0	2,1	1,4 - 2,7
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	15,0	13,2 - 16,9	22,1	18,9 - 25,4	8,2	6,6 - 9,9
9 a 11	21,5	19,9 - 23,1	29,0	26,3 - 31,6	14,6	12,8 - 16,5
12 e mais	21,3	19,5 - 23,0	31,3	28,1 - 34,5	13,3	11,5 - 15,0
<b>Total</b>	<b>19,2</b>	<b>18,2 - 20,3</b>	<b>27,1</b>	<b>25,3 - 28,8</b>	<b>12,1</b>	<b>11,1 - 13,2</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

### 3.6 Condução de veículo motorizado após consumo de bebidas alcoólicas

A frequência de adultos negros que referiram conduzir veículos motorizados após o consumo de bebida alcoólica (qualquer quantidade) variou de 1,7% em Recife a 14,7% em Palmas. As maiores frequências entre homens foram observadas em Palmas (22,6%), Teresina (21,0%) e Macapá (16,5%) e, entre mulheres, em Palmas (6,4%), Boa Vista (4,5%) e Teresina (4,3%). As menores frequências, entre os homens, ocorreram em Recife (2,9%), Rio de Janeiro e Vitória (3,3%) e, entre as mulheres, em São Paulo (0,3%), Porto Alegre (0,4%), e Belém (0,5%) (Tabela 31 e Figuras 31 e 32).

**Tabela 31** Percentual\* de adultos negros (≥ 18 anos) que referiram conduzir veículos motorizados após consumo de qualquer quantidade de bebida alcoólica, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

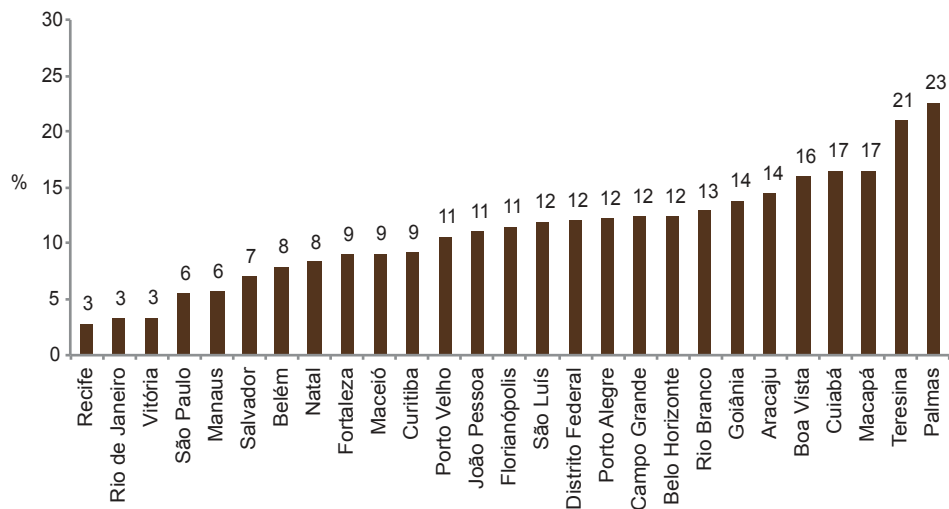
Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	7,6	5,4 - 9,9	14,4	9,8 - 19,1	2,0	0,8 - 3,3
Belém	4,1	2,7 - 5,6	8,0	5,0 - 10,9	0,5	0,1 - 0,9
Belo Horizonte	6,9	4,6 - 9,2	12,5	8,0 - 16,9	2,2	0,5 - 3,9
Boa Vista	10,0	6,6 - 13,3	16,0	9,9 - 22,2	4,5	1,7 - 7,3
Campo Grande	7,2	4,6 - 9,8	12,4	7,4 - 17,3	2,3	0,4 - 4,2
Cuiabá	9,0	6,8 - 11,2	16,5	12,3 - 20,7	2,1	0,7 - 3,5
Curitiba	5,4	2,2 - 8,7	9,2	3,4 - 15,0	1,3	-0,8 - 3,3
Florianópolis	6,6	3,1 - 10,1	11,5	5,1 - 17,9	1,6	-0,7 - 3,8
Fortaleza	4,5	2,7 - 6,2	9,0	5,2 - 12,7	0,9	-0,2 - 2,0
Goiânia	7,7	5,0 - 10,4	13,8	8,7 - 19,0	2,1	0,5 - 3,6
João Pessoa	5,8	3,3 - 8,4	11,1	6,0 - 16,1	1,1	-0,1 - 2,2
Macapá	9,2	6,0 - 12,4	16,5	10,4 - 22,7	2,2	0,7 - 3,7
Maceió	4,1	1,9 - 6,4	9,1	3,8 - 14,4	0,7	-0,1 - 1,5
Manaus	3,3	1,9 - 4,7	5,7	2,9 - 8,4	1,2	0,4 - 2,0
Natal	4,4	2,7 - 6,1	8,3	4,9 - 11,7	1,1	0,1 - 2,2
Palmas	14,7	11,2 - 18,2	22,6	16,5 - 28,8	6,4	3,7 - 9,1
Porto Alegre	6,4	2,2 - 10,5	12,2	4,3 - 20,2	0,4	-0,4 - 1,3
Porto Velho	6,7	4,8 - 8,6	10,6	7,2 - 14,0	2,7	1,2 - 4,2
Recife	1,7	0,8 - 2,6	2,9	1,3 - 4,4	0,7	-0,3 - 1,7
Rio Branco	6,8	3,6 - 9,9	12,9	6,6 - 19,1	1,3	0,1 - 2,5
Rio de Janeiro	2,1	0,8 - 3,3	3,3	0,9 - 5,7	1,0	-0,1 - 2,0
Salvador	3,5	2,2 - 4,9	7,0	4,3 - 9,8	0,6	0,0 - 1,3
São Luís	6,8	4,8 - 8,8	11,9	7,8 - 16,1	2,6	1,2 - 4,0
São Paulo	3,0	1,5 - 4,4	5,5	2,8 - 8,3	0,3	-0,1 - 0,7
Teresina	12,2	9,5 - 15,0	21,0	15,6 - 26,4	4,3	2,7 - 5,9
Vitória	2,1	0,9 - 3,3	3,3	1,0 - 5,6	0,9	0,1 - 1,8
Distrito Federal	6,6	4,7 - 8,6	12,1	8,3 - 15,9	1,8	0,3 - 3,2

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

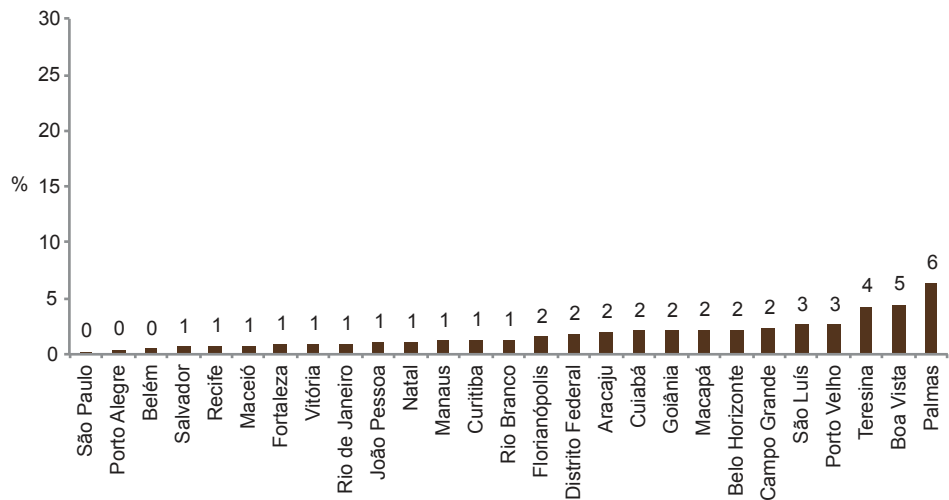
Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

**Figura 31** Percentual de homens negros ( $\geq 18$  anos) que referiram conduzir veículos motorizados após consumo de qualquer quantidade de bebida alcoólica, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 32** Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$  anos) que referiram conduzir veículos motorizados após consumo de qualquer quantidade de bebida alcoólica, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



No conjunto das 27 cidades, 4,7% dos adultos negros referiram conduzir veículo motorizado após consumo de bebida alcoólica, sendo essa proporção notadamente maior em homens (8,5%) do que em mulheres (1,2%). Em ambos os sexos, a frequência de dirigir após consumo de bebida alcoólica é relativamente alta entre os 18 e 24 anos de idade (6,4 % entre homens e 1,8 % entre mulheres), duplica na faixa etária seguinte dos 25 aos 34 anos de idade (11,7% entre homens e 2,3% entre mulheres) e declina nas faixas etárias subsequentes. Em ambos os sexos, a frequência dessa condição aumenta fortemente com o nível de escolaridade (Tabela 32).

**Tabela 32** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) que referiram conduzir veículos motorizados após consumo de qualquer quantidade de bebida alcoólica no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC95%	%	IC95%	%	IC95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	4,3	3,3 - 5,4	6,4	4,7 - 8,1	1,8	0,9 - 2,6
25 a 34	6,9	5,8 - 8,1	11,7	9,5 - 13,9	2,3	1,5 - 3,1
35 a 44	5,5	4,4 - 6,6	11,2	8,8 - 13,6	1,0	0,6 - 1,4
45 a 54	4,3	3,4 - 5,2	8,3	6,4 - 10,2	0,8	0,5 - 1,1
55 a 64	2,1	1,5 - 2,7	4,2	2,8 - 5,5	0,5	0,2 - 0,7
65 e mais	1,1	0,7 - 1,4	2,2	1,5 - 2,9	0,2	-0,1 - 0,4
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	2,7	2,0 - 3,4	5,3	3,9 - 6,8	0,2	-0,1 - 0,4
9 a 11	4,6	4,0 - 5,3	8,8	7,4 - 10,1	0,8	0,5 - 1,2
12 e mais	7,6	6,6 - 8,6	12,9	10,9 - 14,9	3,3	2,5 - 4,1
<b>Total</b>	<b>4,7</b>	<b>4,2 - 5,1</b>	<b>8,5</b>	<b>7,6 - 9,4</b>	<b>1,2</b>	<b>1,0 - 1,5</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

### 3.7 Autoavaliação do estado de saúde

A autoavaliação do estado de saúde é um indicador obtido por meio de uma única questão, que solicita ao indivíduo que classifique seu estado de saúde em  *muito bom*,  *bom*,  *regular*,  *ruim* ou  *muito ruim*.

A frequência de adultos negros que avaliaram negativamente seu estado de saúde (como  *ruim* ou  *muito ruim*) variou entre 3,5% em Palmas e 8,0% em Manaus. No sexo masculino, as maiores frequências foram observadas em Manaus (8,4%), Porto Velho (7,3%) e Recife (6,1%) e as menores em Curitiba (0,2%), Rio Branco (1,0%) e



Palmas (1,5%). Entre mulheres, as maiores frequências foram observadas em Rio Branco (10,6%), Curitiba (10,2%) e em Rio de Janeiro (9,1%), e as menores em Vitória (3,6%) e São Luís e São Paulo (3,8%) (Tabela 33 e Figuras 33 e 34).

**Tabela 33** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) que avaliaram negativamente o seu estado de saúde, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

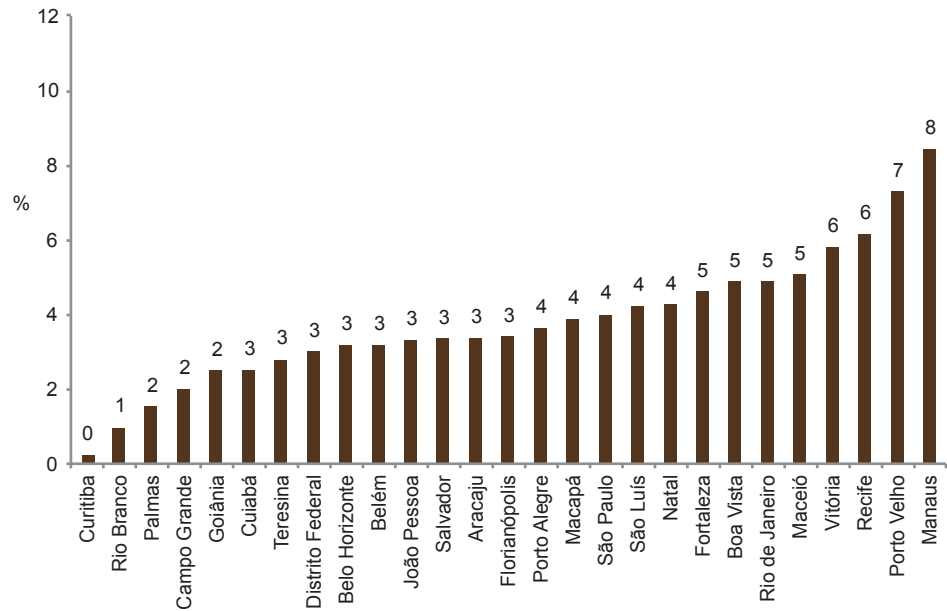
Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	3,6	2,3 - 4,9	3,4	1,2 - 5,6	3,8	2,4 - 5,3
Belém	3,7	2,3 - 5,1	3,2	1,0 - 5,4	4,2	2,5 - 6,0
Belo Horizonte	4,6	3,1 - 6,0	3,2	1,1 - 5,3	5,8	3,8 - 7,8
Boa Vista	5,5	3,3 - 7,8	4,9	1,7 - 8,1	6,2	2,9 - 9,4
Campo Grande	3,6	2,1 - 5,2	2,0	0,3 - 3,7	5,1	2,6 - 7,7
Cuiabá	4,4	2,9 - 5,9	2,5	0,5 - 4,5	6,1	3,9 - 8,4
Curitiba	5,0	1,2 - 8,8	0,2	-0,2 - 0,7	10,2	2,6 - 17,9
Florianópolis	3,7	1,6 - 5,8	3,4	0,1 - 6,7	4,0	1,4 - 6,5
Fortaleza	5,5	3,4 - 7,6	4,6	1,2 - 8,1	6,2	3,5 - 8,8
Goiânia	3,6	2,2 - 4,9	2,5	1,0 - 4,0	4,6	2,3 - 6,8
João Pessoa	4,0	2,2 - 5,9	3,3	0,4 - 6,2	4,7	2,4 - 7,0
Macapá	4,9	2,6 - 7,2	3,9	0,1 - 7,6	5,9	3,1 - 8,7
Maceió	5,2	3,4 - 6,9	5,0	2,0 - 8,1	5,2	3,2 - 7,3
Manaus	8,0	5,3 - 10,6	8,4	4,0 - 12,8	7,6	4,5 - 10,7
Natal	4,3	2,7 - 5,8	4,3	1,7 - 6,9	4,3	2,4 - 6,1
Palmas	3,5	2,1 - 5,0	1,5	0,2 - 2,8	5,6	3,1 - 8,2
Porto Alegre	4,4	2,3 - 6,5	3,6	0,8 - 6,4	5,2	2,0 - 8,3
Porto Velho	5,9	2,8 - 8,9	7,3	1,7 - 12,8	4,4	2,3 - 6,5
Recife	6,2	4,0 - 8,3	6,1	2,1 - 10,1	6,2	4,2 - 8,2
Rio Branco	6,0	3,2 - 8,8	1,0	0,2 - 1,7	10,6	5,5 - 15,6
Rio de Janeiro	7,1	4,9 - 9,3	4,9	2,4 - 7,4	9,1	5,6 - 12,6
Salvador	5,0	3,7 - 6,3	3,3	1,7 - 5,0	6,4	4,4 - 8,4
São Luís	4,0	2,5 - 5,4	4,2	1,9 - 6,5	3,8	1,9 - 5,6
São Paulo	3,9	2,4 - 5,4	4,0	1,7 - 6,3	3,8	1,8 - 5,8
Teresina	4,7	2,5 - 7,0	2,8	0,5 - 5,1	6,5	2,7 - 10,2
Vitória	4,6	2,9 - 6,4	5,8	2,8 - 8,9	3,6	1,8 - 5,3
Distrito Federal	6,1	4,5 - 7,8	3,0	1,4 - 4,6	8,9	6,2 - 11,6

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

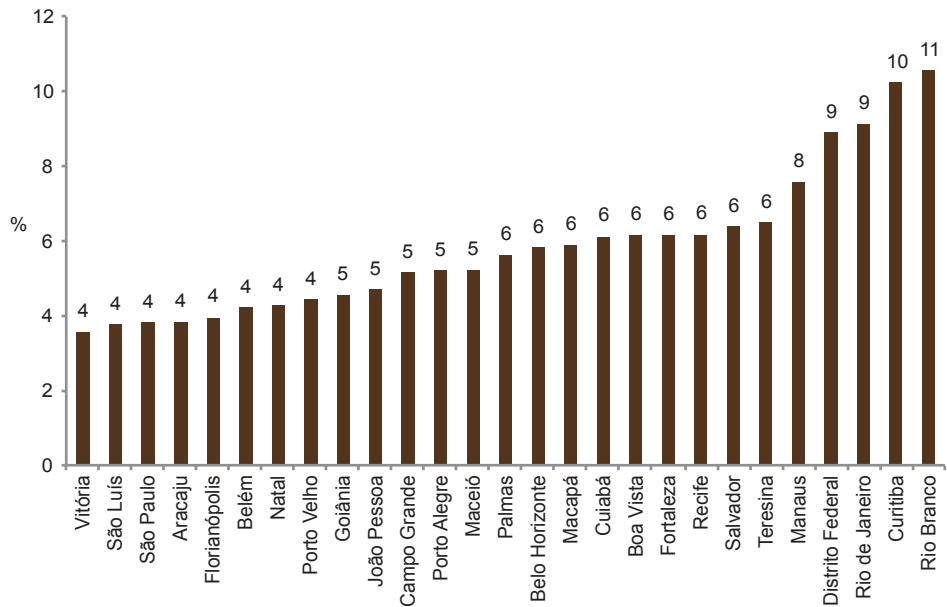
Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

**Figura 33** Percentual de homens negros (≥ 18 anos) que avaliaram negativamente o seu estado de saúde, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 34** Percentual de mulheres negras (≥ 18 anos) que avaliaram negativamente o seu estado de saúde, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



No conjunto das 27 cidades, 5,2% dos adultos negros avaliaram negativamente o seu estado de saúde, sendo essa proporção maior em mulheres (6,1%) do que em homens (4,1%). No conjunto da população, a frequência dessa condição tendeu a aumentar com a idade e diminuiu fortemente com o nível de escolaridade (Tabela 34).

**Tabela 34** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) que avaliaram negativamente seu estado de saúde no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	4,2	3,0 - 5,4	3,6	2,0 - 5,1	5,0	3,2 - 6,8
25 a 34	4,9	3,7 - 6,2	3,8	2,2 - 5,4	6,0	4,1 - 8,0
35 a 44	3,4	2,5 - 4,4	3,2	1,8 - 4,6	3,7	2,4 - 5,0
45 a 54	5,1	4,1 - 6,2	3,7	2,1 - 5,3	6,4	5,1 - 7,7
55 a 64	8,1	6,6 - 9,6	7,2	4,7 - 9,7	8,8	7,0 - 10,6
65 e mais	7,3	6,2 - 8,4	4,8	3,2 - 6,4	9,2	7,7 - 10,6
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	7,3	6,2 - 8,3	5,2	3,9 - 6,6	9,2	7,6 - 10,8
9 a 11	4,6	3,8 - 5,3	3,7	2,6 - 4,7	5,4	4,3 - 6,4
12 e mais	3,2	2,5 - 4,0	3,1	1,8 - 4,5	3,3	2,4 - 4,2
<b>Total</b>	<b>5,2</b>	<b>4,6 - 5,7</b>	<b>4,1</b>	<b>3,4 - 4,8</b>	<b>6,1</b>	<b>5,4 - 6,8</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

### 3.8 Prevenção de câncer

O Vigitel disponibiliza dois indicadores do acesso da população feminina a serviços de diagnóstico precoce de câncer: a frequência da realização do exame de mamografia e a frequência de realização do exame de citologia oncológica para câncer de colo do útero.

#### Realização de mamografia

Em consonância com as recomendações internacionais, o Ministério da Saúde recomenda que todas as mulheres entre 50 e 69 anos de idade façam exames de mamografia pelo menos uma vez a cada dois anos, além de recomendar o exame anual para mulheres acima de 35 anos que pertençam a grupos de alto risco (Brasil, 2016a).

As maiores frequências de mulheres negras, entre 50 a 69 anos de idade, que referiram ter realizado exame de mamografia nos últimos dois anos foram observadas em Porto Alegre (86,2%), Salvador (85,1%) e Vitória (84,1%), e as menores em Fortaleza (63,6%), Rio Branco (63,9%) e Boa Vista (65,9%) (Tabela 35 e Figura 35).

**Tabela 35** Percentual\* de mulheres negras (50 a 69 anos de idade) que realizaram mamografia em algum momento de suas vidas e nos últimos dois anos, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

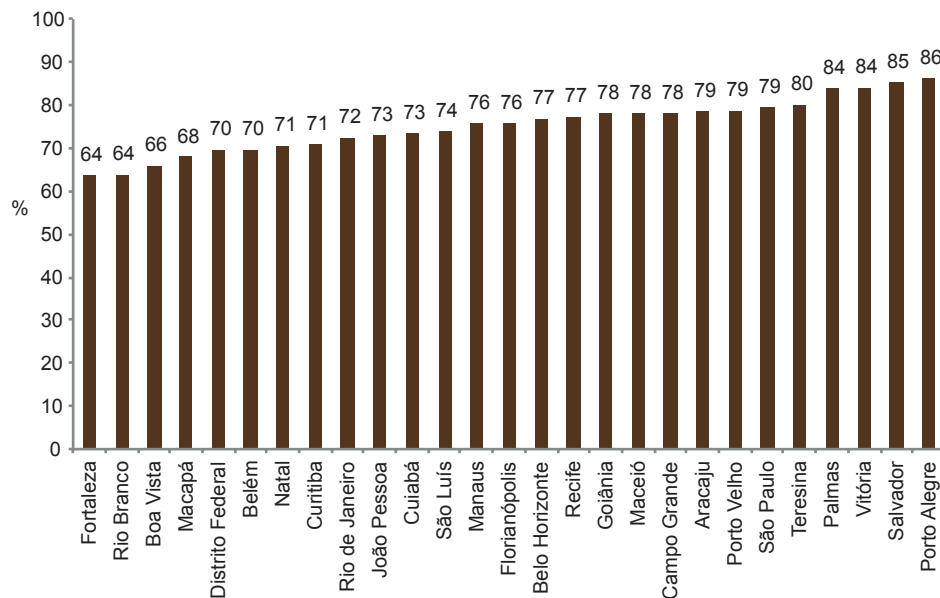
Capitais/DF	Realização de mamografia			
	em algum momento		nos últimos 2 anos	
	%	IC95%	%	IC95%
Aracaju	94,2	90,9 - 97,5	78,5	73,0 - 84,0
Belém	87,3	82,6 - 92,0	69,6	62,6 - 76,7
Belo Horizonte	96,2	93,5 - 99,0	76,9	71,2 - 82,7
Boa Vista	87,0	80,6 - 93,4	65,9	56,5 - 75,2
Campo Grande	93,0	87,9 - 98,0	78,1	71,3 - 85,0
Cuiabá	93,6	89,6 - 97,5	73,5	66,9 - 80,1
Curitiba	96,1	91,6 - 100,5	70,8	58,5 - 83,2
Florianópolis	93,5	87,2 - 99,9	75,8	64,9 - 86,6
Fortaleza	85,8	80,6 - 91,1	63,6	57,2 - 70,1
Goiânia	94,3	90,6 - 97,9	78,0	71,9 - 84,1
João Pessoa	89,8	84,8 - 94,9	72,8	65,9 - 79,8
Macapá	86,9	80,9 - 92,9	67,9	59,3 - 76,5
Maceió	91,6	85,9 - 97,4	78,1	71,2 - 84,9
Manaus	92,9	88,0 - 97,8	75,7	67,4 - 83,9
Natal	92,7	87,7 - 97,7	70,7	63,2 - 78,1
Palmas	96,5	93,8 - 99,1	83,8	76,4 - 91,2
Porto Alegre	98,3	96,2 - 100,4	86,2	78,6 - 93,9
Porto Velho	91,7	86,6 - 96,8	78,7	72,0 - 85,3
Recife	95,4	92,6 - 98,1	77,4	71,1 - 83,6
Rio Branco	84,3	76,8 - 91,7	63,9	55,0 - 72,8
Rio de Janeiro	90,1	85,1 - 95,1	72,4	65,9 - 78,8
Salvador	96,5	93,8 - 99,2	85,1	80,5 - 89,8
São Luís	86,7	80,9 - 92,4	73,9	67,0 - 80,8
São Paulo	96,8	94,0 - 99,5	79,3	72,8 - 85,9
Teresina	94,5	91,3 - 97,7	80,1	73,8 - 86,3
Vitória	93,2	89,2 - 97,3	84,1	78,6 - 89,7
Distrito Federal	90,9	86,6 - 95,1	69,6	63,1 - 76,0

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

**Figura 35** Percentual de mulheres negras (50 a 69 anos de idade) que realizaram mamografia pelo menos uma vez nos últimos dois anos, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



No conjunto das 27 cidades, a frequência de realização de mamografia nos últimos dois anos em mulheres negras entre 50 e 69 anos de idade foi de 75,5%. A frequência de realização do exame foi semelhante nas duas faixas etárias estudadas e aumentou com a escolaridade, alcançando 71,5% no estrato de até oito anos de escolaridade e 84,6% no estrato de 12 anos ou mais (Tabela 36).

**Tabela 36** Percentual\* de mulheres negras (50 a 69 anos de idade) que realizaram mamografia em algum momento de suas vidas e nos últimos dois anos no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Realização de mamografia			
	em algum momento		nos últimos 2 anos	
	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>				
50 a 59	92,4	90,7 - 94,0	76,1	73,6 - 78,6
60 a 69	93,4	91,8 - 94,9	74,5	71,9 - 77,2
<b>Anos de escolaridade</b>				
0 a 8	91,3	89,4 - 93,1	71,5	68,6 - 74,3
9 a 11	94,3	92,8 - 95,8	78,7	76,0 - 81,3
12 e mais	95,3	93,1 - 97,5	84,6	81,3 - 87,8
<b>Total</b>	<b>92,7</b>	<b>91,6 - 93,9</b>	<b>75,5</b>	<b>73,7 - 77,3</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

### Realização de citologia oncótica para câncer de colo do útero

A realização do exame de citologia oncótica para câncer de colo do útero é preconizada pelo Ministério da Saúde para todas as mulheres de 25 a 64 anos de idade uma vez por ano e, após dois exames anuais negativos, a cada três anos (Brasil, 2016a).

As maiores frequências de mulheres negras entre 25 e 64 anos de idade que referiram ter realizado exame de citologia oncótica para câncer de colo do útero nos últimos três anos foram observadas em Palmas (88,7%), São Paulo (87,4%) e Porto Velho (85,9%), e as menores em Maceió (64,1%), João Pessoa (67,8%) e Teresina (69,1%) (Tabela 37 e Figura 36).

**Tabela 37** Percentual\* de mulheres negras (25 a 64 anos de idade) que realizaram exame de citologia oncótica para câncer de colo do útero em algum momento de suas vidas e nos últimos três anos, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

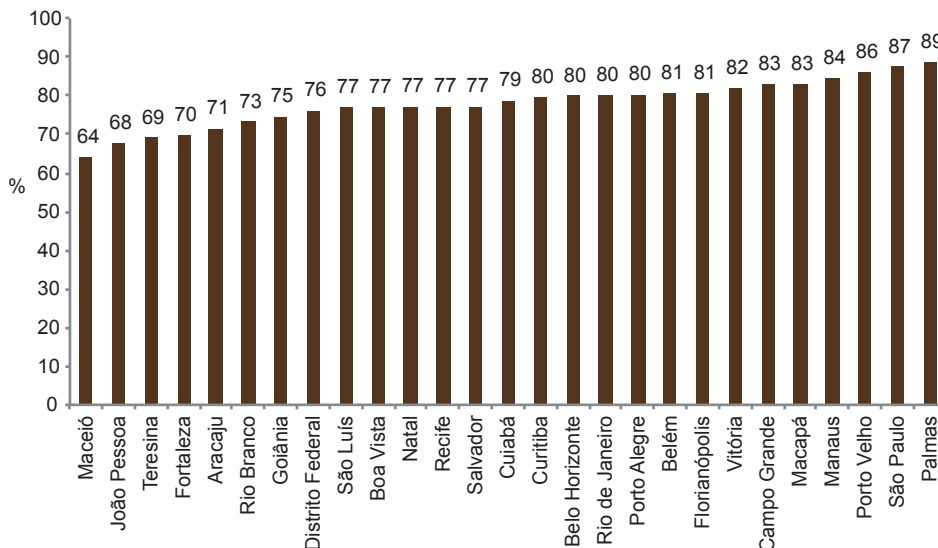
Capitais/DF	Realização de citologia oncótica			
	em algum momento		nos últimos 3 anos	
	%	IC95%	%	IC95%
Aracaju	78,7	74,3 - 83,2	71,5	66,8 - 76,2
Belém	85,8	81,8 - 89,8	80,7	76,3 - 85,0
Belo Horizonte	86,7	82,5 - 91,0	80,0	75,2 - 84,7
Boa Vista	83,9	78,1 - 89,8	77,0	70,6 - 83,4
Campo Grande	86,9	80,9 - 92,8	83,0	76,9 - 89,0
Cuiabá	87,0	82,1 - 91,9	78,9	73,6 - 84,1
Curitiba	87,6	79,1 - 96,0	79,6	69,9 - 89,3
Florianópolis	91,3	83,8 - 98,8	80,7	70,8 - 90,7
Fortaleza	78,4	73,4 - 83,4	69,7	64,2 - 75,3
Goiânia	81,5	75,6 - 87,4	74,7	68,5 - 80,9
João Pessoa	74,1	68,1 - 80,2	67,8	61,5 - 74,0
Macapá	90,8	87,0 - 94,5	83,0	77,7 - 88,2
Maceió	72,8	67,2 - 78,4	64,1	58,1 - 70,1
Manaus	89,5	85,0 - 94,0	84,5	79,4 - 89,5
Natal	85,4	80,7 - 90,1	77,1	71,8 - 82,4
Palmas	94,5	91,1 - 97,8	88,7	84,1 - 93,3
Porto Alegre	90,6	83,6 - 97,6	80,4	71,6 - 89,1
Porto Velho	93,2	90,2 - 96,1	85,9	81,7 - 90,2
Recife	81,8	76,7 - 87,0	77,2	71,9 - 82,6
Rio Branco	84,0	77,3 - 90,7	73,2	65,0 - 81,4
Rio de Janeiro	85,2	79,1 - 91,3	80,2	73,8 - 86,6
Salvador	83,1	79,1 - 87,1	77,3	73,0 - 81,6
São Luís	82,8	78,1 - 87,5	77,0	71,9 - 82,1
São Paulo	91,9	88,0 - 95,9	87,4	83,1 - 91,7
Teresina	77,0	71,7 - 82,3	69,1	63,2 - 75,0
Vitória	87,5	82,5 - 92,5	81,9	76,5 - 87,3
Distrito Federal	85,9	81,2 - 90,6	76,1	70,9 - 81,4

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

**Figura 36** Percentual de mulheres negras (25 a 64 anos de idade) que realizaram exame de citologia oncótica para câncer de colo do útero pelo menos uma vez nos últimos três anos, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal, Vigitel, 2018.



No conjunto das 27 cidades, a frequência de realização do exame de citologia oncótica para câncer de colo do útero nos últimos três anos em mulheres negras entre 25 e 64 anos de idade foi de 78,8%. A cobertura do exame atingiu seu menor nível na faixa etária entre 25 e 34 anos (70,8%), permanecendo acima de 80% nas demais faixas, e tendeu a aumentar com a elevação do nível de escolaridade (Tabela 38).



**Tabela 38** Percentual\* de mulheres negras (25 a 64 anos de idade) que realizaram exame de citologia oncótica para câncer de colo do útero em algum momento de suas vidas e nos últimos três anos no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Realização de citologia oncótica			
	em algum momento		nos últimos 3 anos	
	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>				
25 a 34	75,2	72,1 - 78,4	70,8	67,5 - 74,1
35 a 44	87,4	85,3 - 89,6	83,2	80,8 - 85,5
45 a 54	92,1	90,5 - 93,7	83,7	81,5 - 85,8
55 a 64	91,9	90,1 - 93,6	81,1	78,9 - 83,4
<b>Anos de escolaridade</b>				
0 a 8	85,7	83,3 - 88,2	76,9	74,1 - 79,6
9 a 11	83,8	81,6 - 86,1	78,3	76,0 - 80,7
12 e mais	86,5	84,5 - 88,6	81,8	79,5 - 84,1
<b>Total</b>	<b>85,1</b>	<b>83,8 - 86,5</b>	<b>78,8</b>	<b>77,4 - 80,3</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

### 3.9 Morbidade referida

Por ser realizado a partir de entrevistas telefônicas, o Vigitel não pode aferir diretamente a frequência de fatores de risco e doenças crônicas que necessitem diagnóstico médico. Nesses casos, de forma semelhante à empregada por outros sistemas de vigilância (CDC, 2008), o Vigitel estima a frequência de indivíduos que referem diagnóstico médico prévio do fator de risco ou doença de interesse. A seguir, apresentam-se estimativas do Vigitel para a frequência de adultos com diagnóstico médico de hipertensão arterial e diabetes.

#### Diagnóstico médico de hipertensão arterial

A frequência de adultos negros que referiram diagnóstico médico de hipertensão arterial variou entre 15,3% em São Luís e 32,5% no Rio de Janeiro. No sexo masculino, as maiores frequências foram observadas em João Pessoa (28,5%), Campo Grande (27,2%) e Rio de Janeiro (26,8%), e as menores em São Luís (16,5%), Bos Vista (16,6%) e Macapá (16,9%). Entre mulheres, as maiores frequências foram observadas no Rio de Janeiro (37,8%), Vitória (33,3%) e Recife (31,4%), e as menores em São Luís (14,4%), Boa Vista (15,6%) e Palmas (19,5%) (Tabela 39 e Figuras 37 e 38).

**Tabela 39** Percentual\* de adultos negros (≥ 18 anos) que referiram diagnóstico médico de hipertensão arterial, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

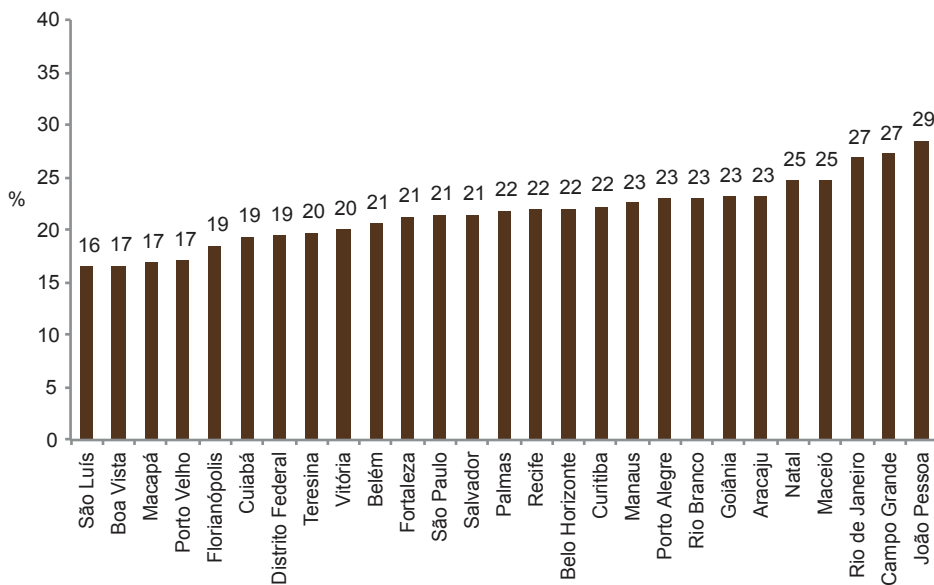
Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	24,6	21,7 - 27,5	23,2	18,5 - 28,0	25,7	22,1 - 29,3
Belém	21,6	18,3 - 24,8	20,6	15,2 - 26,1	22,4	18,7 - 26,2
Belo Horizonte	26,4	23,4 - 29,4	22,0	17,5 - 26,6	30,1	26,2 - 34,0
Boa Vista	16,1	13,0 - 19,1	16,6	11,8 - 21,3	15,6	11,7 - 19,5
Campo Grande	26,2	22,5 - 29,8	27,2	21,3 - 33,1	25,2	20,7 - 29,6
Cuiabá	22,8	20,0 - 25,7	19,3	15,1 - 23,5	26,1	22,2 - 30,0
Curitiba	23,9	18,4 - 29,5	22,3	13,8 - 30,8	25,8	19,0 - 32,6
Florianópolis	22,0	16,5 - 27,5	18,5	11,7 - 25,4	25,5	17,1 - 34,0
Fortaleza	22,4	19,3 - 25,5	21,3	16,3 - 26,3	23,3	19,4 - 27,2
Goiânia	22,3	19,0 - 25,5	23,2	18,1 - 28,2	21,5	17,3 - 25,6
João Pessoa	27,9	24,0 - 31,7	28,5	22,3 - 34,8	27,2	22,6 - 31,9
Macapá	20,2	16,7 - 23,7	16,9	11,5 - 22,3	23,3	18,8 - 27,8
Maceió	27,9	24,4 - 31,5	24,7	18,9 - 30,5	30,1	25,6 - 34,6
Manaus	23,3	19,2 - 27,3	22,5	15,6 - 29,4	23,9	19,3 - 28,6
Natal	25,6	21,9 - 29,3	24,7	18,1 - 31,2	26,4	22,3 - 30,5
Palmas	20,7	16,7 - 24,8	21,9	15,1 - 28,7	19,5	15,3 - 23,7
Porto Alegre	24,7	19,3 - 30,2	23,0	14,5 - 31,4	26,5	19,7 - 33,3
Porto Velho	19,0	15,6 - 22,5	17,1	11,4 - 22,8	21,0	17,2 - 24,8
Recife	27,0	24,0 - 30,1	22,0	17,5 - 26,4	31,4	27,2 - 35,5
Rio Branco	24,5	20,0 - 28,9	23,0	15,9 - 30,1	25,8	20,2 - 31,4
Rio de Janeiro	32,5	28,6 - 36,4	26,8	21,1 - 32,6	37,8	32,5 - 43,0
Salvador	25,0	22,5 - 27,5	21,4	17,6 - 25,3	28,0	24,6 - 31,3
São Luís	15,3	12,8 - 17,8	16,5	12,3 - 20,6	14,4	11,4 - 17,4
São Paulo	24,9	21,6 - 28,1	21,4	16,8 - 26,0	28,5	24,0 - 32,9
Teresina	21,8	18,9 - 24,6	19,7	15,4 - 24,0	23,6	20,0 - 27,3
Vitória	26,8	23,4 - 30,3	20,0	15,2 - 24,8	33,3	28,5 - 38,1
Distrito Federal	21,7	19,0 - 24,4	19,4	15,5 - 23,4	23,8	20,1 - 27,4

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

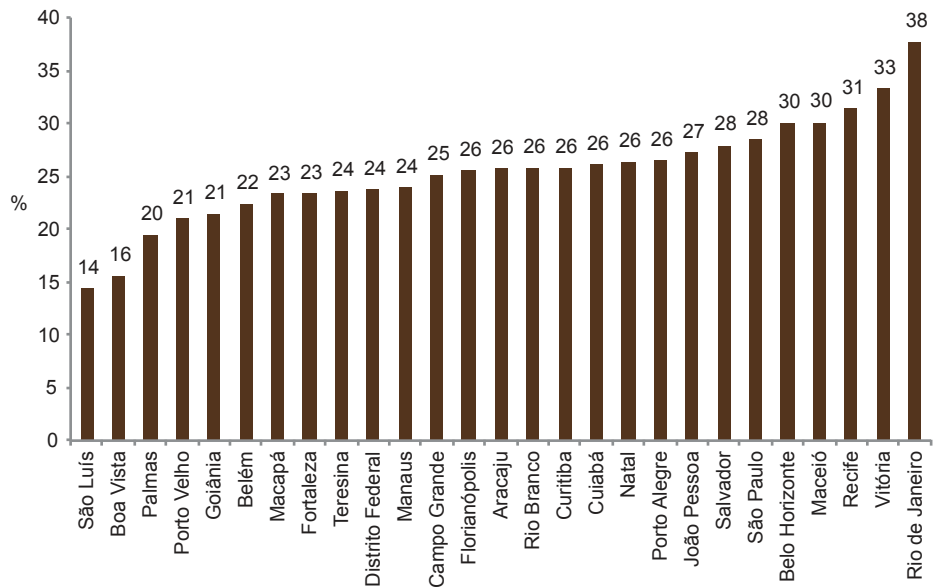
Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

**Figura 37** Percentual de homens negros (≥ 18 anos) que referiram diagnóstico médico de hipertensão arterial, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 38** Percentual de mulheres negras (≥ 18 anos) que referiram diagnóstico médico de hipertensão arterial, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



No conjunto das 27 cidades, a frequência de diagnóstico médico de hipertensão arterial foi de 24,9%, sendo maior entre mulheres negras (27,4%) do que entre homens negros (22,2%). Em ambos os sexos, esta frequência aumentou com a idade, alcançando na faixa etária de 65 anos e mais o valor de 61,5% em homens e 68,0% em mulheres. Em ambos os sexos, a frequência do diagnóstico médico de hipertensão arterial alcançou o maior valor no estrato de menor escolaridade e diminuiu progressivamente nos estratos subsequentes (Tabela 40).

**Tabela 40** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) que referiram diagnóstico médico de hipertensão arterial no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	4,0	2,7 - 5,3	4,5	2,5 - 6,5	3,3	1,7 - 4,9
25 a 34	9,4	7,8 - 11,0	8,6	6,3 - 10,8	10,2	7,8 - 12,6
35 a 44	17,9	15,8 - 20,1	17,6	14,0 - 21,2	18,2	15,5 - 20,9
45 a 54	34,2	31,9 - 36,6	30,5	26,8 - 34,3	37,4	34,6 - 40,3
55 a 64	52,4	49,9 - 54,9	49,0	44,7 - 53,3	55,2	52,3 - 58,1
65 e mais	65,2	63,1 - 67,3	61,5	57,8 - 65,2	68,0	65,5 - 70,4
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	41,1	39,0 - 43,1	35,3	32,2 - 38,5	46,7	44,1 - 49,2
9 a 11	18,6	17,4 - 19,9	15,8	14,1 - 17,5	21,3	19,6 - 23,0
12 e mais	12,7	11,5 - 13,9	13,6	11,5 - 15,7	12,0	10,7 - 13,4
<b>Total</b>	<b>24,9</b>	<b>24,0 - 25,8</b>	<b>22,2</b>	<b>20,7 - 23,6</b>	<b>27,4</b>	<b>26,1 - 28,6</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

### Tratamento medicamentoso da hipertensão arterial

A frequência de adultos negros com hipertensão arterial que referiram tratamento medicamentoso da doença variou entre 58,6% em Manaus e 92,0% em Belo Horizonte. No sexo masculino, as maiores frequências foram observadas em Belo Horizonte (94,5%), Fortaleza (87,1%) e Recife (84,8%), e as menores em Curitiba (47,0%), Manaus (50,1%) e Vitória (64,5%). Entre mulheres, as maiores frequências foram observadas em Teresina (93,2%), Belo Horizonte (90,5%) e Rio de Janeiro (89,8%), e as menores em Manaus (65,8%), Florianópolis (69,4%) e Rio Branco (73,6%) (Tabela 41 e Figuras 39 e 40).

**Tabela 41** Percentual\* de adultos negros (≥ 18 anos) com hipertensão arterial que referiram tratamento medicamentoso da doença, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

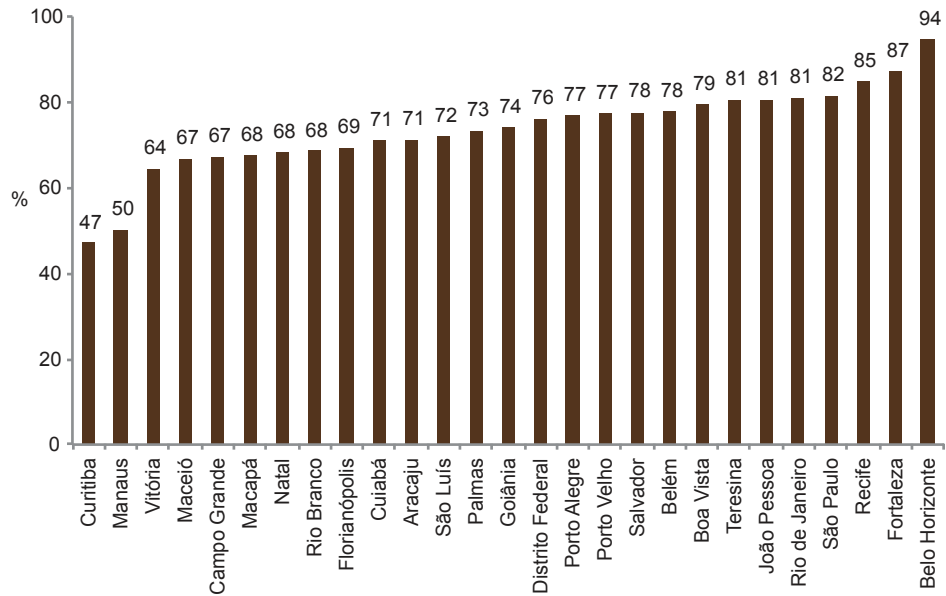
Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	80,5	74,6 - 86,3	71,2	60,5 - 81,8	87,4	81,5 - 93,2
Belém	82,2	75,2 - 89,2	77,8	65,0 - 90,6	86,0	79,2 - 92,8
Belo Horizonte	92,0	88,9 - 95,2	94,5	90,2 - 98,8	90,5	86,3 - 94,8
Boa Vista	81,8	74,4 - 89,2	79,3	67,9 - 90,8	84,1	74,7 - 93,5
Campo Grande	76,1	68,3 - 83,8	67,2	54,7 - 79,8	85,0	77,0 - 93,1
Cuiabá	80,9	74,9 - 86,8	71,0	59,6 - 82,4	87,7	82,0 - 93,4
Curitiba	64,5	50,3 - 78,7	47,0	26,3 - 67,7	81,3	67,5 - 95,1
Florianópolis	69,4	53,8 - 84,9	69,2	51,2 - 87,3	69,4	45,8 - 93,1
Fortaleza	87,3	81,3 - 93,2	87,1	75,6 - 98,6	87,4	81,4 - 93,3
Goiânia	79,4	70,4 - 88,3	74,0	61,2 - 86,8	84,7	72,2 - 97,3
João Pessoa	80,7	74,1 - 87,3	80,7	70,4 - 90,9	80,8	72,4 - 89,2
Macapá	80,3	73,1 - 87,5	67,5	52,2 - 82,8	89,1	83,7 - 94,5
Maceió	78,3	71,3 - 85,4	66,7	54,0 - 79,4	84,8	76,5 - 93,1
Manaus	58,6	47,7 - 69,5	50,1	32,1 - 68,1	65,8	53,6 - 78,0
Natal	76,0	66,0 - 86,0	68,2	49,6 - 86,7	82,3	74,2 - 90,4
Palmas	79,1	71,3 - 86,8	73,3	60,2 - 86,5	85,8	77,7 - 94,0
Porto Alegre	82,0	69,5 - 94,5	76,9	54,2 - 99,5	86,5	75,4 - 97,5
Porto Velho	78,2	71,0 - 85,4	77,4	65,8 - 89,0	78,8	69,7 - 87,9
Recife	84,8	80,2 - 89,4	84,8	77,2 - 92,3	84,7	78,9 - 90,6
Rio Branco	71,3	61,1 - 81,6	68,5	51,5 - 85,5	73,6	61,1 - 86,1
Rio de Janeiro	86,4	81,1 - 91,7	81,1	70,6 - 91,6	89,8	84,6 - 95,0
Salvador	83,7	79,1 - 88,3	77,6	69,2 - 86,0	87,5	82,3 - 92,8
São Luís	77,9	68,9 - 86,9	71,9	57,5 - 86,4	83,4	73,1 - 93,7
São Paulo	85,6	80,3 - 90,8	81,6	72,4 - 90,7	88,7	82,8 - 94,6
Teresina	87,8	83,0 - 92,6	80,6	71,1 - 90,1	93,2	89,6 - 96,9
Vitória	80,3	73,5 - 87,0	64,5	50,7 - 78,2	89,2	83,7 - 94,7
Distrito Federal	82,3	76,4 - 88,3	76,1	65,0 - 87,2	86,9	81,1 - 92,6

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

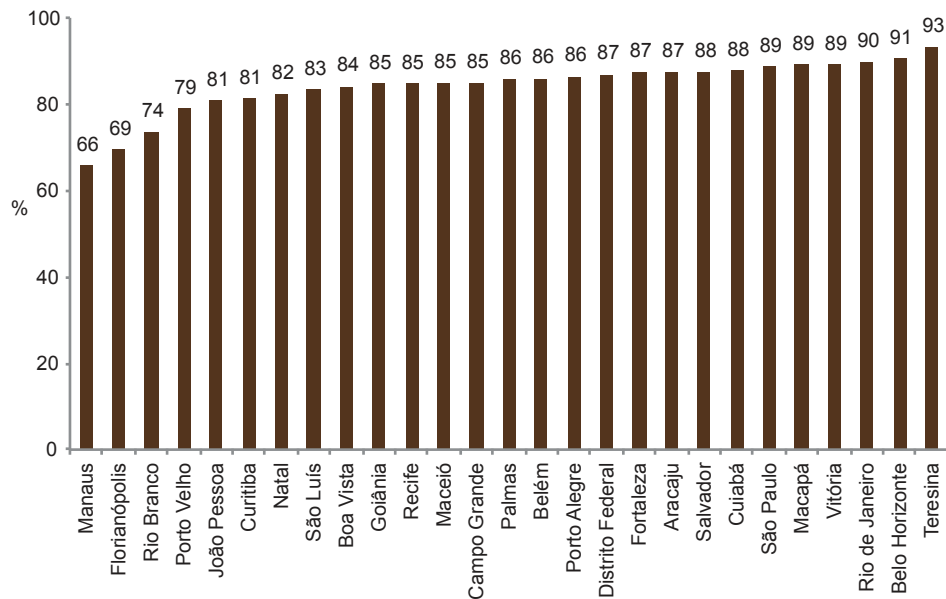
Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

**Figura 39** Percentual de homens negros (≥ 18 anos) com hipertensão arterial que referiram tratamento medicamentoso para a doença, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 40** Percentual de mulheres negras (≥ 18 anos) com hipertensão arterial que referiram tratamento medicamentoso para a doença, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



No conjunto das 27 cidades, a frequência de adultos negros com hipertensão arterial que referiram tratamento medicamentoso para a doença foi de 82,5%, sendo maior em mulheres (86,4%) do que em homens (77,2%). Em ambos os sexos, a frequência dessa condição tendeu a aumentar com a idade e foi mais elevada no estrato de menor escolaridade (Tabela 42).

**Tabela 42** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) com hipertensão arterial que referiram tratamento medicamentoso para a doença no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	40,8	24,8 - 56,8	33,1	14,8 - 51,5	54,0	29,8 - 78,2
25 a 34	52,0	42,9 - 61,1	47,3	33,7 - 60,8	55,9	43,8 - 67,9
35 a 44	67,0	61,0 - 73,1	60,0	49,4 - 70,7	72,5	65,5 - 79,4
45 a 54	85,3	81,9 - 88,7	79,8	73,1 - 86,4	89,2	86,2 - 92,3
55 a 64	92,7	90,8 - 94,6	90,8	87,0 - 94,6	94,0	92,2 - 95,8
65 e mais	95,1	93,8 - 96,5	91,8	88,5 - 95,0	97,4	96,7 - 98,1
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	87,9	85,6 - 90,2	81,6	77,0 - 86,1	92,5	90,6 - 94,4
9 a 11	75,6	72,4 - 78,9	72,5	67,3 - 77,7	77,8	73,7 - 81,9
12 e mais	75,1	70,4 - 79,7	69,5	61,7 - 77,3	80,1	74,8 - 85,3
<b>Total</b>	<b>82,5</b>	<b>80,7 - 84,2</b>	<b>77,2</b>	<b>74,0 - 80,4</b>	<b>86,4</b>	<b>84,5 - 88,2</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

## Diagnóstico médico de diabetes

A frequência de adultos negros que referiram diagnóstico médico de diabetes variou entre 4,4% em Macapá e 10,4% no Rio de Janeiro. No sexo masculino, as maiores frequências foram observadas em Natal (10,7%), São Luís (8,8%) e João Pessoa (8,5%), e as menores em Macapá (3,2%), Cuiabá (4,1%) e Salvador (4,9%). Entre mulheres, o diagnóstico de diabetes foi mais frequente no Rio de Janeiro (12,8%), Porto Alegre (10,4%) e Natal (9,6%), e menos frequente em Rio Branco (3,2%), Palmas (4,2%) e São Luís (4,4%) (Tabela 43 e Figuras 41 e 42).

**Tabela 43** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) que referiram diagnóstico médico de diabetes, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	6,8	5,2 - 8,4	6,9	4,5 - 9,2	6,8	4,6 - 9,0
Belém	6,5	4,5 - 8,4	5,9	2,8 - 9,1	6,9	4,6 - 9,3
Belo Horizonte	7,8	6,2 - 9,5	7,8	5,0 - 10,6	7,9	5,9 - 9,9
Boa Vista	5,4	3,5 - 7,3	5,1	2,1 - 8,2	5,6	3,2 - 8,0
Campo Grande	6,2	4,6 - 7,8	5,3	3,0 - 7,7	7,1	4,8 - 9,3
Cuiabá	6,0	4,1 - 7,8	4,1	1,8 - 6,4	7,7	4,9 - 10,5
Curitiba	6,1	4,0 - 8,1	5,4	2,5 - 8,3	6,8	4,0 - 9,6
Florianópolis	6,8	4,3 - 9,2	6,1	2,5 - 9,7	7,5	4,1 - 10,8
Fortaleza	8,3	6,5 - 10,1	6,8	4,3 - 9,2	9,5	7,0 - 12,0
Goiânia	6,0	4,1 - 7,8	5,1	2,7 - 7,5	6,8	4,0 - 9,6
João Pessoa	7,9	5,9 - 9,8	8,5	5,4 - 11,5	7,3	4,7 - 9,9
Macapá	4,4	2,9 - 5,9	3,2	1,5 - 4,9	5,5	3,0 - 7,9
Maceió	8,6	6,5 - 10,8	7,6	4,7 - 10,5	9,3	6,3 - 12,4
Manaus	7,6	5,1 - 10,0	7,9	3,9 - 12,0	7,2	4,4 - 10,1
Natal	10,1	7,9 - 12,3	10,7	7,2 - 14,2	9,6	6,9 - 12,2
Palmas	6,1	2,6 - 9,6	7,9	1,3 - 14,4	4,2	2,5 - 5,9
Porto Alegre	8,6	5,7 - 11,5	6,8	3,0 - 10,6	10,4	6,0 - 14,8
Porto Velho	6,5	3,5 - 9,4	7,5	2,1 - 13,0	5,3	3,7 - 7,0
Recife	7,6	6,0 - 9,3	5,5	3,5 - 7,5	9,5	6,9 - 12,0
Rio Branco	5,1	3,3 - 6,9	7,3	3,8 - 10,8	3,2	1,9 - 4,6
Rio de Janeiro	10,4	8,0 - 12,7	7,8	5,2 - 10,4	12,8	9,1 - 16,5
Salvador	6,6	5,2 - 8,0	4,9	3,2 - 6,5	8,0	6,0 - 10,1
São Luís	6,4	4,2 - 8,6	8,8	4,3 - 13,3	4,4	2,8 - 6,0
São Paulo	7,3	5,5 - 9,1	6,7	4,1 - 9,3	7,9	5,4 - 10,4
Teresina	6,8	4,4 - 9,2	7,8	3,3 - 12,4	5,8	3,9 - 7,8
Vitória	7,0	5,2 - 8,7	5,0	3,0 - 7,0	8,8	6,1 - 11,6
Distrito Federal	6,7	5,3 - 8,2	6,5	4,2 - 8,8	7,0	5,1 - 8,8

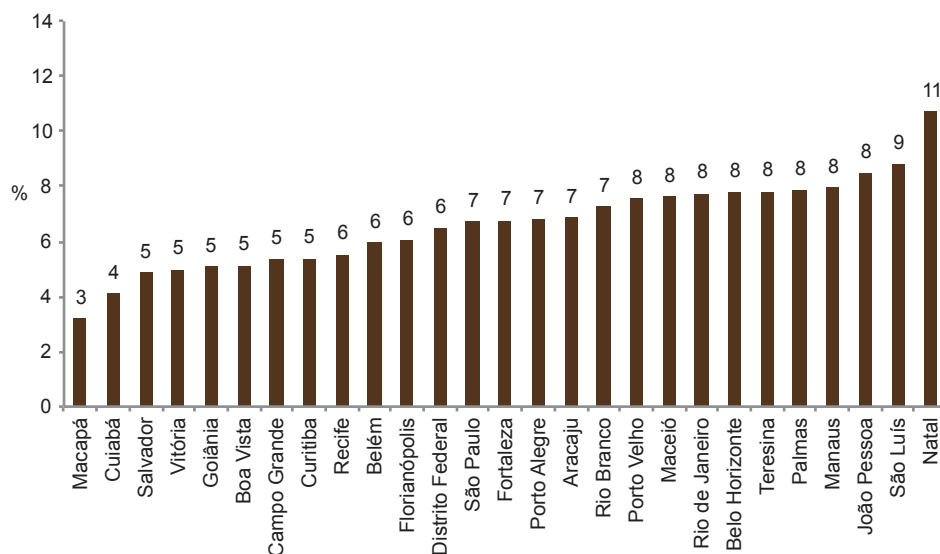
\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

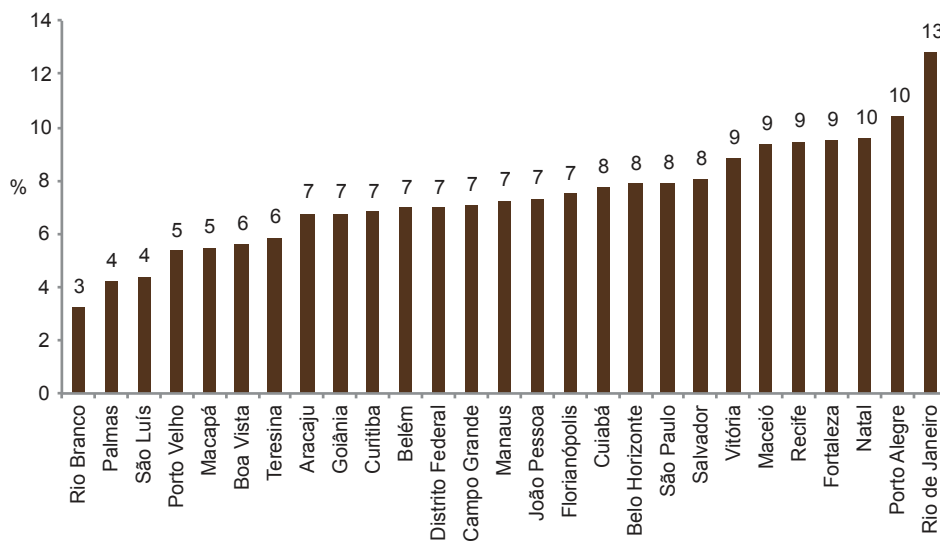
IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.



**Figura 41** Percentual de homens negros (≥ 18 anos) que referiram diagnóstico médico de diabetes, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 42** Percentual de mulheres negras (≥ 18 anos) que referiram diagnóstico médico de diabetes, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



No conjunto das 27 cidades, a frequência do diagnóstico médico de diabetes foi de 7,6%, sendo maior entre as mulheres negras (8,3%) do que entre os homens negros (6,8%). Em ambos os sexos, a frequência dessa condição aumentou intensamente com a idade, foi particularmente elevada no estrato de menor escolaridade (alcançando 12,2% dos homens e 16,4% das mulheres) e diminuiu com o aumento da escolaridade (Tabela 44).

**Tabela 44** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) que referiram diagnóstico médico de diabetes no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	0,9	0,3 - 1,5	0,4	-0,1 - 0,9	1,5	0,3 - 2,7
25 a 34	2,3	1,3 - 3,2	1,2	0,4 - 2,1	3,2	1,6 - 4,9
35 a 44	3,4	2,3 - 4,4	2,9	1,7 - 4,2	3,7	2,1 - 5,3
45 a 54	10,2	8,6 - 11,7	9,9	7,4 - 12,3	10,4	8,5 - 12,4
55 a 64	18,1	16,1 - 20,1	18,2	14,9 - 21,5	18,0	15,7 - 20,3
65 e mais	24,3	22,3 - 26,2	25,3	21,8 - 28,9	23,5	21,4 - 25,6
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	14,3	13,0 - 15,6	12,2	10,3 - 14,0	16,4	14,4 - 18,3
9 a 11	4,5	3,9 - 5,1	4,2	3,4 - 5,0	4,8	4,0 - 5,6
12 e mais	3,2	2,6 - 3,9	3,1	2,2 - 3,9	3,4	2,6 - 4,2
<b>Total</b>	<b>7,6</b>	<b>7,0 - 8,1</b>	<b>6,8</b>	<b>6,0 - 7,5</b>	<b>8,3</b>	<b>7,5 - 9,1</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra de cada cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

## Tratamento medicamentoso de diabetes

A frequência de adultos negros com diabetes que referiram tratamento medicamentoso da doença variou entre 70,1% em Goiânia e 96,6% em Curitiba. No sexo masculino, as maiores frequências foram observadas em Rio de Janeiro (99,2%), Porto Alegre (98,3%) e Salvador (97,7%), e as menores em Manaus (60,9%), Campo Grande (70,8%) e São Luís (73,6%). Entre mulheres, as maiores frequências foram observadas em Rio Branco (99,3%), São Luís (97,2%) e Curitiba (96,0%) e as menores em Goiânia (63,0%), Palmas (67,5%) e Maceió (69,8%) (Tabela 45 e Figuras 43 e 44).

**Tabela 45** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) com diabetes que referiram realizar tratamento medicamentoso para a doença, por sexo, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.

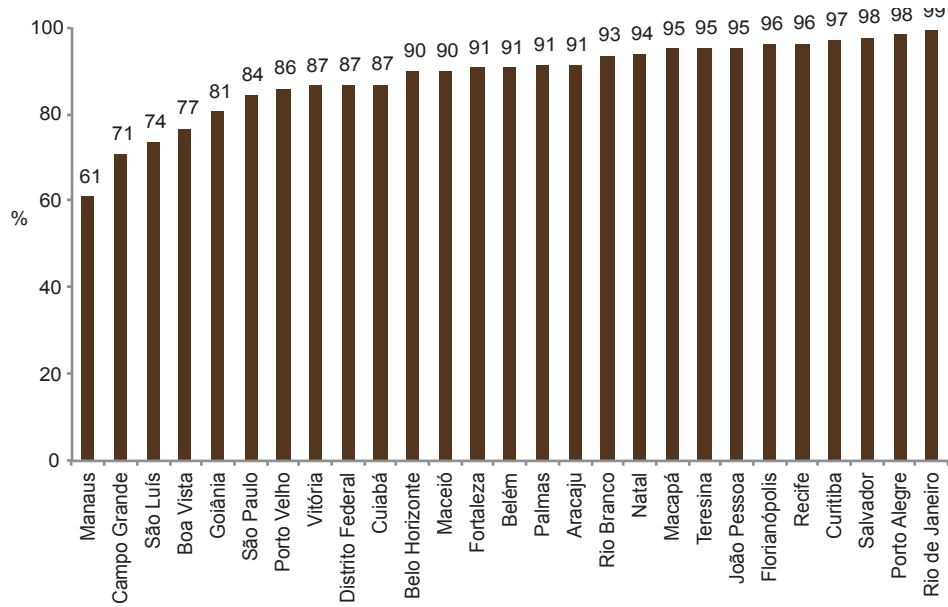
Capitais/DF	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
Aracaju	92,3	85,5 - 99,1	91,4	80,3 - 100,0	93,0	84,6 - 100,0
Belém	93,2	85,9 - 100,0	90,6	76,0 - 100,0	95,3	89,3 - 100,0
Belo Horizonte	86,6	76,4 - 96,7	89,8	73,2 - 100,0	83,8	71,3 - 96,3
Boa Vista	80,7	59,9 - 100,0	76,8	40,5 - 100,0	83,9	61,6 - 100,0
Campo Grande	70,6	57,1 - 84,1	70,8	47,6 - 94,1	70,5	54,4 - 86,6
Cuiabá	77,5	59,6 - 95,5	86,8	71,1 - 100,0	72,9	48,8 - 97,0
Curitiba	96,6	93,0 - 100,0	97,2	91,6 - 100,0	96,0	91,4 - 100,0
Florianópolis	91,4	81,7 - 100,0	96,1	88,3 - 100,0	87,5	71,5 - 100,0
Fortaleza	85,0	76,9 - 93,0	90,5	79,9 - 100,0	81,9	70,9 - 92,8
Goiânia	70,1	51,3 - 89,0	80,5	53,0 - 100,0	63,0	38,5 - 87,4
João Pessoa	92,0	83,3 - 100,0	95,3	89,6 - 100,0	88,4	72,0 - 100,0
Macapá	89,9	82,7 - 97,0	95,1	87,1 - 100,0	87,0	76,6 - 97,4
Maceió	77,0	62,2 - 91,8	89,9	80,1 - 99,8	69,8	49,3 - 90,3
Manaus	71,0	52,3 - 89,8	60,9	32,7 - 89,2	81,0	57,5 - 100,0
Natal	90,6	84,4 - 96,8	93,8	86,4 - 100,0	87,5	77,8 - 97,3
Palmas	83,3	69,9 - 96,8	91,3	79,5 - 100,0	67,5	47,4 - 87,7
Porto Alegre	84,5	71,8 - 97,3	98,3	94,8 - 100,0	75,4	55,7 - 95,1
Porto Velho	86,3	76,0 - 96,7	85,9	69,6 - 100,0	87,0	77,6 - 96,4
Recife	91,9	86,6 - 97,3	96,3	90,4 - 100,0	89,8	82,2 - 97,3
Rio Branco	95,4	89,8 - 100,0	93,5	85,0 - 100,0	99,3	97,8 - 100,0
Rio de Janeiro	95,9	91,5 - 100,0	99,2	97,5 - 100,0	94,1	87,4 - 100,0
Salvador	93,2	88,5 - 97,8	97,7	94,4 - 100,0	90,8	84,1 - 97,6
São Luís	82,6	61,8 - 100,0	73,6	42,7 - 100,0	97,2	92,2 - 100,0
São Paulo	90,0	81,9 - 98,0	84,5	68,9 - 100,0	94,9	90,3 - 99,6
Teresina	95,3	90,6 - 99,9	95,2	87,7 - 100,0	95,4	90,5 - 100,0
Vitória	85,0	74,8 - 95,1	86,6	73,2 - 99,9	84,2	70,4 - 97,9
Distrito Federal	88,1	79,2 - 97,0	86,8	71,1 - 100,0	89,2	79,6 - 98,8

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

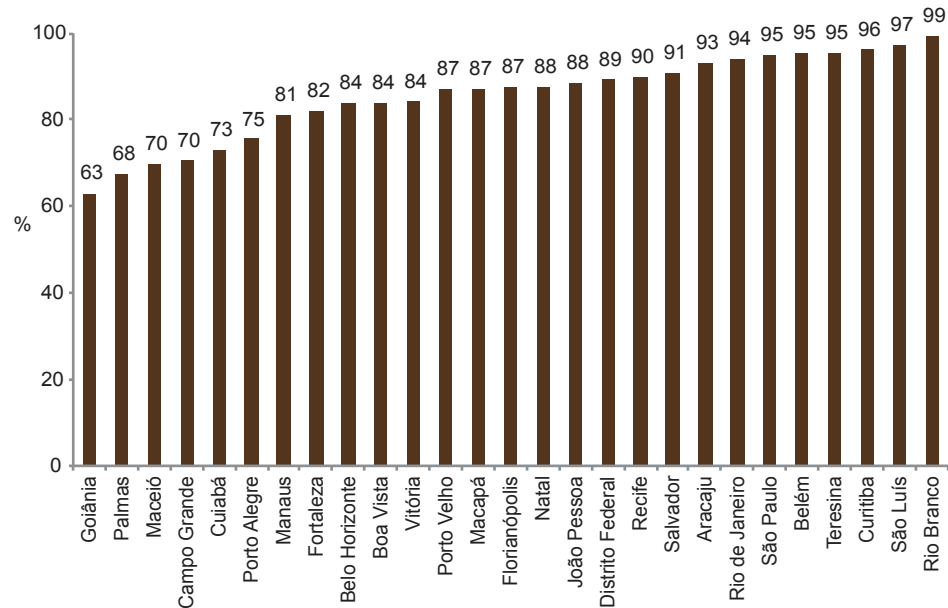
Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.

IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

**Figura 43** Percentual de homens negros ( $\geq 18$  anos) com diabetes que referiram tratamento medicamentoso para a doença, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



**Figura 44** Percentual de mulheres negras ( $\geq 18$  anos) com diabetes que referiram tratamento medicamentoso para a doença, segundo as capitais dos estados brasileiros e o Distrito Federal. Vigitel, 2018.



No conjunto das 27 cidades, a frequência de adultos negros com diabetes que referiram tratamento medicamentoso da doença foi de 88,4%, sendo semelhante entre os sexos (88,4%). Em ambos os sexos, a frequência dessa condição tendeu a aumentar com a idade. Entre homens, a referência ao tratamento medicamentoso do diabetes alcançou maior frequência no estrato intermediário de escolaridade e, entre mulheres, no estrato inferior (Tabela 46).

**Tabela 46** Percentual\* de adultos negros ( $\geq 18$  anos) com diabetes que referiram tratamento medicamentoso para a doença no conjunto das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal, por sexo, segundo idade e anos de escolaridade. Vigitel, 2018.

Variáveis	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%
<b>Idade (anos)</b>						
18 a 24	43,1	8,6 - 77,7	46,2	**	42,1	0,7 - 83,5
25 a 34	69,3	52,1 - 86,6	66,3	34,3 - 98,3	70,5	50,3 - 90,6
35 a 44	75,8	63,9 - 87,7	69,0	47,2 - 90,9	80,1	68,0 - 92,3
45 a 54	88,4	82,7 - 94,0	87,0	76,1 - 97,8	89,5	84,6 - 94,4
55 a 64	95,1	92,8 - 97,3	94,5	90,1 - 99,0	95,5	93,5 - 97,5
65 e mais	93,7	91,0 - 96,4	93,8	88,6 - 99,1	93,6	91,0 - 96,1
<b>Anos de escolaridade</b>						
0 a 8	90,7	87,7 - 93,7	88,5	82,4 - 94,7	92,3	89,8 - 94,7
9 a 11	87,6	82,8 - 92,3	90,0	83,4 - 96,7	85,6	78,9 - 92,2
12 e mais	76,4	66,8 - 86,0	83,8	70,7 - 96,9	71,1	57,9 - 84,3
<b>Total</b>	<b>88,4</b>	<b>85,9 - 90,9</b>	<b>88,4</b>	<b>83,9 - 92,9</b>	<b>88,4</b>	<b>85,6 - 91,3</b>

\*Percentual ponderado para ajustar a distribuição sociodemográfica da amostra Vigitel à distribuição da população adulta negra da cidade projetada para o ano de 2018 (ver Aspectos Metodológicos).

\*\* Número de casos insuficiente para determinar IC 95%.

Vigitel: Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico.  
IC95%: Intervalo de Confiança de 95%.

## 4 COMPARAÇÃO DA FREQUÊNCIA DE INDICADORES NA POPULAÇÃO NEGRA E BRANCA EM 2018

Esta seção apresenta a comparação da frequência de indicadores do Vigitel entre a população negra e branca das 26 capitais e do Distrito Federal cobertas pelo sistema. Todos os indicadores incluídos na seção principal de resultados do presente relatório foram incluídos nessa análise. A comparação foi realizada para o conjunto completo da população negra e branca e segundo sexo.

Considerando o conjunto das populações analisadas, observou-se diferença para indicadores relacionados ao tabagismo, ao consumo alimentar, à prática de atividade física, ao consumo de bebidas alcólicas, à avaliação negativa da saúde e à realização de mamografia e Papanicolau (Quadro 3).

Entre aqueles indicadores com diferença significativa entre as populações ( $p < 0,05$ ), aqueles relacionados ao tabagismo foram mais frequentes na população branca (8,8 vs. 5,9% para a frequência de fumantes passivos no domicílio e 7,7 vs. 5,6% para aquela de fumantes passivos no trabalho) do que na população negra. Cenário desfavorável para a população negra foi observado no caso do consumo de frutas e hortaliças (29,5 vs. 39,1% para a frequência de consumo regular de frutas e hortaliças e 20,1 vs. 26,7% para aquela de consumo recomendado), do consumo abusivo de bebidas alcólicas (19,2 vs. 16,6%) e da avaliação negativa da saúde (5,2 vs. 4,0%). Por outro lado, a população negra apresentou frequências maiores do que a população branca no caso dos indicadores de prática de atividade física e sedentarismo (15,3 vs. 13,3% para a frequência de ativos no deslocamento, 42,4 vs. 46,2% para a frequência de indivíduos insuficientemente ativos e 13,0 vs. 14,7% para a frequência de indivíduos inativos) e da frequência de indivíduos conduzindo veículo após o consumo de bebida alcóolica (4,7 vs. 6,3%)

A análise estratificada por sexo, confirma, de modo geral, as situações observadas envolvendo o conjunto completo das populações estudadas. Diferença significativa entre as populações foi observada para aqueles indicadores relacionados ao tabagismo, sendo mais frequentes na população branca entre os fumantes passivos no domicílio (9,1 vs. 5,6% para homens e 8,6 vs. 6,0% para as mulheres) e entre os fumantes passivos no trabalho (11,4 vs. 8,3% para homens e 4,2 vs. 3,3% para as mulheres). Observou-se a maior frequência dos indicadores de excesso de peso e obesidade entre as mulheres negras quando comparadas às brancas (55,8 vs. 51,6% para a frequência de excesso de peso e 21,8 vs. 19,6% para a frequência de obesidade), além da menor frequência dos indicadores de realização de mamografia e Papanicolau (92,7 vs. 95,4% para a frequência de realização de mamografia a qualquer momento e 75,5 vs. 80,8% para a frequência de realização de mamografia nos últimos dois anos; 85,1 vs. 91,7% para a frequência de realização de Papanicolau a qualquer momento e 78,8 vs. 85,2% para a frequência de realização de Papanicolau nos últimos três anos). Entretanto, destaca-se a ausência de diferença significativa entre a frequência observada para: mulheres negras e brancas no caso da frequência de prática de atividade física insuficiente; e para os homens, da frequência de ativos no deslocamento, de inativos e de consumo abusivo de álcool (Quadro 3).

**Quadro 3** Comparação da frequência (%) de Indicadores de fatores de risco e proteção para doenças crônicas não transmissíveis entre a população negra e branca, por sexo. Vigitel 2018.

Indicador	Total			Homens			Mulheres		
	Negros	Branco	p-valor*	Negros	Branco	p-valor*	Negras	Branco	p-valor*
% de fumantes	9,2	9,2	1,00	12,0	12,3	0,81	6,8	6,7	0,81
% de fumantes de $\geq 20$ cigarros por dia	2,3	2,5	0,50	3,0	3,9	0,18	1,7	1,5	0,47
% de fumantes passivos no domicílio	5,9	8,8	0,00	5,6	9,1	0,00	6,0	8,6	0,00
% de fumantes passivos no trabalho	5,6	7,7	0,00	8,3	11,4	0,00	3,3	4,2	0,05
% com excesso de peso (IMC $\geq 25$ kg/m <sup>2</sup> )	56,5	54,7	0,06	57,2	58,6	0,36	55,8	51,6	0,00
% com obesidade (IMC $\geq 30$ kg/m <sup>2</sup> )	20,0	19,8	0,76	18,0	19,9	0,10	21,8	19,6	0,03
% com consumo regular de frutas e hortaliças	29,5	39,1	0,00	23,8	33,3	0,00	34,7	44,1	0,00
% com consumo recomendado de frutas e hortaliças	20,1	26,7	0,00	16,0	21,6	0,00	23,7	30,9	0,00
% com consumo regular de refrigerantes	14,4	13,9	0,46	18,1	16,9	0,35	11,4	11,4	0,99
% de ativos no lazer	38,5	37,5	0,26	46,3	44,5	0,25	31,4	32,4	0,36
% de ativos no deslocamento	15,3	13,3	0,01	15,3	14,1	0,29	15,2	12,5	0,00
% de insuficientemente ativos	42,4	46,2	0,00	32,9	37,9	0,00	51,0	52,6	0,19
% de inativos	13,0	14,7	0,01	12,5	13,7	0,24	13,4	15,5	0,01
% com tempo de tela $\geq 3$ hrs/dia	63,8	62,9	0,32	66,1	63,5	0,08	61,9	62,4	0,64
% de consumo abusivo de álcool	19,2	16,6	0,00	27,0	25,0	0,16	12,1	9,9	0,00
% conduzindo veículos após consumo de bebida alcoólica	4,7	6,3	0,00	8,4	10,8	0,01	1,2	2,9	0,00
% que avaliam negativamente sua saúde	5,2	4,0	0,00	4,1	2,9	0,02	6,1	4,8	0,02
% de mamografia a qualquer tempo	-	-	-	-	-	-	92,7	95,4	0,00
% de mamografia nos últimos 2 anos	-	-	-	-	-	-	75,5	80,8	0,00
% de Papanicolau a qualquer tempo	-	-	-	-	-	-	85,1	91,7	0,00
% de Papanicolau nos últimos 3 anos	-	-	-	-	-	-	78,8	85,2	0,00
% com hipertensão arterial	24,9	24,2	0,36	22,2	21,6	0,58	27,4	26,2	0,24
% com diabetes	7,6	7,7	0,80	6,7	7,6	0,23	8,3	7,7	0,33

\*Correspondente ao valor de p para teste de diferença de proporção (Qui-quadrado de Wald) entre os valores observados para negros e brancos (ver Capítulo 2 – “Aspectos Metodológicos”).

-Indicadores estimados apenas para o sexo feminino.

## 5 ESTIMATIVAS DA VARIAÇÃO TEMPORAL DE INDICADORES (2011-2018)

Esta seção descreve a variação temporal de indicadores do Vigitel para o conjunto da população adulta negra das 26 capitais e do Distrito Federal cobertas pelo sistema.

Como detalhado na seção de metodologia deste relatório, informações acerca da raça/cor dos entrevistados encontram-se disponíveis no Vigitel apenas a partir de 2011. Assim, os indicadores descritos são aqueles que mostraram tendência relativamente uniforme e estatisticamente significativa de variação (aumento ou diminuição) entre 2011 e 2018 ou, no caso de indicadores não disponíveis desde 2011, no período decorrido entre o primeiro ano de cálculo do indicador e o ano de 2018, estabelecendo-se, sempre, um período mínimo de seis anos (equivalente à cinco variações anuais) para a avaliação da tendência. No caso de indicadores com evolução não uniforme (aumento seguido de declínio ou declínio seguido de aumento), foram incluídos aqueles cuja tendência foi significativa no período mais recente, respeitando-se, novamente, o período mínimo de cinco ou mais anos.

Considerando o conjunto da população negra coberta pelo sistema Vigitel, houve tendência significativa de variação temporal para indicadores relacionados ao tabagismo, excesso de peso e obesidade, consumo alimentar e atividade física (Quadros 4 e 5).

Os indicadores relacionados ao tabagismo evoluíram de modo favorável. A frequência de fumantes diminuiu em média 0,51 ponto percentual (pp) ao ano e a de adultos que fumam 20 ou mais cigarros por dia em 0,19 pp ao ano. A frequência de fumantes passivos no domicílio diminuiu em média 0,48 pp ao ano e no local de trabalho diminuiu em média 0,83 pp ao ano.

Na direção oposta, evoluíram os indicadores da obesidade. A frequência de adultos com excesso de peso aumentou em média 0,99 pp ao ano e a de obesos em 0,56 pp ao ano.

A frequência do consumo de refrigerantes em cinco ou mais dias da semana apresentou redução média de 2,07 pp ao ano.

Os indicadores relacionados à prática de atividade física e ao sedentarismo também evoluíram de modo favorável. A frequência de indivíduos ativos no lazer aumentou 1,04 pp ao ano, enquanto que aquelas de insuficientemente ativos e de inativos diminuíram respectivamente 1,23 e 0,46 pp ao ano.



**Quadro 4** Indicadores do Vigitel que apresentaram variação temporal estatisticamente significativa no período. População adulta negra ( $\geq 18$  anos) de ambos os sexos das capitais dos 26 estados brasileiros e do Distrito Federal (2011-2018).

Indicadores	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Varição anual média (em PP)*
% de fumantes	13,4	11,7	11,0	10,3	9,9	10,3	9,4	9,2	-0,51
% de fumantes de $\geq 20$ cigarros por dia	3,6	3,6	2,8	2,8	3,0	2,7	2,3	2,3	-0,19
% de fumantes passivos no domicílio	11,3	11,0	10,6	10,2	9,4	7,8	8,3	8,8	-0,48
% de fumantes passivos no trabalho	13,0	12,1	11,5	10,3	9,1	7,8	8,0	7,7	-0,83
% com excesso de peso (IMC $\geq 25$ kg/m <sup>2</sup> )	49,2	50,5	51,1	53,7	55,2	54,5	54,6	56,5	0,99
% com obesidade (IMC $\geq 30$ kg/m <sup>2</sup> )	16,1	17,2	17,7	19,5	19,8	19,2	20,0	20,0	0,56
% com consumo de refrigerantes em cinco ou mais dias da semana	27,0	26,2	24,3	20,5	18,3	16,7	14,0	14,4	-2,07
% de ativos no lazer	30,3	33,6	33,4	34,1	37,0	37,0	36,8	38,5	1,04
% de insuficientemente ativos			48,1	48,4	46,6	43,9	44,4	42,4	-1,23
% de inativos			14,8	14,4	14,7	12,8	12,6	13,0	-0,46

PP: Pontos percentuais.

\*Correspondente ao coeficiente da regressão linear do valor do indicador sobre o ano do levantamento.

Nota: As estimativas para a evolução de alguns indicadores poderão apresentar pequenas variações com relação a estimativas divulgadas em relatórios anteriores do Vigitel em função de aperfeiçoamentos metodológicos quanto a fatores de ponderação e imputação de dados faltantes (ver Capítulo 2 – “Aspectos Metodológicos”).

A variação temporal dos indicadores, na análise estratificada por sexo, confirma, de modo geral, a tendência de evolução dos indicadores relacionados ao tabagismo, à obesidade, ao consumo alimentar e à prática de atividade física. Evolução favorável foi observada ainda para a frequência de realização de mamografia em qualquer tempo (entre mulheres), aumento em média de 1,09. Por fim, a frequência de diabetes aumentou 0,19 pp ao ano entre os homens (Quadro 5).

**Quadro 5** Indicadores do Vigitel que apresentaram variação temporal estatisticamente significativa no período, por sexo. População adulta negra (≥ 18 anos) das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal (2011-2018).

Indicadores	Sexo	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Variação anual média (em PP)*
% de fumantes	Homens	16,7	15,2	14,0	12,6	12,2	13,4	12,5	11,9	-0,58
	Mulheres	10,4	8,4	8,2	8,2	7,8	7,4	6,6	6,8	-0,44
% de fumantes de ≥ 20 cigarros por dia	Homens	4,8	4,9	3,8	3,9	3,9	3,8	3,1	3,0	-0,26
	Mulheres	2,5	2,4	1,9	1,9	2,3	1,7	1,6	1,7	-0,12
% de fumantes passivos no domicílio	Homens	10,1	10,4	9,9	9,9	8,4	8,0	7,5	9,0	-0,35
	Mulheres	12,5	11,6	11,3	10,4	10,4	7,5	9,1	8,6	-0,61
% de fumantes passivos no trabalho	Homens	18,3	17,5	16,4	15,3	13,3	11,7	11,2	11,4	-1,14
	Mulheres	8,0	7,1	7,0	5,8	5,3	4,3	5,1	4,2	-0,53
% com excesso de peso (IMC ≥ 25kg/m <sup>2</sup> )	Homens	52,0	52,4	54,5	56,5	57,7	57,0	56,5	57,3	0,78
	Mulheres	46,6	48,8	47,9	51,2	53,0	52,2	52,8	55,8	1,18
% com obesidade (IMC ≥ 30kg/m <sup>2</sup> )	Homens	14,7	16,1	17,5	18,8	18,5	17,5	19,7	18,1	0,50
	Mulheres	17,3	18,3	17,8	20,1	21,0	20,8	20,3	21,8	0,61
% consumo de refrigerantes em cinco ou mais dias da semana	Homens	31,5	29,7	28,1	23,4	20,4	19,8	16,7	17,7	-2,25
	Mulheres	22,9	22,9	20,8	18,0	16,5	13,9	11,6	11,4	-1,89
% de ativos no lazer	Homens	39,5	42,5	42,5	41,0	45,3	46,4	44,2	46,4	0,87
	Mulheres	21,9	25,3	25,1	27,8	29,6	28,6	30,2	31,4	1,23
% de insuficientemente ativos	Homens			37,3	39,0	36,1	32,7	34,6	32,9	-1,10
	Mulheres			57,8	56,9	55,9	54,0	53,1	51,0	-1,35
% de mamografia a qualquer tempo	Mulheres	85,8	88,0	87,2	88,6	90,6	93,5	92,4	92,7	1,09
% com diabetes	Homens	5,6	5,9	6,0	6,7	6,4	7,7	6,5	6,8	0,19

PP: Pontos percentuais.

\*Correspondente ao coeficiente da regressão linear do valor do indicador sobre o ano do levantamento.

Nota: As estimativas para a evolução de alguns indicadores poderão apresentar pequenas variações com relação a estimativas divulgadas em relatórios anteriores do Vigitel em função de aperfeiçoamentos metodológicos quanto a fatores de ponderação e imputação de dados faltantes (ver Capítulo 2 – “Aspectos Metodológicos”).

## REFERÊNCIAS

- Ainsworth BE. et al. Compendium of physical activity codes and MET intensities. **Med Sci Sports Exerc** 2000; 32: S498-504.
- de Azevedo Barros MB., et al. Social inequalities in health behaviors among Brazilian adults: National Health Survey, 2013. **Int J Equity Health**. 2016;15(1):148.
- Batista LE, Barros S. Enfrentando o racismo nos serviços de saúde. **Cadernos de Saúde Pública**. 2017, v. 33, n. Suppl 1.
- Battaglia MP, Hoaglin DC, Frankel MR. Practical Considerations in Raking Survey Data. **Survey Practice** 2009; 2(5).
- Brasil . **Política Nacional de Promoção da Saúde: PNPS: revisão da Portaria MS/GM nº 687, de 30 de março de 2006/** Ministério da Saúde, Secretaria de Vigilância em Saúde, Secretaria de Atenção à Saúde. – Brasília: Ministério da Saúde, 2015.
- \_\_\_\_\_. **Protocolos da Atenção Básica: Saúde das Mulheres /** Ministério da Saúde, Instituto Sírio-Libanês de Ensino e Pesquisa. Brasília: Ministério da Saúde, 2016.
- \_\_\_\_\_. **Portaria nº344, de 1º de fevereiro de 2017.** Dispõe sobre o preenchimento do quesito raça/cor nos formulários dos sistemas de informação em saúde. Diário Oficial da União 2017a. Seção 1, p.62.
- \_\_\_\_\_. **Política Nacional de Saúde Integral da População Negra: uma política para o SUS/** Ministério da Saúde, Secretaria de Gestão Estratégica e Participativa, Departamento de Apoio à Gestão Participativa e ao Controle Social. – 3. ed. – Brasília: Ministério da Saúde, 2017b.
- Carvalhoes MABL, Moura EC, Monteiro CA. Prevalência de fatores de risco para doenças crônicas: inquérito populacional mediante entrevistas telefônicas em Botucatu, São Paulo, 2004. **Rev Bras Epidemiol** 2008; 11:14-23.
- CDC. Centers for Disease Control and Prevention. **Behavioral Risk Factor Surveillance System – BRFSS. About the BRFSS.** Disponível em: <<http://www.cdc.gov/brfss/about/index.htm>>. Acesso em: 18 jan. 2018.
- Graham, K. **Compensating for missing survey data.** Institute for Social Research, The University of Michigan. Michigan: Ann Arbor, 1983.
- Haskell WL. et al. Physical activity and public health: updated recommendation for adults from the American College of Sports Medicine and the American Heart Association. **Med Sci Sports Exerc** 2007; 39(8):1423-1434.

Izrael D. et al. A SAS Macro for Balancing a Weighted Sample. **Proceedings of the Twenty-Fifth Annual SAS Users Group International Conference**, 2000. Disponível em: <<https://support.sas.com/resources/papers/proceedings/proceedings/sugi25/25/st/25p258.pdf>>. Acesso: 20 jan. 2018.

Malta DC. et al. Construção da vigilância e prevenção das doenças crônicas não transmissíveis no contexto do sistema único de saúde. **Epidemiol Serv Saúde** 2006; 15:47-64.

\_\_\_\_\_. Diferenciais dos fatores de risco de Doenças Crônicas não Transmissíveis na perspectiva de raça/cor. **Ciênc. Saúde Coletiva**. 2015, vol.20, n.3, pp.713-725.

Marinho F, Passos VMA, França EB. Novo século, novos desafios: mudança no perfil da carga de doença no Brasil de 1990 a 2010. **Epidemiologia e Serviços de Saúde**. 2016, v. 25, n. 4, pp. 713-724.

Monteiro CA. et al. Monitoramento de fatores de risco para as doenças crônicas por entrevistas telefônicas. **Rev. Saúde Pública** 2005; 39:47-57.

\_\_\_\_\_. SIMTEL – CINCO CIDADES: implantação, avaliação e resultados de um sistema municipal de monitoramento de fatores de risco nutricionais para doenças crônicas não transmissíveis a partir de entrevistas telefônicas em cinco municípios brasileiros. São Paulo: NUPENS/USP, 2007.

ONU. Assembleia Geral das Nações Unidas. **Programa de atividades para a implementação da Década Internacional de Afrodescendentes**. Resolução da 69ª sessão, de 18 de novembro de 2014. ONU, 2014.

Remington PL. et al. Design, characteristics, and usefulness of state-based behavioral risk factor surveillance: 1981-87. **Public Health Rep** 1988; 103:366-375.

Silva A. et al. Iniquidades raciais e envelhecimento: análise da coorte 2010 do Estudo Saúde, Bem-Estar e Envelhecimento (SABE). **Rev. Brasileira de Epidemiologia**. 2019, v. 21, n. Supl 02.

Stata Corporation. **Stata Statistical Software: Release 13.1**. Stata Corporation: College Station, TX, 2013.

Werneck, J. Racismo institucional e saúde da população negra. **Saúde Soc.**, São Paulo, v. 25, n. 3, p. 535-549, Set. 2016.

WHO. **Sample size determination in health studies. A practical manual**. Geneva: World Health Organization, 1991.

\_\_\_\_\_. **Obesity: preventing and managing the global epidemic. Report of a WHO Consultation on Obesity**. Geneva: World Health Organization, 2000.

\_\_\_\_\_. **Summary: surveillance of risk factors for noncommunicable diseases. The WHO STEP wise approach.** Geneva: World Health Organization, 2001.

\_\_\_\_\_. **Diet, nutrition and the prevention of chronic diseases.** Geneva: World Health Organization, 2003.

\_\_\_\_\_. **WHO Framework Convention on Tobacco Control.** Geneva: World Health Organization, 2009.

\_\_\_\_\_. **Global recommendations on physical activity for health.** Geneva: World Health Organization, 2010.

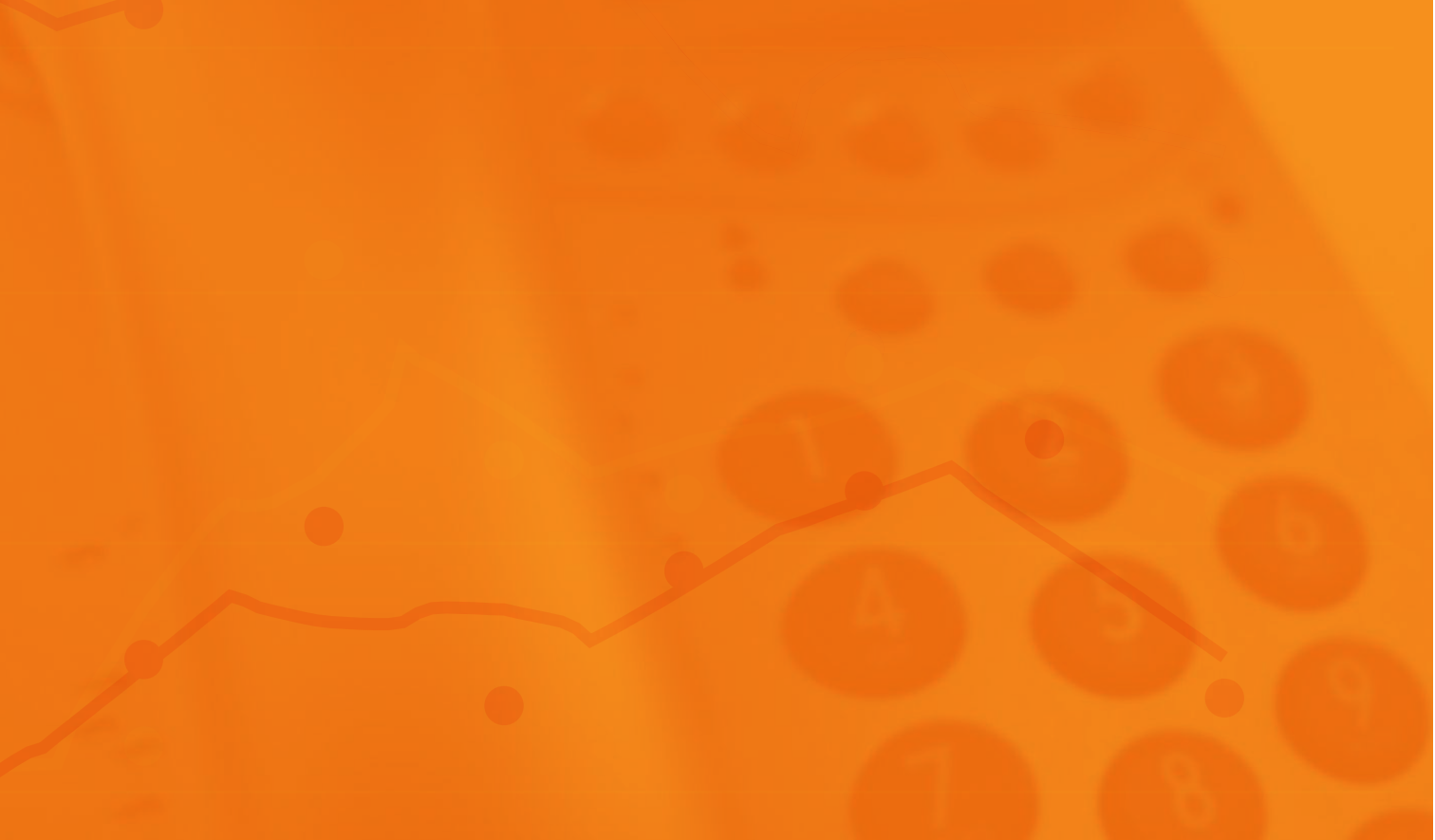
\_\_\_\_\_. **WHO report on the global tobacco epidemic, 2011: warning about the dangers of tobacco.** Geneva: World Health Organization, 2011.

\_\_\_\_\_. **Global status report on noncommunicable diseases 2014.** Geneva: World Health Organization, 2014.

\_\_\_\_\_. **Global Health Estimates 2016: Deaths by Cause, Age, Sex, by Country and by Region, 2000–2016.** Geneva: World Health Organization, 2018a.

\_\_\_\_\_. **World Health Statistics 2018: monitoring health for the SDGs, Sustainable Development Goals.** Geneva, 2018b.

\_\_\_\_\_. **Noncommunicable Diseases (NCD) Country Profiles.** Geneva: World Health Organization, 2018c.



# ANEXOS



# ANEXO A

Questionário do Vigitel 2018

## VIGITEL

Ministério da Saúde – Secretaria de Vigilância em Saúde

Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas  
Não Transmissíveis por Entrevistas Telefônicas (Vigitel) – 2018

### ENTREVISTA

Cidade: XX, confirma a cidade:  sim  não (agradeça e encerre; excluir do banco amostral e da agenda).

1. Réplica XX número de moradores XX número de adultos XX

2. Bom dia/tarde/noite. Meu nome é XXXX. Estou falando do Ministério da Saúde, o número do seu telefone é XXXX?

Sim  Não – Desculpe, liguei no número errado.

3. Sr.(a) gostaria de falar com o(a) Sr.(a) **NOME DO SELECIONADO**. Ele(a) está?

Sim  
 Não – Qual o melhor dia da semana e período para conversarmos com o(a) Sr.(a) **NOME DO SELECIONADO**?  
 residência a retornar. Obrigado(a), retornaremos a ligação. Encerre.

3.a Posso falar com ele agora?

Sim  
 Não – Qual o melhor dia da semana e período para conversarmos com o(a) Sr.(a) **NOME DO SELECIONADO**?  
 Residência a retornar. Obrigado(a), retornaremos a ligação. Encerre.

4. O(a) Sr.(a) foi informado sobre a avaliação que o Ministério da Saúde está fazendo?

Sim (pule para Q5)  
 Não – O Ministério da Saúde está avaliando as condições de saúde da população brasileira e o seu número de telefone e o(a) Sr.(a) foram selecionados para participar de uma entrevista. A entrevista deverá durar cerca de 10 minutos. Suas respostas serão mantidas em total sigilo e serão utilizadas junto com as respostas dos demais entrevistados para fornecer um retrato das condições atuais de saúde da população brasileira. Para sua segurança, esta entrevista será gravada. Caso tenha alguma dúvida sobre a pesquisa, poderá esclarecê-la diretamente no Disque Saúde do Ministério da Saúde, no telefone: 136. O(a) Sr.(a) gostaria de anotar o telefone agora ou no final da entrevista? Informamos que esta pesquisa está regulamentada pela Comissão Nacional de Ética em Pesquisa para Seres Humanos (CONEP) do Ministério da Saúde.



**5. Podemos iniciar a entrevista?**

Sim (pule para Q6)

Não – Qual o melhor dia da semana e período para conversarmos?

Residência a retornar. Obrigado(a), retornaremos a ligação. Encerre.

Q6. Qual sua idade? (Só aceita  $\geq 18$  anos e  $< 150$ ) \_\_\_\_ anos

**Q7. Sexo:**

1 ( ) Masculino (pule a Q14)

2 ( ) Feminino (se  $> 50$  anos, pule a Q14)

**Q8. Até que série e grau o(a) Sr.(a) estudou?**

**8A**

1  Curso primário

2  Admissão

3  Curso ginásial ou ginásio

4  1º grau ou fundamental ou supletivo de 1º grau

1  2  3  4  5  6  7  8

5  2º grau ou colégio ou técnico ou normal ou científico ou ensino médio ou supletivo de 2º grau

1  2  3

6  3º grau ou curso superior

1  2  3  4  5  6  7  8 ou +

7  Pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado)  1 ou +

8  Nunca estudou

777  Não sabe (só aceita Q6  $> 60$ )

888  Não quis responder

**8B – Qual a última série (ano) o Sr.(a) completou?**

1  2  3  4

4

1  2  3  4

**Q9. O(a) Sr.(a) sabe seu peso (mesmo que seja valor aproximado)? (Só aceita  $\geq 30$  kg e  $< 300$  kg)**

\_\_\_\_\_ kg      777  Não sabe      888  Não quis informar

**Q11. O(a) Sr.(a) sabe sua altura? (Só aceita  $\geq 1,20$  m e  $< 2,20$  m)**

\_\_ m \_\_\_\_ cm      777  Não sabe      888  Não quis informar

**Q14. A Sra. está grávida no momento?**

1  Sim

2  Não

777  Não sabe

**Agora eu vou fazer algumas perguntas sobre sua alimentação.**

**Q16. Em quantos dias da semana, o(a) Sr.(a) costuma comer pelo menos um tipo de verdura ou legume (alface, tomate, couve, cenoura, chuchu, berinjela, abobrinha – não vale batata, mandioca ou inhame)?**

- 1 ( ) 1 a 2 dias por semana
- 2 ( ) 3 a 4 dias por semana
- 3 ( ) 5 a 6 dias por semana
- 4 ( ) Todos os dias (inclusive sábado e domingo)
- 5 ( ) Quase nunca (pule para Q25)
- 6 ( ) Nunca (pule para Q25)

**Q17. Em quantos dias da semana, o(a) Sr.(a) costuma comer salada de alface e tomate ou salada de qualquer outra verdura ou legume CRU?**

- 1 ( ) 1 a 2 dias por semana
- 2 ( ) 3 a 4 dias por semana
- 3 ( ) 5 a 6 dias por semana
- 4 ( ) Todos os dias (inclusive sábado e domingo)
- 5 ( ) Quase nunca (pule para Q19)
- 6 ( ) Nunca (pule para Q19)

**Q18. Num dia comum, o(a) Sr.(a) come este tipo de salada:**

- 1 ( ) No almoço (1 vez ao dia)
- 2 ( ) No jantar ou
- 3 ( ) No almoço e no jantar (2 vezes ao dia)

**Q19. Em quantos dias da semana, o(a) Sr.(a) costuma comer verdura ou legume COZIDO com a comida ou na sopa, como por exemplo, couve, cenoura, chuchu, berinjela, abobrinha, sem contar batata, mandioca ou inhame?**

- 1 ( ) 1 a 2 dias por semana
- 2 ( ) 3 a 4 dias por semana
- 3 ( ) 5 a 6 dias por semana
- 4 ( ) Todos os dias (inclusive sábado e domingo)
- 5 ( ) Quase nunca (pule para Q25)
- 6 ( ) Nunca (pule para Q25)

**Q20. Num dia comum, o(a) Sr.(a) come verdura ou legume cozido:**

- 1 ( ) No almoço (1 vez ao dia)
- 2 ( ) No jantar ou
- 3 ( ) No almoço e no jantar (2 vezes ao dia)

**Q25. Em quantos dias da semana o(a) Sr.(a) costuma tomar suco de frutas natural?**

- 1 ( ) 1 a 2 dias por semana
- 2 ( ) 3 a 4 dias por semana
- 3 ( ) 5 a 6 dias por semana
- 4 ( ) Todos os dias (inclusive sábado e domingo)
- 5 ( ) Quase nunca (pule para Q27)
- 6 ( ) Nunca (pule para Q27)

**Q26. Num dia comum, quantos copos o(a) Sr.(a) toma de suco de frutas natural?**

- 1 ( ) 1
- 2 ( ) 2
- 3 ( ) 3 ou mais

**Q27. Em quantos dias da semana o(a) Sr.(a) costuma comer frutas?**

- 1 ( ) 1 a 2 dias por semana
- 2 ( ) 3 a 4 dias por semana
- 3 ( ) 5 a 6 dias por semana
- 4 ( ) Todos os dias (inclusive sábado e domingo)
- 5 ( ) Quase nunca (pule para Q29)
- 6 ( ) Nunca (pule para Q29)

**Q28. Num dia comum, quantas vezes o(a) Sr.(a) come frutas?**

- 1 ( ) 1 vez no dia
- 2 ( ) 2 vezes no dia
- 3 ( ) 3 ou mais vezes no dia

**Q29. Em quantos dias da semana o(a) Sr.(a) costuma tomar refrigerante ou suco artificial?**

- 1 ( ) 1 a 2 dias por semana
- 2 ( ) 3 a 4 dias por semana
- 3 ( ) 5 a 6 dias por semana
- 4 ( ) Todos os dias (inclusive sábado e domingo)
- 5 ( ) Quase nunca (pule para R301)
- 6 ( ) Nunca (pule para R301)

**Q30. Que tipo?**

- 1 ( ) Normal
- 2 ( ) *Diet/light/zero*
- 3 ( ) Ambos

**Q31. Quantos copos/latinhas contuma tomar por dia?**

- 1  1    2  2    3  3    4  4    5  5    6  6 ou +    777  Não sabe

**Agora vou listar alguns alimentos e gostaria que o Sr.(a) me dissesse se comeu algum deles ontem (desde quando acordou até quando foi dormir):**

**R301. Vou começar com alimentos naturais ou básicos.**

a. Alface, couve, brócolis, agrião ou espinafre

1  Sim 2  Não

b. Abóbora, cenoura, batata-doce ou quiabo/caruru

1  Sim 2  Não

c. Mamão, manga, melão amarelo ou pequi

1  Sim 2  Não

d. Tomate, pepino, abobrinha, berinjela, chuchu ou beterraba

1  Sim 2  Não

e. Laranja, banana, maçã ou abacaxi

1  Sim 2  Não

f. Arroz, macarrão, polenta, cuscuz ou milho verde

1  Sim 2  Não

g. Feijão, ervilha, lentilha ou grão de bico

1  Sim 2  Não

h. Batata comum, mandioca, cará ou inhame

1  Sim 2  Não

i. Carne de boi, porco, frango ou peixe

1  Sim 2  Não

j. Ovo frito, cozido ou mexido

1  Sim 2  Não

k. Leite

1  Sim 2  Não

l. Amendoim, castanha de caju ou castanha do Brasil/Pará

1  Sim 2  Não

**R302. Agora vou relacionar alimentos ou produtos industrializados.**

a. Refrigerante

1  Sim 2  Não

b. Suco de fruta em caixa, caixinha ou lata

1  Sim 2  Não

c. Refresco em pó

1  Sim 2  Não

d. Bebida achocolatada

1  Sim 2  Não

e. Iogurte com sabor

1  Sim 2  Não

f. Salgadinho de pacote (ou chips) ou biscoito/bolacha salgado

1  Sim 2  Não

g. Biscoito/bolacha doce, biscoito recheado ou bolinho de pacote

1  Sim 2  Não

h. Chocolate, sorvete, gelatina, flan ou outra sobremesa industrializada

1  Sim 2  Não

i. Salsicha, linguiça, mortadela ou presunto

1  Sim 2  Não

j. Pão de forma, de cachorro-quente ou de hambúrguer

1  Sim 2  Não

k. Maionese, ketchup ou mostarda

1  Sim 2  Não

l. Margarina

1  Sim 2  Não

m. Macarrão instantâneo, sopa de pacote, lasanha congelada ou outro prato pronto comprado congelado

1  Sim 2  Não

**Agora, sobre o consumo de bebidas alcoólicas.**

**Q35. O(a) Sr.(a) costuma consumir bebida alcoólica?**

1  Sim 2  Não (pula para R128a) 888  Não quis informar (pula para R128a)

**Q36. Com que frequência (a) Sr.(a) costuma consumir alguma bebida alcoólica?**

1 ( ) 1 a 2 dias por semana

2 ( ) 3 a 4 dias por semana

3 ( ) 5 a 6 dias por semana

4 ( ) Todos os dias (inclusive sábado e domingo)

5 ( ) Menos de 1 dia por semana

6 ( ) Menos de 1 dia por mês (pula para R128a)

**Q37. Nos últimos 30 dias, o Sr. chegou a consumir cinco ou mais doses de bebida alcoólica em uma única ocasião?** (Cinco doses de bebida alcoólica seriam cinco latas de cerveja, cinco taças de vinho ou cinco doses de cachaça, *whisky* ou qualquer outra bebida alcoólica destilada) (só para homens)

1  Sim (pule para Q39)

2  Não (pula para R128a)



**Q43a. Qual o tipo principal de exercício físico ou esporte que o(a) Sr.(a) praticou?**

**ANOTAR APENAS O PRIMEIRO CITADO**

- 1  Caminhada (não vale deslocamento para trabalho)
- 2  Caminhada em esteira
- 3  Corrida (*cooper*)
- 4  Corrida em esteira
- 5  Musculação
- 6  Ginástica aeróbica (*spinning, step, jump*)
- 7  Hidroginástica
- 8  Ginástica em geral (alongamento, pilates, ioga)
- 9  Natação
- 10  Artes marciais e luta (*jiu-jítsu, karatê, judô, boxe, muay thai, capoeira*)
- 11  Bicicleta (inclui ergométrica)
- 12  Futebol/*futsal*
- 13  Basquetebol
- 14  Voleibol/futevôlei
- 15  Tênis
- 16  Dança (balé, dança de salão, dança do ventre)
- 17  Outros \_\_\_\_\_

**Q44. O(a) Sr.(a) pratica o exercício pelo menos uma vez por semana?**

- 1  Sim                    2  Não (pule para Q47)

**Q45. Quantos dias por semana o(a) Sr.(a) costuma praticar exercício físico ou esporte?**

- 1  1 a 2 dias por semana
- 2  3 a 4 dias por semana
- 3  5 a 6 dias por semana
- 4  Todos os dias (inclusive sábado e domingo)

**Q46. No dia que o(a) Sr.(a) pratica exercício ou esporte, quanto tempo dura esta atividade?**

- 1  Menos de 10 minutos
- 2  Entre 10 e 19 minutos
- 3  Entre 20 e 29 minutos
- 4  Entre 30 e 39 minutos
- 5  Entre 40 e 49 minutos
- 6  Entre 50 e 59 minutos
- 7  60 minutos ou mais

**Q47. Nos últimos três meses, o(a) Sr.(a) trabalhou?**

1  Sim                                      2  Não (pule para Q52)

**Q48. No seu trabalho, o(a) Sr.(a) anda bastante a pé?**

1  Sim                      2  Não                      777  Não sabe

**Q49. No seu trabalho, o(a) Sr.(a) carrega peso ou faz outra atividade pesada?**

1  Sim                      2  Não (pule para Q50)                      777  Não sabe (pule para Q50)

**R147. Em uma semana normal, em quantos dias o(a) Sr.(a) faz essas atividades no seu trabalho?**

Número de dias \_\_\_\_    555  Menos de 1 vez por semana    888  Não quis responder

**R148. Quando realiza essas atividades, quanto tempo costuma durar?**

HH:MM \_\_\_\_\_

**Q50. Para ir ou voltar ao seu trabalho, faz algum trajeto a pé ou de bicicleta?**

1  Sim, todo o trajeto    2  Sim, parte do trajeto    3  Não (pule para Q52)

**Q51. Quanto tempo o(a) Sr.(a) gasta para ir e voltar neste trajeto (a pé ou de bicicleta)?**

1  Menos de 10 minutos  
 2  Entre 10 e 19 minutos  
 3  Entre 20 e 29 minutos  
 4  Entre 30 e 39 minutos  
 5  Entre 40 e 49 minutos  
 6  Entre 50 e 59 minutos  
 7  60 minutos ou mais

**Q52. Atualmente, o(a) Sr.(a) está frequentando algum curso/escola ou leva alguém em algum curso/escola?**

1  Sim                      2  Não (pule para Q55)                      888  Não quis informar (pule para Q55)

**Q53. Para ir ou voltar a este curso ou escola, faz algum trajeto a pé ou de bicicleta?**

1  Sim, todo o trajeto                      2  Sim, parte do trajeto                      3  Não (pule para Q55)

**Q54. Quanto tempo o(a) Sr.(a) gasta para ir e voltar neste trajeto (a pé ou de bicicleta)? \_\_\_\_\_**

1  Menos de 10 minutos  
 2  Entre 10 e 19 minutos  
 3  Entre 20 e 29 minutos  
 4  Entre 30 e 39 minutos  
 5  Entre 40 e 49 minutos  
 6  Entre 50 e 59 minutos  
 7  60 minutos ou mais



**Q55. Quem costuma fazer a faxina da sua casa?**

- 1  Eu, sozinho (pule para R149)    2  Eu, com outra pessoa    3  Outra pessoa (pule para Q59a)

**Q56. A parte mais pesada da faxina fica com:**

- 1 ( ) O(A) Sr.(a) ou            2 ( ) Outra pessoa (pule para Q59a)            3  Ambos

**R149. Em uma semana normal, em quantos dias o(a) Sr.(a) realiza faxina da sua casa?**

- Número de dias \_\_\_\_\_    555  Menos de 1 vez por semana    888  Não quis responder

**R150. E quanto tempo costuma durar a faxina?**

HH:MM \_\_\_\_\_

**Q59a. Em média, quantas horas por dia o(a) Sr.(a) costuma ficar assistindo à televisão?**

- 1 ( ) Menos de 1 hora  
2 ( ) Entre 1 e 2 horas  
3 ( ) Entre 2 e 3 horas  
4 ( ) Entre 3 e 4 horas  
5 ( ) Entre 4 e 5 horas  
6 ( ) Entre 5 e 6 horas  
7 ( ) Mais de 6 horas  
8  Não assiste televisão

**Q59b. No seu TEMPO LIVRE, o Sr.(a) costuma usar computador, *tablet* ou celular para participar de redes sociais do tipo Facebook, para ver filmes ou para se distrair com jogos?**

- 1  Sim    2  Não (pule para Q60)    777  Não sabe (pule para Q60)

**Q59c. Em média, quantas horas do seu tempo livre (excluindo o trabalho), este uso do computador, *tablet* ou celular ocupa por dia?**

- 1 ( ) Menos de 1 hora  
2 ( ) Entre 1 e 2 horas  
3 ( ) Entre 2 e 3 horas  
4 ( ) Entre 3 e 4 horas  
5 ( ) Entre 4 e 5 horas  
6 ( ) Entre 5 e 6 horas  
7 ( ) Mais de 6 horas

**Q60. Atualmente, o(a) Sr.(a) fuma?**

- 1 ( ) Sim, diariamente (ir para Q61)  
2 ( ) Sim, mas não diariamente (pule para Q61a)  
3 ( ) Não (pule para Q64)

**Q61. Quantos cigarros o(a) Sr.(a) fuma por dia? \_\_\_\_\_** (Vá para Q62)

- 1  1-4  
 2  5-9  
 3  10-14  
 4  15-19  
 5  20-29  
 6  30-39  
 7  40 ou +

**Q61a. Quantos cigarros o(a) Sr.(a) fuma por semana? \_\_\_\_\_** (Apenas se Q60=2)

- 1  1-4  
 2  5-9  
 3  10-14  
 4  15-19  
 5  20-29  
 6  30-39  
 7  40 ou +

**Q62. Que idade o(a) Sr.(a) tinha quando começou a fumar regularmente?** (Só aceita  $\geq 5$  anos e  $\leq 6$ )

\_\_\_\_\_ anos      777  Não lembra

**Q63. O(a) Sr.(a) já tentou parar de fumar?**

- 1  Sim (pule para Q67)                              2  Não (pule para Q67)

**Q64. No passado, o(a) Sr.(a) já fumou?**

- 1 ( ) Sim, diariamente  
 2 ( ) Sim, mas não diariamente  
 3 ( ) Não

(Vá para Q69 se mora sozinho e não trabalha)

(Vá para Q68 se mora sozinho e trabalha)

**Q67. Alguma das pessoas que moram com o(a) Sr.(a) costuma fumar dentro de casa?**

- 1  Sim                              2  Não                              888  Não quis informar

**Q68. Algum colega do trabalho costuma fumar no mesmo ambiente onde o(a) Sr.(a) trabalha?** (Só para Q47=1)

- 1  Sim      2  Não (pule para R401 se Q60 = 1 ou Q60 = 2; SE Q60 = 3, vá p/ Q69)  
 888  Não quis informar (pule para R401 se Q60 = 1 ou Q60 = 2; SE Q60 = 3, vá p/ Q69)

**R157. Se sim, o(a) Sr.(a) trabalha em local fechado?**

1  Sim                      2  Não                      888  Não quis informar

**R401. A última vez em que o(a) Sr.(a) comprou cigarros para uso próprio, quantos cigarros comprou? (Entrevistador: registre a quantidade e, quando necessário, registre os detalhes da unidade) (Responder se q60 = 1 ou q60 = 2)**

Unid.	Qtd.	Detalhes
a. Cigarros	__ __	
b. Maços (ou carteira)	__ __	__ __ (Quantos cigarros havia em cada maço)
c. Pacotes	__ __	__ __ (Quantos maços havia em cada pacote) & __ __ (Quantos cigarros havia em cada maço)
Não compro cigarros para uso próprio (pule para Q69)		

**R402. No total, quanto o(a) Sr.(a) pagou por essa compra?**

R\$ |\_\_|\_\_|\_\_|\_\_|\_\_|\_\_|\_\_|\_\_|\_\_|\_\_|\_\_|\_\_|

**Q69. A sua cor ou raça é:**

1 ( ) branca

2 ( ) Preta

3 ( ) Amarela

4 ( ) Parda

5 ( ) Indígena

777  Não sabe

888  Não quis informar

**CIVIL. Qual seu estado conjugal atual?**

1 ( ) Solteiro

2 ( ) Casado legalmente

3 ( ) Têm união estável há mais de seis meses

4 ( ) Viúvo

5 ( ) Separado ou divorciado

888 ( ) Não quis informar

**Q70. Além deste número de telefone, tem outro número de telefone fixo em sua casa?**

1  Sim

2  Não (pule para Q74)

**Q71. Se sim: Quantos no total? \_\_\_\_ números ou linhas telefônicas**

**Agora estamos chegando ao final do questionário e gostaríamos de saber sobre seu estado de saúde.**

**Q74. O(a) Sr.(a) classificaria seu estado de saúde como:**

- 1 ( ) Muito bom
- 2 ( ) Bom
- 3 ( ) Regular
- 4 ( ) Ruim
- 5 ( ) Muito ruim
- 777  Não sabe
- 888  Não quis informar

**Q75. Algum médico já lhe disse que o(a) Sr.(a) tem pressão alta?**

- 1  Sim
- 2  Não (pule para Q76)
- 777  Não lembra (pule para Q76)

**R 203. Algum médico já lhe receitou algum medicamento para pressão alta?**

- 1  Sim
- 2  Não
- 777  Não lembra

**R129. Atualmente, o(a) Sr.(a) está tomando algum medicamento para controlar a pressão alta?**

- 1  Sim
- 2  Não (pule para Q76)
- 777  Não sabe (pule para Q76)
- 888  Não quis responder (pule para Q76)

**R130a. Como o(a) Sr.(a) consegue a medicação para controlar a pressão alta?**

- 1 ( ) Unidade de saúde do SUS
- 2 ( ) Farmácia popular do governo federal
- 3 ( ) Outro lugar (farmácia privada/particular, drogaria)
- 777  Não sabe
- 888  Não quis responder

**R174. Nos últimos 30 dias, o(a) Sr(a). ficou sem algum dos medicamentos para controlar a pressão alta por algum tempo? (Aplicar se R129 = 1)**

- 1  Sim
- 2  Não
- 777  Não lembra

**Q76. Algum médico já lhe disse que o(a) Sr.(a) tem diabetes?**

- 1  Sim
  - 2  Não (pule para Q79)
  - 777  Não lembra (pule para Q79)
- (se Q7=1, homem vá para Q88)

**R138.** (Se mulher) **O diabetes foi apenas quando estava grávida?** (Apenas para Q7=2)

1 ( ) Sim

2 ( ) Não

3 ( ) Nunca engravidou

777  Não lembra

**R202.** **Que idade o(a) Sr.(a) tinha quando o médico disse que o(a) Sr.(a) tem diabetes?**

\_\_\_\_\_ anos

777  Não sabe/não lembra

**R 204.** **Algum médico já lhe receitou algum medicamento para diabetes?**

1  Sim

2  Não

777  Não lembra

**R133a.** **Atualmente, o(a) Sr.(a) está tomando algum comprimido para controlar o diabetes?**

1  Sim

2  Não (vá para R133b)

777  Não sabe (vá para R133b)

888  Não quis responder (vá para R133b)

**R134c.** **Como o(a) Sr.(a) consegue o comprimido para diabetes?**

1 ( ) Unidade de saúde do SUS

2 ( ) Programa "Aqui tem Farmácia popular"

3 ( ) Outro lugar (farmácia privada/particular, drogaria)

777  Não sabe

888  Não quis responder

**D3.** **Nos últimos 30 dias, o(a) Sr.(a) ficou sem algum dos comprimidos para controlar o diabetes por algum tempo?**

1  Sim

2  Não

777  Não sabe

888  Não quis responder

**R133b.** **Atualmente, o(a) Sr.(a) está usando insulina para controlar o diabetes?**

1  Sim

2  Não (se mulher – Q7=2, vá para Q79 ; Se homem – Q7=1, vá para Q88)

777  Não sabe (se mulher – Q7=2, vá para Q79 ; Se homem – Q7=1, vá para Q88)

888  Não quis responder (se mulher – Q7=2, vá para Q79 ; Se homem – Q7=1, vá para Q88)

**R134b. Como o(a) Sr.(a) consegue a insulina para diabetes?** (Aplicar se R133b = 1)

- 1 ( ) Unidade de saúde do SUS
- 2 ( ) Programa "Aqui tem Farmácia popular"
- 3 ( ) Outro lugar (farmácia privada/particular, drogaria)
- 777  Não sabe
- 888  Não quis responder

**D1. Nos últimos 30 dias, o(a) Sr.(a) ficou sem a insulina algum tempo?**

- 1  Sim
- 2  Não
- 777  Não sabe
- 888  Não quis responder

**Q79a. A Sra. já fez alguma vez exame de Papanicolau, exame preventivo de câncer de colo do útero?** (Apenas para sexo feminino – Q7=2)

- 1  Sim
- 2  Não (pule para Q81)
- 777  Não sabe (pule para Q81)

**Q80. Quanto tempo faz que a Sra. fez exame de Papanicolau?**

- 1  Menos de 1 ano
- 2  Entre 1 e 2 anos
- 3  Entre 2 e 3 anos
- 4  Entre 3 e 5 anos
- 5  5 anos ou mais
- 777  Não lembra

**Q81. A Sra. já fez alguma vez mamografia, raio X das mamas?** (Apenas para sexo feminino)

- 1  Sim
- 2  Não (pule para Q88)
- 777  Não sabe (pule para Q88)

**Q82. Quanto tempo faz que a Sra. fez mamografia?**

- 1  menos de 1 ano
- 2  entre 1 e 2 anos
- 3  entre 2 e 3 anos
- 4  entre 3 e 5 anos
- 5  5 ou mais anos
- 777  Não lembra

**Q88. O(a) Sr.(a) tem plano de saúde ou convênio médico?**

- 1 ( ) Sim, apenas um
- 2 ( ) Sim, mais de um
- 3 ( ) Não
- 888  Não quis informar (Se não dirige 0\_R128 ≠ 1, vá para R153)

**R135. Nos últimos 12 meses, o Sr.(a) foi multado(a) por dirigir com excesso de velocidade na via? (Apenas para quem dirige – R128a = 1)**

1 ( ) Sim

2 ( ) Não (pule para R153)

777  Não lembra (pule para R153)

888  Não quis responder (pule para R153)

**R136. Qual o local que o(a) Sr.(a) foi multado?**

1 ( ) Dentro da cidade (via urbana)

2 ( ) Rodovia

3 ( ) Ambos

777  Não lembra

888  Não quis responder

**R153. Nos últimos 12 meses o(a) Sr.(a) passou em uma *blitz* na sua cidade?**

1 ( ) Sim (se não dirige [R128a ≠ 1] vá para R179) (Se R153 ≠ 1 & se dirige [R128a = 1] vá para 178)

2 ( ) Não (se não dirige [R128a ≠ 1] vá para R179) (Se R153 ≠ 1 & se dirige [R128a = 1] vá para 178)

777  Não lembra (se não dirige [R128a ≠ 1] vá para R179) (Se R153 ≠ 1 & se dirige [R128a = 1] vá para 178)

888  Não quis responder (se não dirige [R128a ≠ 1] vá para R179) (Se R153 ≠ 1 & se dirige [R128a = 1] vá para 178)

**R137a. Nos últimos doze meses o Sr.(a), como condutor, foi parado em alguma *blitz* de trânsito na sua cidade? (Apenas para quem dirige – R128a=1)**

1 ( ) Sim

2 ( ) Não (vá para R178)

777  Não lembra (vá para R178)

888  Não quis responder (vá para R178)

**R154. (Se Sim para R137a) E o(a) Sr.(a) foi convidado a fazer o teste de bafômetro?**

1 ( ) Sim

2 ( ) Não (vá para R178)

777  Não lembra (vá para R178)

888  Não quis responder (vá para R178)

**R155. (Se Sim para R154) E o(a) Sr.(a) fez o teste do bafômetro?**

1 ( ) Sim

2 ( ) Não (vá para R178)

777  Não lembra (vá para R178)

888  Não quis responder (vá para R178)

**R156. (Se Sim para R155) E o teste do bafômetro deu positivo?**

1 ( ) Sim

2 ( ) Não

777  Não lembra

888  Não quis responder

**R178. Nos últimos 30 dias, o(a) Sr.(a) fez uso de celular (ligações, mensagens de texto etc.) durante a condução de veículo? (Apenas para quem dirige – R128a = 1)**

1 ( ) Sim

2 ( ) Não

777  Não lembra

888  Não quis responder

**R179. O(A) Sr.(a) ou algum outro adulto (> 18 anos) de sua casa possui celular?**

1 ( ) Sim

2 ( ) Não (vá para R900)

777  Não lembra (vá para R900)

888  Não quis responder (vá para R900)

**R180. (Se Sim) Dos <NÚMERO DE ADULTOS> adultos de sua casa, quantos possuem celular?**

\_\_\_\_\_

777  Não sabe

888  Não quis responder

**R900. Você ou alguém da sua família que more em sua casa recebe bolsa família?**

1 ( ) Sim

2 ( ) Não

777  Não sabe

**PARA TODOS – PÁGINA FINAL DE ENCERRAMENTO**

**Sr.(a) XX Agradecemos pela sua colaboração. Se tivermos alguma dúvida voltaremos a lhe telefonar. Se não anotou o telefone no início da entrevista, gostaria de anotar o número de telefone do Disque-Saúde?**

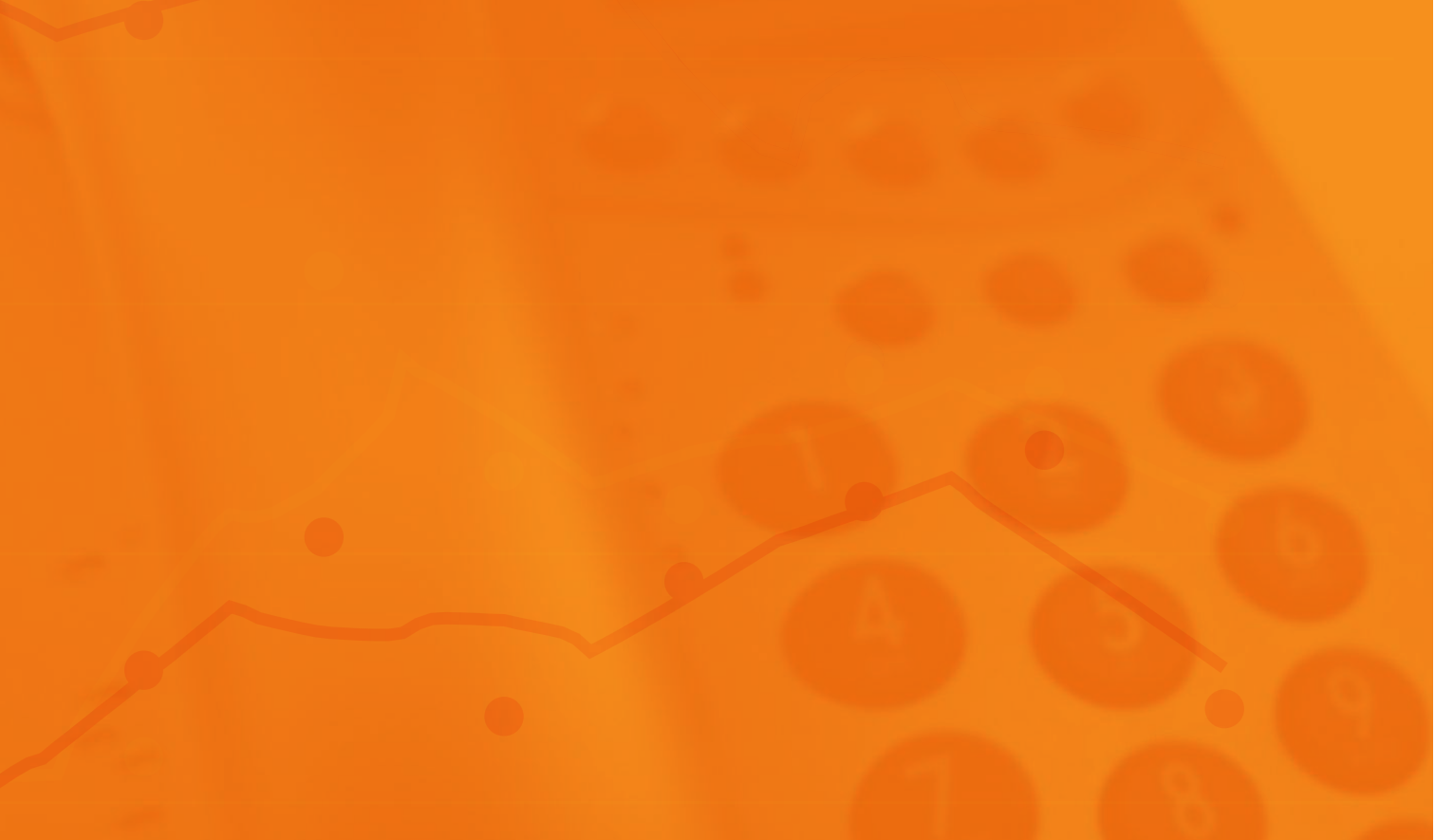
**Se sim: O número é 136.**

**Observações (entrevistador):**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Nota:** Mencionar para o entrevistado as alternativas de resposta apenas quando as mesmas iniciarem por parênteses.





## ANEXO B

Estimativas da distribuição sociodemográfica da população adulta negra ( $\geq 18$  anos) total e com telefone das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal (2018)

## Distribuição (%) segundo variáveis sociodemográficas da população adulta negra total e da população adulta negra com telefone das capitais dos estados brasileiros e do Distrito Federal (2018)<sup>1</sup>

Cidade	População adulta negra	Sexo		Idade (anos)							Anos de escolaridade			
		Masculino	Feminino	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 e +	0-8	9-11	12 e +		
Aracaju (n=1.304)	total	45,2	54,8	14,4	27,1	21,1	17,7	11,5	8,2	28,4	41,3	30,3		
	com telefone	35,5	64,4	10,6	15	15,5	18,9	17,5	22,5	25,8	38,7	35,4		
Belém (n=1.372)	total	48,6	51,4	15,4	25	22,6	16,6	11,3	9,2	31,5	45,9	22,5		
	com telefone	36,4	63,6	13,2	14,3	17,4	18,2	16,6	20,3	19,7	44,1	36,2		
Belo Horizonte (n=1.123)	total	46,1	54	15	23,9	18,7	17,4	13,3	11,6	34,5	41,6	23,9		
	com telefone	38,9	61,1	10,6	12,8	14,6	16,4	20,7	24,9	40,4	38,6	20,9		
Boa Vista (n=800)	total	47,3	52,7	20,3	29,7	21,1	15,5	8,1	5,3	23,9	48,1	27,9		
	com telefone	40,3	59,7	19,6	15,3	18,5	17,2	16,5	12,9	19,1	40,4	40,5		
Campo Grande (n=860)	total	48,4	51,6	17,5	22,5	17	22,4	10,6	9,9	34,2	41,7	24		
	com telefone	40	59,9	12,1	9,9	11,9	19,9	17,5	28,5	39,7	33,5	26,9		
Cuiabá (n=1.264)	total	48,3	51,7	17	29,1	17,2	17,1	11,6	7,9	31	36,8	32,2		
	com telefone	41,4	58,6	13,6	15,6	15,9	17,1	18,2	19,4	25,7	37,6	36,6		
Curitiba (n=362)	total	52,7	47,3	21,3	22,8	16,9	15	13,6	10,2	37,7	40	22,3		
	com telefone	44,7	55,3	13,1	11,1	14,2	13,9	20,2	27,5	45,3	34,4	20,3		
Florianópolis (n=330)	total	50,6	49,4	16,2	29,6	16,3	15	15,6	7,3	24,6	40,8	34,6		
	com telefone	42,6	57,4	13	13,7	14,5	14,9	24,2	19,6	34,1	36,5	29,4		
Fortaleza (n=1.186)	total	43,9	56,1	17,7	26,6	19,3	16,8	10,8	8,9	35,4	42,2	22,4		
	com telefone	35,1	64,9	11,8	12,2	13,3	19,2	20,4	23,1	31,6	39,5	28,9		
Goiânia (n=979)	total	48	52	15,7	27,3	20,3	16,6	12,2	7,9	31,6	37,3	31,1		
	com telefone	38,9	61,1	12,6	11,1	14,4	18,6	20,6	22,7	37,2	34,9	27,8		
João Pessoa (n=1.023)	total	47,8	52,2	14,9	28,4	18,8	16,9	11,9	9,1	35,9	38,5	25,6		
	com telefone	34,2	65,8	8,6	15,5	14,2	17,9	18,4	25,4	25,5	35,5	39		
Macapá (n=986)	total	48,6	51,4	20,7	29,1	23,3	13,1	7,8	5,9	28,1	38	33,9		
	com telefone	39,1	60,9	13,4	17,6	18,5	14,4	16,9	19,1	21,9	34,2	43,9		
Maceió (n=1.166)	total	40,3	59,6	15,6	23,9	22,8	16,4	12,8	8,4	36,2	41,1	22,8		
	com telefone	34,2	65,8	10,7	14,2	14,9	16,4	22,9	20,8	25,2	36,3	38,5		
Manaus (n=1.099)	total	47,4	52,6	17,1	29,5	22,8	15,8	8,9	5,8	28,9	44,2	26,8		
	com telefone	36,3	63,7	14,3	15,6	21,2	17,3	14,8	16,8	19,2	42,1	38,6		

Cidade	População adulta negra	Sexo		Idade (anos)										Anos de escolaridade			
		Masculino	Feminino	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 e +	0-8	9-11	12 e +					
				com telefone	com telefone	com telefone	com telefone	com telefone	com telefone	com telefone	com telefone	com telefone	com telefone	com telefone			
Natal	total	46	53,9	15,7	24,2	18,2	18	11,7	12,2	33,1	45,2	21,7					
(n=1.003)	com telefone	37,1	62,9	10,1	12,8	13,1	17,2	17,7	28,9	30	38,9	31,1					
Palmas	total	51,3	48,7	20,5	31,8	19,1	15,6	7,8	5,1	21,9	35,5	42,6					
(n=1.076)	com telefone	44,8	55,2	17	15	18,9	22,6	17	9,4	13	29,8	57,2					
Porto Alegre	total	50,3	49,7	15,9	26,1	14,5	19,1	13,5	10,7	36,9	41,9	21,1					
(n=411)	com telefone	38,9	61	10,3	9,3	11,9	13,3	21,5	33,8	42	35,5	22,5					
Porto Velho	total	51,1	48,9	18,5	28,6	20,2	18	9,6	5,1	36,1	37,9	25,9					
(n=1.344)	com telefone	42,2	57,8	13,2	15,8	16,3	20,5	19,6	14,6	22,9	37,6	39,4					
Recife	total	46,2	53,8	14,3	23,5	20,5	17,7	12,7	11,3	38,7	40,2	21,1					
(n=1.164)	com telefone	37,5	62,5	10,7	12,1	15,4	17,2	17,7	26,8	34,8	40,3	24,9					
Rio Branco	total	47,3	52,7	18,5	29,5	23,5	13,1	9,4	5,9	30,9	36,4	32,6					
(n=959)	com telefone	37,4	62,5	13,6	12,4	18,9	17,9	18,2	19,1	22,7	34,5	42,8					
Rio de Janeiro	total	47,7	52,3	12	23,8	18,7	17,4	15,7	12,3	37,2	41,2	21,6					
(n=957)	com telefone	42,1	57,9	8,9	10,4	11,2	17,1	23	29,3	37,7	40,5	21,8					
Salvador	total	45,3	54,7	11,8	30,3	19,2	18	12,1	8,5	28,5	49,6	21,8					
(n=1.592)	com telefone	38,7	61,3	11,1	14,9	15,5	17,6	20,7	19,9	28,6	47,1	24,2					
São Luís	total	44,7	55,3	18,7	31,2	19,4	16,1	8,3	6,3	24,4	47,9	27,7					
(n=1.303)	com telefone	38	61,9	12,5	16,1	15,6	18,1	17,1	20,6	17,5	45,9	36,5					
São Paulo	total	51,4	48,6	12,5	25,5	22,5	17,4	12,3	9,8	42,1	39,1	18,7					
(n=865)	com telefone	42,9	57	11,9	13,9	19	19,5	17,2	18,4	40,4	40,7	18,8					
Teresina	total	47,6	52,4	16,1	28,9	18,2	17,3	11,4	8,2	34,6	37,6	27,8					
(n=1.390)	com telefone	39,8	60,2	12,6	16,9	12,1	17,7	21,5	19,1	21,9	38,3	39,7					
Vitória	total	48,5	51,5	16,2	24	18,6	20,3	11,9	8,9	27,2	40,9	31,9					
(n=914)	com telefone	39,4	60,6	10,9	10,9	14,6	19,8	18,2	25,4	32,7	37,1	30,2					
Distrito Federal	total	47,2	52,8	14,6	29,4	22,5	16,3	10,3	6,9	27	39,3	33,7					
(n=1.176)	com telefone	40,5	59,5	16,6	14,9	13,7	18,4	18,5	17,9	29,2	36,7	34,1					
Total	total	47,6	52,4	14,7	26,6	20,3	17,1	12	9,2	34,2	41,8	24,1					
(n=28.008)	com telefone	38,7	61,3	12,5	14,2	15,6	18	18,8	21	27,2	38,7	34,1					

\*Distribuição da população total projetada com base no Censo Demográfico de 2000 e de 2010 e em dados do DataSUS, e distribuição da população com telefone a partir da amostra estudada pelo Vigitel em 2018.



Biblioteca Virtual em Saúde do Ministério da Saúde  
[www.saude.gov.br/bvs](http://www.saude.gov.br/bvs)



MINISTÉRIO DA  
SAÚDE

