

ROBERTO ALVES NOGUEIRA

HAMILTONIANA DE HOLSTEIN PARA PEQUENOS  
POLARONS E UM MODELO PARA O  
EFEITO FOTOMAGNÉTICO

BELO HORIZONTE

1973

HAMILTONIANA DE HOLSTEIN PARA PEQUENOS  
POLARONS E UM MODELO PARA O EFEITO FOTOMAGNETICO

ROBERTO ALVES NOGUEIRA

Tese de mestrado apresentada  
ao Instituto de Ciências  
Exatas da UFMG

BELO HORIZONTE

1973

À memòria de  
Giovani Falieri

"sapo pula não por  
buniteza mas porém  
por precisão"

(provérbio popular)

## AGRADECIMENTOS

- Aos professores Helmut Reik e Francisco César Barreto pela orientação desta tese.
- Aos professores Ramayana Gazzinelli e Manoel Lopes de Siquiera pelo apoio e constante incentivo.
- Ao professor Márcio Quintão Moura, chefe do Departamento de Física pelo estímulo e amizade.
- À Comissão Permanente de Tempo Integral e Dedicacão Exclusiva (COPERTIDE) da UFMG pelas condições de trabalho indispensáveis à realização desta tese.

## RESUMO

Apresenta-se um modelo para o efeito foto magnético baseado em uma teoria de pequenos polarons.

Partiu-se de uma Hamiltoniana de pequenos polarons e determinou-se uma equação de movimento para as populações dos níveis entre os quais se verificam transições.

A equação, obtida à partir de um cálculo microscópico, contém toda a informação dinâmica da Hamiltoniana.

## INDICE

## CAP I

Introdução 1

## CAP II

Equação do movimento 5

## CAP III

Integrais 22

## CAP IV

Conclusões 49

## APENDICES

51

## CAPITULO I

## INTRODUÇÃO

Se um determinado material vem a ter alterações em suas propriedades magnéticas devidas a ação de radiação eletromagnética, estaremos presumindo um tipo de fenômeno ao qual chamaremos "efeito magnético foto-induzido" ou, de uma maneira mais simples, "efeito foto-magnético".(\*)

Embora não sendo as únicas susceptíveis a variações foto-induzidas, as propriedades magnéticas apresentam relativa facilidade na sua detecção, o que as torna de grande interesse para o trabalho científico.

Um material que apresenta particular interesse devido ao seu comportamento foto magnético são as granadas de yttrio-ferro, YIG dopadas com Si ( $Y_3 Fe_{5-2x}^{3+} (Fe^{2+} Si^{4+})_x O_{12}$ ) sobre as quais sabemos ser possível a indução de uma anisotropia magnética de baixa temperatura.<sup>(1,2)</sup> Teale e Temple puderam verificar, em uma experiência de ressonância ferromagnética, que o decaimento na anisotropia induzida é sensivelmente marcado pela ação da radiação infra-vermelha.<sup>(3)</sup>

---

\* OBS. Costuma-se reservar o nome "efeito fotomagnético" para a ação da luz sobre a susceptibilidade magnética de certas amostras.



Verificou-se ainda que além da anisotropia são também alteradas, quando da ação da radiação eletromagnética, a permeabilidade e força coerciva<sup>(4,5)</sup>, a anisotropia estática<sup>(6)</sup>, as propriedades de comutação<sup>(7)</sup>, o dicroísmo linear<sup>(8)</sup> e o "strain"<sup>(9)</sup>. Além do YIG-Si sabe-se que o  $\text{CdCr}_2\text{Se}_4$  (Ga) e algumas ferrites exibem propriedades foto-magnéticas<sup>(7)</sup>.

Mesmo que ainda não se possa falar de um modelo para o efeito foto-magnético pode-se pensar em um mecanismo que consista de transições eletrônicas foto-induzidas entre cátions que se encontrem em diferentes pontos da rede ou seja, um processo de transporte de carga<sup>(10,6,11)</sup>. Dentro deste ponto de vista, uma transição eletrônica de um íon  $A^{2+}$  para um outro íon  $A^{3+}$  é equivalente a um deslocamento do íon  $A^{2+}$  para o local ocupado por  $A^{3+}$ . Se, por acaso, as duas posições apresentarem alguma inequivalência, seja com respeito à simetria local ou com respeito aos íons vizinhos, é de se esperar que elas contribuam de maneiras diferentes para as propriedades magnéticas.

Na medida em que os elétrons tenham pequena mobilidade é de se esperar também que os efeitos foto-induzidos sejam persistentes o que é realmente verificado para baixas temperaturas, em contraste com a situação de temperaturas elevadas onde passa a haver uma competição entre as transições foto-induzidas e o movimento térmico dos elétrons.

Acredita-se que no YIG-Si os íons de  $\text{Fe}^{2+}$  ocupem posições octaédricas das quais existem quatro tipos, distinguíveis pelos eixos trigonais que são coincidentes com as direções  $\langle 111 \rangle$

Para uma igual ocupação destas posições pelos ions  $Fe^{2+}$  tem-se um cancelamento da anisotropia uniaxial enquanto que, por meio de um "annealing" magnético, com a magnetização paralela a um determinado eixo trigonal, consegue-se uma ocupância em excesso nesta direção e, consequentemente, o aparecimento da anisotropia uniaxial. A influência da polarização da radiação incidente, que pôde ser evidenciada em medidas de torque e dichroísmo linear, tem sua interpretação no fato de que a probabilidade de se ionizar um  $Fe^{2+}$  é uma função do ângulo medido entre  $\vec{E}$  e o eixo trigonal local. Supõe-se que os elétrons excitados decaiam de uma maneira aleatória nos quatro tipos de "sítios" disponíveis. (6,8)

Neste trabalho vamos propor uma análise de propriedades foto-magnéticas do VIG-Si baseada em um modelo de pequenos polarons<sup>(12,13)</sup> que é adequado para situações em que os portadores tenham pequena mobilidade. Para isto, desenvolvemos no capítulo II a Hamiltoniana do problema, a matriz densidade e a equação do movimento para um operador  $M$  qualquer do sistema. Na teoria dos pequenos polarons, a Hamiltoniana de ordem zero seria aquela em que a interação elétron-fonon fosse tomada em conta enquanto que a integral de tunnel  $t$  (que é uma amplitude de probabilidade de transição) fosse desprezada. Com isto, teríamos um polaron localizado no espaço  $\mathcal{R}$  e uma mobilidade nula. Se, por outro lado, admitirmos o efeito de  $t$  em primeira ordem, teremos um polaron em  $\mathcal{R}$  com um tempo de vida suficientemente grande e uma pequena mobilidade para os portadores. A Hamiltoniana a ser usada será então

composta de termos livres e de um termo de interação que contém  $t$ . Com o conhecimento da matriz densidade temos condições de calcular valores médios, o que na verdade vamos fazer para o operador ocupância. Temos assim uma informação à respeito da população nos níveis entre os quais ocorram transições que nos interessam. Como vemos, a evolução no tempo do operador ocupância, é função de integrais cujas soluções se apresentam bastante complexas. Não obstante, com a definição de parâmetros adequados, obtemos no capítulo III uma forma bastante simples para tal evolução e concluímos no capítulo IV com uma interpretação física e algumas possibilidades de aplicação da nossa equação.

## CAPITULO II

Como já foi mencionado no capítulo anterior, trataremos agora da Hamiltoniana, da matriz densidade e da equação de movimento para um operador do sistema. No desenvolvimento da Hamiltoniana seguimos de perto os trabalhos de Rik<sup>(15)</sup> e Holstein<sup>(18)</sup>.

## 1. A Hamiltoniana do problema

A Hamiltoniana de Holstein<sup>(15)</sup> é

$$H_s = H_c + H_{ph} + H_{eph} \quad (1)$$

$$\text{onde } H_c = \sum_s (\epsilon_s - \mu) c_s^\dagger c_s + \sum_{s,i} t_{s,i} (c_s^\dagger c_{si} + c_{si}^\dagger c_s) \quad (2)$$

Em (2),  $s$  é um ponto que pode ser ocupado pelo portador enquanto que  $i$  representa todos os pontos que são disponíveis como destino de saltos oriundos de  $s$ . Assim, o operador  $c_s^\dagger c_s$  mede em  $s$  uma partícula com energia cinética  $\epsilon_s - \mu$  onde o potencial químico  $\mu$  aparece como uma característica da conservação do número de partículas. O termo  $c_s^\dagger c_{si} + c_{si}^\dagger c_s$  é responsável pelos saltos eletrônicos entre  $s$  e  $si$  sendo que  $t_{s,i}$  representa a matriz de transição.

A parte relativa aos fônons,  $H_{ph}$ , é dada por<sup>(19)</sup>

$$H_{ph} = \sum_{q,\lambda} \hbar \omega_\lambda(q) b_{q\lambda}^\dagger b_{q\lambda} \quad (3)$$

Em (3), os operadores  $b^\dagger b$  medem um fônon de energia  $\hbar\omega$  em  $q$ , com vetor de onda  $k$ . A soma é feita em todos os ramos longitudinais, de índices fônicos  $\lambda$ .

O termo de interação elétron-fônon tem a seguinte forma: <sup>(15,19)</sup>

$$H_{eph} = \sum_{q,\lambda,s} i\hbar\omega_\lambda(q) \alpha_\lambda^{\frac{1}{2}}(q) \left[ b_{q\lambda} e^{i\vec{q}\cdot\vec{R}_s} - b_{q\lambda}^\dagger e^{-i\vec{q}\cdot\vec{R}_s} \right] c_s^\dagger c_s \quad (4)$$

onde  $\vec{R}_s$  é o vetor posição do ponto  $s$ . As interações com os modos longitudinais acústicos e óticos podem ser levadas em conta com

$$\alpha_{ac}(q) = \frac{\overline{\equiv}_d^2}{2\rho V \hbar \omega_{ac}^3(q)} |q|^2$$

$$\alpha_{ot}(q) = \frac{A^2}{2\bar{\rho} V \hbar \omega_{op}^3(q)}$$

onde  $\overline{\equiv}_d$  = constante do potencial de deformação

$\rho$  = densidade

$V$  = volume do cristal

$A$  = constante do potencial de deformação ótica

$\bar{\rho}$  = densidade de massa reduzida

Vamos, em seguida, reescrever a Hamiltoniana (1) de maneira mais adequada. Para isto, completamos os quadros na expressão  $H_{eph}$  e obtemos:

$$\begin{aligned}
H_S = & \sum_S (\varepsilon_S - \mu) c_S^\dagger c_S + \sum_{S,i} t_{S,i} (c_S^\dagger c_{S+i} + c_{S+i}^\dagger c_S) + \\
& \sum_{q,\lambda} \hbar \omega_\lambda(q) \left[ b_{q\lambda}^\dagger + i \alpha_\lambda^{\frac{1}{2}}(q) \sum_S e^{i\vec{q} \cdot \vec{R}_S} c_S^\dagger c_S \right] \times \left[ b_{q\lambda} - i \alpha_\lambda^{\frac{1}{2}}(q) \sum_{S'} e^{-i\vec{q} \cdot \vec{R}_{S'}} c_{S'}^\dagger c_{S'} \right] \\
& - \sum_{q,\lambda} \hbar \omega_\lambda(q) \alpha_\lambda(q) \sum_{S,S'} e^{i\vec{q} \cdot (\vec{R}_S - \vec{R}_{S'})} c_S^\dagger c_S c_{S'}^\dagger c_{S'} \quad (5)
\end{aligned}$$

Em (5), as duas primeiras somas representam  $H_C$  enquanto que o restante da expressão representa  $H_{ph} + H_{eph}$ . O último termo nos dá uma contribuição para a auto-energia quando  $s = s'$  e, a interação elétron-elétron quando  $s \neq s'$ . Esta interação será desprezada para densidades de portadores de carga até cerca de  $10^{20} \text{ cm}^{-3}$ .

Definamos agora o operador  $B_{q\lambda}^\dagger$  da seguinte forma:

$$B_{q\lambda}^\dagger = b_{q\lambda}^\dagger + i \alpha_\lambda^{\frac{1}{2}}(q) \sum_S e^{i\vec{q} \cdot \vec{R}_S} c_S^\dagger c_S \quad (6)$$

Este, juntamente com  $B_{q\lambda}$  forma um par de criação e destruição de fônons e os dois seguem as mesmas regras de comutação de  $b_{q\lambda}$  e  $b_{q\lambda}^\dagger$  não comutando entretanto com  $c_S^\dagger$  e  $c_S$ . Por outro lado, os operadores

$$c_S^\dagger = c_S^\dagger \prod_{q,\lambda} e^{i \alpha_\lambda^{\frac{1}{2}}(q) [e^{-i\vec{q} \cdot \vec{R}_S} b_{q\lambda}^\dagger + e^{+i\vec{q} \cdot \vec{R}_S} b_{q\lambda}]} \quad (7)$$

$$c_S = c_S \prod_{q,\lambda} e^{-i \alpha_\lambda^{\frac{1}{2}}(q) [e^{i\vec{q} \cdot \vec{R}_S} b_{q\lambda} + e^{-i\vec{q} \cdot \vec{R}_S} b_{q\lambda}^\dagger]}$$

não só obedecem às regras de anti-comutação de  $c_S^\dagger$  e  $c_S$

como também comutam com  $B_{q\lambda}^+$  e  $B_{q\lambda}$ .  $C_s^+$  cria, simultaneamente em  $s$  um elétron e a polarização dos fônons enquanto que o operador

$$C_s^+ = C_s^+ \prod_{q,\lambda} e^{-i\alpha_{\lambda}^{\frac{1}{2}}(q)} [e^{-i\vec{q}\cdot\vec{R}_s} B_{q\lambda}^+ + e^{i\vec{q}\cdot\vec{R}_s} B_{q\lambda}] \quad (8)$$

cria um polaron em  $s$  mas, ao mesmo tempo, retira a polarização dos fônons:

Considerando as equações (6) e (8), a expressão para a Hamiltoniana toma a forma seguinte

$$H_s = \sum_s (\epsilon_s - \mu) C_s^+ C_s + \sum_{q,\lambda} \hbar \omega_{\lambda}(q) B_{q\lambda}^+ B_{q\lambda} + \sum_{s,i} t_{s,i} (C_s^+ C_{s+i} X_{s,s+i} + C_{s+i}^+ C_s X_{s+i,s}) \quad (9)$$

$$\text{onde } X_{s,s+i} = \prod_{q,\lambda} e^{-i\alpha_{\lambda}^{\frac{1}{2}}(q)} [e^{-i\vec{q}\cdot\vec{R}_s} - e^{-i\vec{q}\cdot\vec{R}_{s+i}}] B_{q\lambda}^+ + [e^{i\vec{q}\cdot\vec{R}_s} - e^{i\vec{q}\cdot\vec{R}_{s+i}}] B_{q\lambda} \quad (10)$$

Temos assim uma Hamiltoniana composta de termos livres e de um termo de interação que depende da matriz de transição  $t_{s,i}$ . O termo de interação (transição Franck-Condon) faz com que um elétron, ao ser transportado de um ponto ao outro, deixe no ponto de saída a polarização existente quando ele ali se encontrava. De uma certa forma podemos interpretar esta interação como um "striptase" do polaron provocado pelo operador  $X$ .

Tal como foi proposta em (1), a Hamiltoniana do nosso problema não prevê a possível existência de um campo externo. Entretanto, para nós é fundamental a existência deste termo já que pretendemos descrever uma situação em que um determinado cristal é submetido à influência de radiação eletromagnética. Este fato faz com que sejamos obrigados a adicionar um outro termo na equação (1) que seja responsável pelo campo externo agindo no sistema. Assim, temos:

$$H_S = H_C + H_{ph} + H_{eph} + H_{ext}$$

onde,

$$H_{ext}(t') = e \sum_s [E_s(\omega) e^{i\omega t'} + E_s(-\omega) e^{-i\omega t'}] \sum_q q^s C_q^+ C_q$$

ou,

$$H_S = \sum_s (\epsilon_s - \mu) C_s^+ C_s + \sum_{q,\lambda} \hbar \omega_\lambda(q) B_{q\lambda}^+ B_{q\lambda} + \sum_{s,i} t_{s,i} (C_s^+ C_{s+i} X_{s,i} + C_{s+i}^+ C_s X_{s+i,s}) + e \sum_s [E_s(\omega) e^{i\omega t'} + E_s(-\omega) e^{-i\omega t'}] \sum_q q^s C_q^+ C_q$$

que, de uma maneira abreviada, pode ser escrita

$$H = H_S + H_R + H_{SR} + H_{ext}$$

onde S e R referem-se a sistema e reservatório, respectivamente



Do ponto de vista da mecânica clássica a solução para o nosso problema seria admitir inicialmente um sistema isolado cujo movimento fosse determinado por uma certa Hamiltoniana  $H$ . Supõe-se então que uma perturbação é aplicada ao sistema na forma de uma força externa  $F(t)$  cujo efeito é descrito por uma perturbação  $H'$  na energia.

Estatisticamente falando far-se necessário conhecermos a função distribuição  $f(p, q)$  que descreva um ensemble composto dos sistemas que estamos estudando. Na ausência da perturbação o movimento do sistema é descrito por

$$\frac{\partial f}{\partial t} = - \sum \left( \frac{\partial f}{\partial q} \frac{\partial H}{\partial p} - \frac{\partial f}{\partial p} \frac{\partial H}{\partial q} \right) = (H, f)$$

Admitimos então que a perturbação foi estabelecida em um passado remoto,  $t = -\infty$  de forma que a função distribuição perturbada tem como equação de movimento

$$\frac{\partial f'}{\partial t} = (H, f') + (H', f)$$

e, se fazemos uma aproximação linear pondo  $f' = f + \Delta f$  temos  $\frac{\partial \Delta f}{\partial t} = (H, \Delta f) - F(t) (A, f)$  onde  $A$  é obtido da

equação:  $H'(t) = -AF(t)$  e a solução para  $\Delta f$  será

$$\Delta f(t) = - \int_{-\infty}^t e^{i(t-t')L} (A, f) F(t') dt'$$

onde  $L$  é definido por  $iLg = (H, g)$

No caso quântico a função distribuição  $f'$  será substituída pela matriz densidade  $\rho'(t)$  cuja equação do movimento é

$$i\hbar \frac{d}{dt} \rho'(t) = [H + H', \rho']$$

Ainda, se trabalhamos na aproximação  $\rho' = \rho + \Delta\rho$ , teremos

$$\Delta\rho = -\frac{1}{i\hbar} \int_{-\infty}^t e^{\frac{i}{\hbar} H(t-t')} [A, \rho] e^{-\frac{i}{\hbar} H(t'-t)} F(t') dt'$$

Assim, uma quantidade qualquer  $B$  terá uma variação que estatisticamente é dada por  $\Delta B = \text{Tr} \Delta\rho(t) B$ .

Uma discussão completa deste tipo de problema encontra-se no artigo de R. Kubo<sup>(20)</sup> que seguimos de perto nesta discussão.

Na seção seguinte deste capítulo vamos estudar a equação de movimento para a matriz densidade do nosso problema e vamos obter soluções que, como vemos, são essencialmente iguais a equação de  $\Delta\rho$  obtida acima.

## 2. A matriz densidade do problema

Como vimos, a Hamiltoniana é

$$H = H_S + H_R + H_{SR} + H_{ext} \quad (11)$$

A matriz densidade<sup>(16)</sup> correspondente será então da forma abaixo

$$\rho(t) = \rho_R^{eq} [f_S(t) + \varphi_S(t)] + g(t) + r(t) \quad (12)$$

Em (12), os vários termos têm os seguintes significados:

$\rho_R^{eq} f_S(t)$  - descrição de um problema do tipo SISTEMA-RESERVATÓRIO, sem interação.

$g(t)$  - termo que responde pela interação S-R

$r(t)$  - termo da perturbação CAMPO EXTERNO-SISTEMA

$\rho_R^{eq} \varphi_S(t)$  - termo responsável pela ação do campo externo sobre o reservatório

Assim, 1º) Se  $H_{SR} = H_{ext} = 0$  então  $\rho(t) = \rho_R^{eq} f_S(t)$

2º) Se  $H_{ext} = 0$  então  $\rho(t) = \rho_R^{eq} f_S(t) + g(t)$

A equação do movimento para  $\rho(t)$  é obtida de

$$i\hbar \dot{\rho} = \mathcal{L} \rho \quad (13)$$

onde  $\mathcal{L}$  é o operador de Liouville<sup>(17)</sup>. No nosso caso,

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}_S + \mathcal{L}_R + \mathcal{L}_{SR} + \mathcal{L}_{ext} \quad (14)$$

Como  $\dot{\rho}_R^{eq} = 0$  temos  $\mathcal{L}_R \rho_R^{eq} = 0$  e a equação do movimento para  $\rho(t)$  será:

$$i\hbar \dot{\rho} = [\mathcal{L}_S + \mathcal{L}_{SR} + \mathcal{L}_{ext}] [\rho_R^{eq} (f_S(t) + \psi_S(t))] + [\mathcal{L}_S + \mathcal{L}_R + \mathcal{L}_{SR} + \mathcal{L}_{ext}] [\rho(t)] \quad (15)$$

Em (12) admitamos que  $q(t)$  e  $p(t)$  tenham traços nulos com relação ao reservatório e tomemos  $\text{Tr}_R \rho(t)$ :

$$\text{Tr}_R \rho(t) = f_S(t) + \psi_S(t) \quad (16)$$

Por outro lado de (13) e (16) podemos escrever

$$i\hbar \text{Tr}_R \dot{\rho} = \text{Tr}_R \mathcal{L} \rho = i\hbar (\dot{f}_S(t) + \dot{\psi}_S(t)) \quad (17)$$

Em (17) calculemos, detalhadamente,  $\text{Tr}_R \mathcal{L} \rho$

Do segundo membro da (15) podemos escrever

$$\begin{aligned} \text{Tr}_R \mathcal{L} \rho &= \text{Tr}_R \left\{ [L_S + L_{SR} + L_{\text{ext}}] [\rho_R^{\text{eq}}(f_S(t) + \varphi_S(t))] \right\} + \\ &+ \text{Tr}_R \left\{ [L_S + L_R + L_{SR} + L_{\text{ext}}] [q(t) + r(t)] \right\} \end{aligned}$$

Na equação acima, temos

$$\text{Tr}_R [L_S + L_{SR} + L_{\text{ext}}] [\rho_R^{\text{eq}}(f_S(t) + \varphi_S(t))] =$$

$$\text{Tr}_R L_S [\rho_R^{\text{eq}}(f_S(t) + \varphi_S(t))] + \text{Tr}_R L_{SR} [\rho_R^{\text{eq}}(f_S(t) + \varphi_S(t))] +$$

$$+ \text{Tr}_R L_{\text{ext}} [\rho_R^{\text{eq}}(f_S(t) + \varphi_S(t))]$$

onde

$$\text{Tr}_R L_S [\rho_R^{\text{eq}}(f_S(t) + \varphi_S(t))] = \text{Tr}_R L_S \rho_R^{\text{eq}} f_S(t) + \text{Tr}_R L_S \rho_R^{\text{eq}} \varphi_S(t)$$

$$= L_S f_S(t) + L_S \varphi_S(t)$$

$$\text{Tr}_R L_{SR} [\rho_R^{\text{eq}}(f_S(t) + \varphi_S(t))] = \text{Tr}_R L_{SR} \rho_R^{\text{eq}} f_S(t) + \text{Tr}_R L_{SR} \rho_R^{\text{eq}} \varphi_S(t) = 0$$

$$\text{Tr}_R L_{\text{ext}} [\rho_R^{\text{eq}}(f_S(t) + \varphi_S(t))] = \text{Tr}_R L_{\text{ext}} \rho_R^{\text{eq}} f_S(t) + \text{Tr}_R L_{\text{ext}} \rho_R^{\text{eq}} \varphi_S(t)$$

$$= L_{\text{ext}} f_S(t) + L_{\text{ext}} \varphi_S(t)$$

e temos ainda

$$\text{Tr}_R \left\{ [L_S + L_R + L_{SR} + L_{\text{ext}}] [q(t) + r(t)] \right\} = \text{Tr}_R L_S (q(t) + r(t)) +$$

$$+ \text{Tr}_R L_R (q(t) + r(t)) + \text{Tr}_R L_{SR} (q(t) + r(t)) + \text{Tr}_R L_{\text{ext}} (q(t) + r(t))$$

$$= \text{Tr}_R L_{SR} (q(t) + r(t))$$

podemos então escrever

$$i\hbar (\dot{f}_s(t) + \dot{\psi}_s(t)) = (L_s + L_{ext})(f_s(t) + \psi_s(t)) + \text{Tr}_R L_{SR} (q(t) + r(t)) \quad (18)$$

Multipliquemos agora ambos os membros de (18) por  $\rho_R^{eq}$

$$i\hbar \rho_R^{eq} [\dot{f}_s(t) + \dot{\psi}_s(t)] = L_s \rho_R^{eq} f_s(t) + L_s \rho_R^{eq} \psi_s(t) + L_{ext} \rho_R^{eq} f_s(t) + \rho_R^{eq} \text{Tr}_R L_{SR} (q(t) + r(t))$$

De (12) temos ainda que

$$i\hbar [\dot{p}(t) - \rho_R^{eq} (\dot{f}_s(t) + \dot{\psi}_s(t))] = i\hbar (\dot{q}(t) + \dot{r}(t))$$

$$\begin{aligned} \text{ou } i\hbar [\dot{q}(t) + \dot{r}(t)] &= (L_s + L_{SR} + L_{ext}) [\rho_R^{eq} (f_s(t) + \psi_s(t))] + \\ &+ [L_s + L_R + L_{SR} + L_{ext}] (q(t) + r(t)) - L_s \rho_R^{eq} [f_s(t) + \psi_s(t)] \\ &- L_{ext} \rho_R^{eq} [f_s(t) + \psi_s(t)] - \rho_R^{eq} \text{Tr}_R L_{SR} [q(t) + r(t)] \end{aligned}$$

donde

$$\begin{aligned} i\hbar [\dot{q}(t) + \dot{r}(t)] &= [L_s + L_R + L_{SR} - \rho_R^{eq} \text{Tr}_R L_{SR} + L_{ext}] [q(t) + r(t)] \\ &+ L_{SR} \rho_R^{eq} [f_s(t) + \psi_s(t)] \end{aligned}$$

$$\text{e, } i\hbar \dot{q}(t) = [L_s + L_R] q(t) + L_{SR} \rho_R^{eq} f_s(t) \quad (19)$$

$$i\hbar \dot{r}(t) = [L_s + L_R] r(t) + L_{ext} q(t) + L_{SR} \rho_R^{eq} \psi_s(t) + L_{ext} r(t) \quad (20)$$

Observe-se que na passagem para as equações (19) e (20) foi deliberadamente omitido o termo  $(L_{SR} - \rho_R^{\text{eq}} T_R L_{SR}) [g(t) + r(t)]$

Para as equações (19) e (20) temos as soluções

$$g(t') = -\frac{i}{\hbar} \int_{-\infty}^{t'} e^{\frac{i}{\hbar}(H_S + H_R)(t'' - t')} [H_{SR}, \rho_R^{\text{eq}} f_S(t'')] e^{-\frac{i}{\hbar}(H_S + H_R)(t'' - t')} dt'' \quad (21)$$

$$r^0(t) = -\frac{i}{\hbar} \int_{-\infty}^t e^{\frac{i}{\hbar}(H_S + H_R)(t' - t)} [H_{\text{ext}}(t'), g(t')] e^{-\frac{i}{\hbar}(H_S + H_R)(t' - t)} dt' \quad (22)$$

$$r'(t) = -\frac{i}{\hbar} \int_{-\infty}^t e^{\frac{i}{\hbar}(H_S + H_R)(t' - t)} [H_{\text{ext}}(t'), r^0(t')] e^{-\frac{i}{\hbar}(H_S + H_R)(t' - t)} dt' \quad (23)$$

Neste ponto é bom lembrarmos a comparação com a solução clássica feita na primeira parte deste capítulo. Lá, a interação aparecia na forma  $\dots (A, f) \dots$  enquanto que aqui, temos em  $g(t')$  a interação SR no termo  $\dots [H_{SR}, \rho_R^{\text{eq}} f_S] \dots$ . É como se fosse estabelecida a interação SR sem se tomar conhecimento de qualquer outra influência. Já em  $r(t)$  temos a presença do campo externo no termo  $\dots [H_{\text{ext}}, g(t')] \dots$  significando que tal campo foi superposto à interação SR já existente.

Na seção seguinte, vamos estabelecer a equação do movimento para um operador qualquer  $M$  do sistema, em uma aproximação menor que a que poderíamos obter com o uso das equações (21), (22) e (23) acima.

### 3. A equação do movimento

Com a matriz densidade desenvolvida na seção anterior podemos estabelecer a equação do movimento para um operador qualquer do sistema. Nesta seção vamos escrever a equação do movimento usando uma aproximação menor que a possibilitada pelo uso das equações (21)... (23). Na verdade, vamos admitir a presença do campo externo na matriz  $q(t)$  com o que conseguimos desprezar a matriz  $\rho$  no nosso problema.

Tomemos então

$$i\hbar \dot{q}(t) = \left[ \left\{ H_S + H_R + H_I (e^{i\omega t} + e^{-i\omega t}) \right\}, q(t) \right] + \left[ H_{SR}, \rho f_S(t) \right]$$

donde

$$q(t) = \frac{1}{i\hbar} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{i}{\hbar} \int_{t'}^t [H_S + H_R + H_I (e^{i\omega\tau} + e^{-i\omega\tau})] d\tau} \left[ H_{SR}, \rho f_S(t') \right] \times e^{\frac{i}{\hbar} \int_{t'}^t [H_S + H_R + H_I (e^{i\omega\tau} + e^{-i\omega\tau})] d\tau} dt' \quad (24)$$

$$\text{onde } H_I = \frac{1}{2} e E_f(\omega) a_{\delta, \delta'}$$

Resolvendo as integrais que aparecem nas exponenciais, temos para  $q(t)$  a expressão seguinte:



$$\begin{aligned}
 q(t) = & \frac{1}{i\hbar} \int_{-\infty}^t dt' e^{-\frac{i}{\hbar} [H_S + H_R](t-t')} - \frac{i}{\hbar} H_1 \left\{ \frac{e^{i\omega t} (1 - e^{-i\omega(t-t)}) - e^{-i\omega t} (1 - e^{-i\omega(t'-t)})}{i\omega} \right\} \\
 & \times [H_{SR}, \rho_R f_S(t')] \\
 & + e^{\frac{i}{\hbar} [H_S + H_R](t-t')} + \frac{i}{\hbar} H_1 \left\{ \frac{e^{i\omega t} (1 - e^{-i\omega(t-t)}) - e^{-i\omega t} (1 - e^{-i\omega(t'-t)})}{i\omega} \right\}
 \end{aligned}$$

Tomemos agora  $H_{SR} = - \sum_j F(j) Q(j)$  e escrevamos

$$q(t) = \frac{1}{i\hbar} \int_{-\infty}^t dt' e^{-\frac{i}{\hbar} r(t,t')} \left[ - \sum_i Q(i) F(i), \rho_R f_S(t') \right] e^{\frac{i}{\hbar} r(t,t')}$$

Por outro lado, a equação do movimento é

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \langle M \rangle = \langle [M, H_S + H_{ext}]_- \rangle + \text{Tr}_{R+S} \{ [M, H_{SR}] q(t) \}$$

Façamos agora o cálculo de  $\text{Tr}_{R+S} \{ [M, H_{SR}] q(t) \}$ .

Para simplificar, coloquemos  $q(t)$  na forma abaixo

$$q(t) = \int (-\sum F Q) \rho_f - \rho_f (-\sum F Q)$$

Observe-se que, nesta forma, salienta-se a atuação do comutador desprezando-se, provisoriamente, as exponenciais. Com isto, os termos da expressão que pretendemos calcular são:

$$M(-\Sigma FQ)(-\Sigma FQ Pf) - M(-\Sigma FQ)[Pf(-\Sigma FQ)] - (-\Sigma FQ)M[(-\Sigma FQ)Pf] + \\ + (-\Sigma FQ)M[Pf(-\Sigma FQ)]$$

Calculemos termo por termo a expressão acima

1º termo

$$-\frac{i}{\hbar} \sum_{i,j} Tr_{R+S} \int_{-\infty}^t dt' \left\{ M Q(j) F(j) e^{-\frac{i}{\hbar} r(t,t')} Q(i) F(i) P_R f_s(t') e^{\frac{i}{\hbar} r(t,t')} \right\}$$

Façamos agora um maneio no integrando da expressão acima colocando:

$$\bar{F} = e^{\frac{i}{\hbar} H_R(t-t')} F e^{-\frac{i}{\hbar} H_R(t-t')} \\ \bar{Q} = e^{\frac{i}{\hbar} H_S(t-t')} + \frac{i}{\hbar} H_1 \left\{ \frac{e^{i\omega t}(1-e^{i\omega(t'-t)}) - e^{-i\omega t}(1-e^{-i\omega(t'-t)})}{i\omega} \right\} \\ \times Q \times e^{-\frac{i}{\hbar} H_S(t-t')} - \frac{i}{\hbar} H_1 \left\{ \frac{e^{i\omega t}(1-e^{i\omega(t'-t)}) - e^{-i\omega t}(1-e^{-i\omega(t'-t)})}{i\omega} \right\}$$

e temos para o 1º termo a seguinte forma:

$$\frac{1}{i\hbar} \sum \text{Tr}_{R+S} \int dt' \bar{M} \bar{Q} \bar{F} Q F \rho f \quad \text{ou}$$

$$\frac{1}{i\hbar} \sum \int dt' \langle \bar{M} \bar{Q}(j) Q(i) \rangle_{t'} \langle F(i) \bar{F}(j) \rangle$$

Analogamente, obtemos

2º termo

$$-\frac{1}{i\hbar} \sum \int dt' \langle Q(i) \bar{M} \bar{Q}(j) \rangle_{t'} \langle F(i) \bar{F}(j) \rangle$$

3º termo

$$-\frac{1}{i\hbar} \sum \int dt' \langle \bar{Q}(j) \bar{M} Q(i) \rangle_{t'} \langle \bar{F}(j) F(i) \rangle$$

4º termo

$$\frac{1}{i\hbar} \sum \int dt' \langle Q(i) \bar{Q}(j) \bar{M} \rangle_{t'} \langle F(i) \bar{F}(j) \rangle$$

Colocando em termos de comutadores e anti-comutadores, vem

$$\frac{1}{2i\hbar} \sum \int dt' \left\{ \langle \bar{F}(j), F(i) \rangle \langle [Q(i), [\bar{M}, Q(j)]]_+ \rangle_{t'} - \langle [\bar{F}(j), F(i)]_+ \rangle \langle [Q(i), [\bar{M}, \bar{Q}(j)]] \rangle_{t'} \right\} \quad (25)$$

Temos então que a nossa equação do movimento será

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \langle M \rangle = \langle [M, H_S + H_{ext}] \rangle +$$

$$+ \frac{1}{2i\hbar} \sum_{i,j} \int_{-\infty}^t dt' \left\{ \langle [\bar{F}(t), F(i)] \rangle \langle [Q(i), [\bar{M}, \bar{Q}(t)]]_+ \rangle - \langle [\bar{F}(t), F(i)]_+ \rangle \langle [Q(i), [\bar{M}, \bar{Q}(t)]] \rangle \right\}$$

(26)

Será nosso objetivo no capítulo seguinte o tratamento da integral que aparece na equação acima. Lá, o operador genérico  $M$  será substituído por um operador específico que nos possa dar informações sobre o comportamento do sistema.

## CAPITULO III

No capítulo anterior foi deduzida a equação do movimento de um operador do sistema. Pretendemos agora tratar das integrais que aparecem naquela equação. O operador  $M$  que lá aparece é aqui identificado com o operador ocupância com auxílio do qual podemos conhecer o número de partículas em um determinado estado. Os comutadores estão calculados no apêndice 1 e os operadores  $X$ , no apêndice 2.

Os operadores são:

$$M = C_i^+ C_i$$

$$Q(j) = C_p^+ C_{p+a_g^p} \quad \text{e} \quad \bar{Q}(j) = C_p^+ C_{p+a_g^p} e^{\frac{i}{\hbar} \int_{t'}^t dt \left\{ [E(p) - E(p+a_g^p)] - \frac{1}{2} e \vec{E} \cdot \vec{a}_g^p (e^{i\omega t} + e^{-i\omega t}) \right\}}$$

$$Q(i) = C_{\pi}^+ C_{\pi+a_g^{\pi}}$$

$$\bar{F}(j) = \bar{X}_{p, p+a_g^p}$$

$$F(i) = X_{\pi, \pi+a_g^{\pi}}$$

Com relação aos índices, veja-se a figura abaixo:

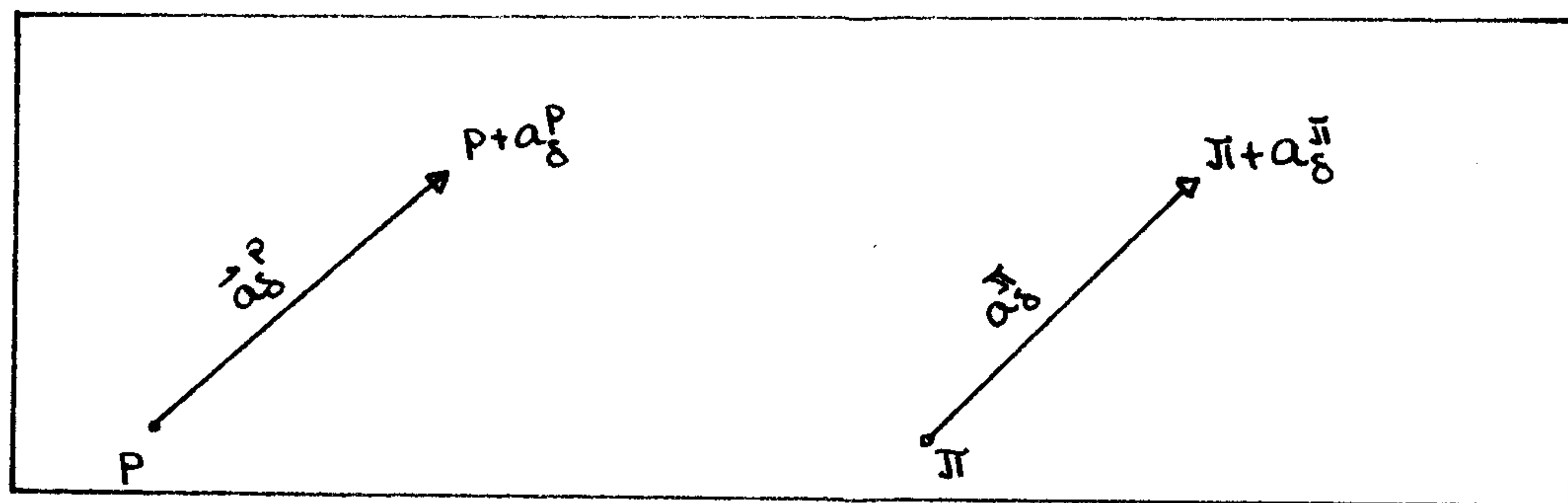


FIG. 3-1

Vamos agora tratar da resolução da integral abaixo:

$$\sum_{i,j} \int_{-\infty}^t dt' \left\{ \langle [\bar{F}(j), F(i)]_- \rangle \langle [Q(i), [\bar{M}, \bar{Q}(j)]]_+ \rangle_{t'} \right. \\ \left. - \langle [\bar{F}(j), F(i)]_+ \rangle \langle [Q(i), [\bar{M}, \bar{Q}(j)]]_- \rangle_{t'} \right\} = I$$

Temos então

$$I = \frac{J^2}{\hbar^2} e^{-2 \sum \alpha_j(q) \operatorname{sen}^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j}{2} \cotan \hbar \omega_j(q) \beta/2} \times \\ \sum_{\delta} \int_{-\infty}^t dt' \left\{ \exp\left(2 \sum \alpha_j(q) \operatorname{sen}^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j}{2} \frac{\cos \omega_j(q)(t-t'-i\hbar\beta/2)}{\operatorname{senh} \hbar \omega_j(q) \beta/2}\right) \right. \\ \times \exp\left(\frac{i}{\hbar} [\mathcal{E}(i) - \mathcal{E}(i+a_{\delta}^i)](t-t'-i\hbar\beta/2)\right) \times \\ \left. \exp\left(-\frac{i}{\hbar} \frac{e}{2} \vec{E}(w) \cdot \vec{a}_{\delta} \left\{ \frac{e^{i\omega t} (1 - e^{i\omega(t'-t)}) - e^{-i\omega t} (1 - e^{-i\omega(t'-t)})}{i\omega} \right\}\right) \times \right. \\ \left. \langle C_{i+a_{\delta}^i}^{\dagger} C_{i+a_{\delta}^i} \rangle \left[ 1 - \langle C_i^{\dagger} C_i \rangle \right] \times \exp\left(-\frac{\beta}{2} [\mathcal{E}(i) - \mathcal{E}(i+a_{\delta}^i)]\right) \right\} \\ - \left\{ \exp\left(2 \sum \alpha_j(q) \operatorname{sen}^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j}{2} \frac{\cos \omega_j(q)(t-t'+i\hbar\beta/2)}{\operatorname{senh} \hbar \omega_j(q) \beta/2}\right) \times \exp\left(\frac{i}{\hbar} [\mathcal{E}(i) - \mathcal{E}(i+a_{\delta}^i)](t-t'+i\hbar\beta/2)\right) \right. \\ \left. \times \exp\left(-\frac{i}{\hbar} \frac{e}{2} \vec{E}(w) \cdot \vec{a}_{\delta} \left\{ \frac{e^{i\omega t} (1 - e^{i\omega(t'-t)}) - e^{-i\omega t} (1 - e^{-i\omega(t'-t)})}{i\omega} \right\}\right) \times \right. \\ \left. \langle C_i^{\dagger} C_i \rangle \left[ 1 - \langle C_{i+a_{\delta}^i}^{\dagger} C_{i+a_{\delta}^i} \rangle \right] \times \exp\left(-\frac{\beta}{2} [\mathcal{E}(i) - \mathcal{E}(i+a_{\delta}^i)]\right) \right\}$$

$$\begin{aligned}
& + \left\{ \exp\left(2 \sum \alpha_j(q) \operatorname{sen}^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j^i}{2} \frac{\cos \omega_j(q)(t-t'+i\hbar\beta/2)}{\operatorname{senh} \hbar \omega_j(q)\beta/2}\right) \times \exp\left(-\frac{i}{\hbar} [\mathcal{E}(i) - \mathcal{E}(i+a_j^i)](t-t'+i\hbar\beta/2)\right) \right. \\
& \times \exp\left(\frac{i}{\hbar} \frac{e}{2} \vec{E}(w) \cdot \vec{a}_j^i \left\{ \frac{e^{i\omega t} (1 - e^{i\omega(t'-t)}) - e^{-i\omega t} (1 - e^{-i\omega(t'-t)})}{i\omega} \right\}\right) \times \\
& \left. \times \langle C_{i+a_j^i}^\dagger C_{i+a_j^i} \rangle \left[ 1 - \langle C_i^\dagger C_i \rangle \right] \times \exp\left(-\frac{\beta}{2} [\mathcal{E}(i) - \mathcal{E}(i+a_j^i)]\right) \right\} \\
& - \left\{ \exp\left(2 \sum \alpha_j(q) \operatorname{sen}^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j^i}{2} \frac{\cos \omega_j(q)(t-t'-i\hbar\beta/2)}{\operatorname{senh} \hbar \omega_j(q)\beta/2}\right) \times \exp\left(-\frac{i}{\hbar} [\mathcal{E}(i) - \mathcal{E}(i+a_j^i)](t-t'-i\hbar\beta/2)\right) \right. \\
& \times \exp\left(\frac{i}{\hbar} \frac{e}{2} \vec{E}(w) \cdot \vec{a}_j^i \left\{ \frac{e^{i\omega t} (1 - e^{i\omega(t'-t)}) - e^{-i\omega t} (1 - e^{-i\omega(t'-t)})}{i\omega} \right\}\right) \times \\
& \left. \times \langle C_i^\dagger C_i \rangle \left[ 1 - \langle C_{i+a_j^i}^\dagger C_{i+a_j^i} \rangle \right] \times \exp\left(\frac{\beta}{2} [\mathcal{E}(i) - \mathcal{E}(i+a_j^i)]\right) \right\}
\end{aligned}$$

Vamos agora fazer as seguintes mudanças de variáveis

$$\tau = t - t'$$

$$A = \frac{2 \sum \alpha_j(q) \operatorname{sen}^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j^i}{2}}{\operatorname{senh} \hbar \omega_j(q)\beta/2}$$

$$B = \frac{1}{\hbar} [\mathcal{E}(i) - \mathcal{E}(i+a_j^i)]$$

$$C = \langle C_{i+a_j^i}^\dagger C_{i+a_j^i} \rangle \left[ 1 - \langle C_i^\dagger C_i \rangle \right]$$

$$D = \langle C_i^\dagger C_i \rangle \left[ 1 - \langle C_{i+a_j^i}^\dagger C_{i+a_j^i} \rangle \right]$$

Usando estas novas variáveis e, ainda, expandindo até a segunda ordem a exponencial em que aparece o campo elétrico  $\vec{E}(\omega)$  termos para a integral: (a menos do fator comum)

$$\begin{aligned}
 & \int_0^{\infty} d\tau e^{A \cos \omega_j (\tau - i\hbar\beta/2)} \times e^{iB(\tau - i\hbar\beta/2)} \times e^{\dots} \\
 & \times \left[ 1 - \frac{i}{\hbar} \frac{e}{2} E_s(\omega) a_{\delta,s}^i \left\{ \frac{e^{i\omega\tau} (1 - e^{-i\omega\tau}) - e^{-i\omega\tau} (1 - e^{i\omega\tau})}{i\omega} \right\} \right. \\
 & \quad - \frac{1}{2} \frac{e^2}{4\hbar^2} E_s(\omega) E_\mu(\omega) a_{\delta,s}^i a_{\delta,\mu}^i \frac{1}{(i\omega)^2} \left\{ e^{2i\omega\tau} (1 + e^{-2i\omega\tau} - 2e^{-i\omega\tau}) \right. \\
 & \quad \quad \quad \left. + e^{-2i\omega\tau} (1 + e^{2i\omega\tau} - 2e^{i\omega\tau}) \right. \\
 & \quad \quad \quad \left. \left. - 2(2 - e^{i\omega\tau} - e^{-i\omega\tau}) \right\} \right] \quad (1.1)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & + \int_0^{\infty} d\tau e^{A \cos \omega_j (\tau + i\hbar\beta/2)} \times e^{-iB(\tau + i\hbar\beta/2)} \times e^{\dots} \\
 & \times \left[ 1 + \frac{i}{\hbar} \frac{e}{2} E_s(\omega) a_{\delta,s}^i \left\{ \frac{e^{i\omega\tau} (1 - e^{-i\omega\tau}) - e^{-i\omega\tau} (1 - e^{i\omega\tau})}{i\omega} \right\} \right. \\
 & \quad - \frac{1}{2} \frac{e^2}{4\hbar^2} E_s(\omega) E_\mu(\omega) a_{\delta,s}^i a_{\delta,\mu}^i \frac{1}{(i\omega)^2} \left\{ e^{2i\omega\tau} (1 + e^{-2i\omega\tau} - 2e^{-i\omega\tau}) \right. \\
 & \quad \quad \quad \left. + e^{-2i\omega\tau} (1 + e^{2i\omega\tau} - 2e^{i\omega\tau}) \right. \\
 & \quad \quad \quad \left. \left. - 2(2 - e^{i\omega\tau} - e^{-i\omega\tau}) \right\} \right] \quad (1.2)
 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
& - \int_0^{\infty} d\tau e^{A \omega s \omega_j (\tau + i\hbar\beta/2)} \times e^{iB(\tau + i\hbar\beta/2)} \times D \\
& \times \left[ 1 - \frac{i}{\hbar} \frac{e}{2} E_{\nu}(\omega) a_{\delta,\nu}^i \left\{ \frac{e^{i\omega\tau} (1 - e^{-i\omega\tau}) - e^{-i\omega\tau} (1 - e^{i\omega\tau})}{i\omega} \right\} \right. \\
& - \frac{1}{2} \frac{e^2}{4\hbar^2} E_{\nu}(\omega) E_{\mu}(\omega) a_{\delta,\nu}^i a_{\delta,\mu}^i \frac{1}{(i\omega)^2} \left\{ e^{zi\omega\tau} (1 + e^{-zi\omega\tau} - 2e^{-i\omega\tau}) \right. \\
& \qquad \qquad \qquad + e^{-zi\omega\tau} (1 + e^{zi\omega\tau} - 2e^{i\omega\tau}) \\
& \qquad \qquad \qquad \left. \left. - 2(2 - e^{i\omega\tau} - e^{-i\omega\tau}) \right\} \right] \quad (1.3)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& - \int_0^{\infty} d\tau e^{A \omega s \omega_j (\tau - i\hbar\beta/2)} \times e^{-iB(\tau - i\hbar\beta/2)} \times D \\
& \times \left[ 1 + \frac{i}{\hbar} \frac{e}{2} E_{\nu}(\omega) a_{\delta,\nu}^i \left\{ \frac{e^{i\omega\tau} (1 - e^{-i\omega\tau}) - e^{-i\omega\tau} (1 - e^{i\omega\tau})}{i\omega} \right\} \right. \\
& - \frac{1}{2} \frac{e^2}{4\hbar^2} E_{\nu}(\omega) E_{\mu}(\omega) a_{\delta,\nu}^i a_{\delta,\mu}^i \frac{1}{(i\omega)^2} \left\{ e^{zi\omega\tau} (1 + e^{-zi\omega\tau} - 2e^{-i\omega\tau}) \right. \\
& \qquad \qquad \qquad + e^{-zi\omega\tau} (1 + e^{zi\omega\tau} - 2e^{i\omega\tau}) \\
& \qquad \qquad \qquad \left. \left. - 2(2 - e^{i\omega\tau} - e^{-i\omega\tau}) \right\} \right] \quad (1.4)
\end{aligned}$$

Observemos agora que cada uma das integrais (1.1), (1.2), (1.3) e (1.4) pode ser subdividida como faremos a seguir, colocando

$$E = \frac{e}{2\hbar} E_{\nu}(\omega) a_{\delta,\nu}^i$$

1<sup>st</sup> integral

$$\begin{aligned}
& \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A \cos \omega_j (\tau - i\hbar\beta/2)} \times e^{iB(\tau - i\hbar\beta/2)} \right] \mathcal{L}_x \left\{ 1 - \frac{E}{\omega} (e^{i\omega t} - e^{-i\omega t}) \right. \\
& \qquad \qquad \qquad \left. + \frac{1}{2} \frac{E^2}{\omega^2} (e^{2i\omega t} + e^{-2i\omega t} - 4) \right\} \\
& + \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A \cos \omega_j (\tau - i\hbar\beta/2)} \times e^{iB(\tau - i\hbar\beta/2)} \times e^{i\omega\tau} \right] \mathcal{L}_x \left\{ -\frac{E}{\omega} e^{-i\omega t} - \frac{1}{2} \frac{E^2}{\omega^2} 2(e^{-2i\omega t} - 1) \right\} \\
& + \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A \cos \omega_j (\tau - i\hbar\beta/2)} \times e^{iB(\tau - i\hbar\beta/2)} \times e^{-i\omega\tau} \right] \mathcal{L}_x \left\{ \frac{E}{\omega} e^{i\omega t} - \frac{E^2}{\omega^2} (e^{2i\omega t} - 1) \right\} \\
& + \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A \cos \omega_j (\tau - i\hbar\beta/2)} \times e^{iB(\tau - i\hbar\beta/2)} \times e^{2i\omega\tau} \right] \mathcal{L}_x \left\{ \frac{1}{2} \frac{E^2}{\omega^2} e^{-2i\omega t} \right\} \\
& + \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A \cos \omega_j (\tau - i\hbar\beta/2)} \times e^{iB(\tau - i\hbar\beta/2)} \times e^{-2i\omega\tau} \right] \mathcal{L}_x \left\{ \frac{1}{2} \frac{E^2}{\omega^2} e^{2i\omega t} \right\}
\end{aligned}$$

2<sup>nd</sup> integral

$$\begin{aligned}
& \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A \cos \omega_j (\tau + i\hbar\beta/2)} \times e^{-iB(\tau + i\hbar\beta/2)} \right] \mathcal{L}_x \left\{ 1 + \frac{E}{\omega} (e^{i\omega t} - e^{-i\omega t}) - \frac{E^2}{2\omega^2} (e^{2i\omega t} + e^{-2i\omega t} - 4) \right\} \\
& + \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A \cos \omega_j (\tau + i\hbar\beta/2)} \times e^{-iB(\tau + i\hbar\beta/2)} \right] \mathcal{L}_x \left\{ \frac{E}{\omega} e^{-i\omega t} - \frac{E^2}{\omega^2} (e^{-2i\omega t} - 1) \right\}
\end{aligned}$$

$$+ \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A\omega s \omega_j (\tau + i\hbar\beta/2) - iB(\tau + i\hbar\beta/2) - i\omega\tau} \right] \mathcal{L} \left\{ -\frac{E}{\omega} e^{i\omega t} - \frac{E^2}{\omega^2} (e^{2i\omega t} - 1) \right\}$$

$$+ \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A\omega s \omega_j (\tau + i\hbar\beta/2) - iB(\tau + i\hbar\beta/2) + 2i\omega\tau} \right] \mathcal{L} \left\{ \frac{1}{2} \frac{E^2}{\omega^2} e^{-2i\omega t} \right\}$$

$$+ \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A\omega s \omega_j (\tau + i\hbar\beta/2) - iB(\tau + i\hbar\beta/2) - 2i\omega\tau} \right] \mathcal{L} \left\{ \frac{1}{2} \frac{E^2}{\omega^2} e^{2i\omega t} \right\}$$

39 integral

$$- \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A\omega s \omega_j (\tau + i\hbar\beta/2) + iB(\tau + i\hbar\beta/2)} \right] \mathcal{D} \left\{ 1 - \frac{E}{\omega} (e^{i\omega t} - e^{-i\omega t}) + \frac{E^2}{2\omega^2} (e^{2i\omega t} + e^{-2i\omega t} - 4) \right\}$$

$$- \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A\omega s \omega_j (\tau + i\hbar\beta/2) + iB(\tau + i\hbar\beta/2) + i\omega\tau} \right] \mathcal{D} \left\{ -\frac{E}{\omega} e^{-i\omega t} - \frac{E^2}{\omega^2} (e^{-2i\omega t} - 1) \right\}$$

$$- \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A\omega s \omega_j (\tau + i\hbar\beta/2) + iB(\tau + i\hbar\beta/2) - i\omega\tau} \right] \mathcal{D} \left\{ \frac{E}{\omega} e^{i\omega t} - \frac{E^2}{\omega^2} (e^{2i\omega t} - 1) \right\}$$

$$- \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A\omega s \omega_j (\tau + i\hbar\beta/2) + iB(\tau + i\hbar\beta/2) + 2i\omega\tau} \right] \mathcal{D} \left\{ \frac{1}{2} \frac{E^2}{\omega^2} e^{-2i\omega t} \right\}$$

$$- \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A\omega s \omega_j (\tau + i\hbar\beta/2) + iB(\tau + i\hbar\beta/2) - 2i\omega\tau} \right] \mathcal{D} \left\{ \frac{1}{2} \frac{E^2}{\omega^2} e^{2i\omega t} \right\}$$

4ª integral

$$- \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A \cos \omega_j (\tau - i\hbar\beta/2) - iB(\tau - i\hbar\beta/2)} \times e \right] D \left\{ 1 + \frac{E}{\omega} (e^{i\omega t} - e^{-i\omega t}) + \frac{E^2}{2\omega^2} (e^{2i\omega t} + e^{-2i\omega t} - 4) \right\}$$

$$- \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A \cos \omega_j (\tau - i\hbar\beta/2) - iB(\tau - i\hbar\beta/2) + i\omega\tau} \right] D \left\{ \frac{E}{\omega} e^{-i\omega t} - \frac{E^2}{\omega^2} (e^{-2i\omega t} - 1) \right\}$$

$$- \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A \cos \omega_j (\tau - i\hbar\beta/2) - iB(\tau - i\hbar\beta/2) - i\omega\tau} \right] D \left\{ -\frac{E}{\omega} e^{i\omega t} - \frac{E^2}{\omega^2} (e^{2i\omega t} - 1) \right\}$$

$$- \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A \cos \omega_j (\tau - i\hbar\beta/2) - iB(\tau - i\hbar\beta/2) + 2i\omega\tau} \right] D \left\{ \frac{1}{2} \frac{E^2}{\omega^2} e^{-2i\omega t} \right\}$$

$$- \left[ \int_0^{\infty} d\tau e^{A \cos \omega_j (\tau - i\hbar\beta/2) - iB(\tau - i\hbar\beta/2) - 2i\omega\tau} \right] D \left\{ \frac{1}{2} \frac{E^2}{\omega^2} e^{2i\omega t} \right\}$$

As várias integrais que aparecem entre colchetes nas expressões anteriores são semelhantes e podem ser agrupadas em dois tipos básicos. Assim, vamos em seguida estudar estes tipos básicos.

## 2. As integrais básicas - 1ª forma

A primeira e a terceira integrais são resumidas na forma abaixo:

$$\int_0^{\infty} d\zeta e^{A_j \cos \omega_j (\zeta \pm i\hbar\beta/2)} \times e^{iB(\zeta \pm i\hbar\beta/2)} \times e^{\pm i\alpha\omega\zeta} \quad (2.1)$$

onde, nas expressões entre parênteses, o sinal (+) refere-se à terceira integral e, o (-), à primeira e ainda, temos  $\alpha = 0, \pm 1, \pm 2$

Façamos  $\zeta = t + i \text{Im} \zeta$  onde  $t$  é pequeno e teremos:

$$\cos \omega_j (t + i \text{Im} \zeta \pm i\hbar\beta/2) = \cos \omega_j t \cos \omega_j (i \text{Im} \zeta \pm i\hbar\beta/2) - \text{sen} \omega_j t \times$$

$$\times \text{sen} \omega_j (i \text{Im} \zeta \pm i\hbar\beta/2) =$$

$$= \cos \omega_j t \cosh \omega_j (\text{Im} \zeta \pm \hbar\beta/2) - i \text{sen} \omega_j t \sinh \omega_j (\text{Im} \zeta \pm \hbar\beta/2)$$

Substituindo na expressão acima  $\cos(\omega_j t)$  e  $\text{sen}(\omega_j t)$  por suas expansões em séries até a segunda ordem, vem

$$\cosh \omega_j (\text{Im} \zeta \pm \hbar\beta/2) - i t \omega_j \sinh \omega_j (\text{Im} \zeta \pm \hbar\beta/2) - t^2 \omega_j^2 \cosh \omega_j (\text{Im} \zeta \pm \hbar\beta/2) \quad (2.2)$$

Por outro lado,

$$e^{iB(t+i\text{Im}\zeta \pm i\hbar\beta/2) + i\alpha\omega(t+i\text{Im}\zeta)} = e^{i(B \mp \alpha\omega)t - B(\text{Im}\zeta \pm \hbar\beta/2) \pm \alpha\omega\text{Im}\zeta} \quad (2.3)$$

Os termos lineares em  $t$ , agrupados e igualados a zero nos dão a seguinte equação:

$$-iA_j \omega_j \text{sech } \omega_j (\text{Im}\zeta \pm \hbar\beta/2) + i(B \mp \alpha\omega) = 0 \quad (2.4)$$

Façamos  $\text{Im}\zeta = \hbar\beta/2 (\mp \pm \Psi)$  onde  $\Psi$  fica por determinar (2.5) e temos

$$A_j \omega_j \text{sech } \hbar\beta/2 \ominus \Psi - (B \mp \alpha\omega) = 0$$

Neste ponto é bom lembrarmos que estamos resolvendo duas integrais simultaneamente e por isso, colocamos dentro dos pequenos círculos o sinal correspondente a outra solução. Tentamos, com este procedimento poupar a repetição de cálculos.

Livando em conta as definições de  $A$  e  $B$ , vem

$$2 \sum_j \frac{\alpha_j(q) \text{sech}^2\left(\frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j}{2}\right) \omega_j(q)}{\text{sech}(\hbar\omega_j(q)\beta/2)} \text{sech } \omega_j(q) \hbar\beta/2 \ominus \Psi - \left[ \ominus \alpha\omega + \frac{1}{\hbar} [E(i) - E(i+a_j^i)] \right] = 0$$

Vamos agora definir uma frequência média  $\bar{\omega}$  como:

$$\omega_j(q) = \bar{\omega} + \Delta\omega_j(q) \quad (2.6)$$



Com esta definição, vem

$$\left[ \Theta \alpha \omega + \frac{1}{\hbar} [E(i) - E(i + a_j^i)] \right] \oplus = 2 \sum_j \frac{\alpha_j(q) \operatorname{sen}^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j^i}{z}}{\operatorname{senh} \hbar \omega_j(q) \beta / z} \omega_j(q) \times$$

$$\times \left\{ \operatorname{senh}(\hbar \bar{\omega} \beta / z \Psi) \operatorname{cosh} \hbar \Delta \omega_j(q) \beta / z \Psi + \operatorname{cosh} \hbar \bar{\omega} \beta / z \Psi \operatorname{senh} \hbar \Delta \omega_j(q) \beta / z \Psi \right\} = 0$$

$$\left. \begin{aligned} \text{Considerando } \Delta \omega \text{ pequeno, } \operatorname{senh} \hbar \Delta \omega \Psi \beta / z \simeq \hbar \Delta \omega_j(q) \beta / z \Psi \\ \operatorname{cosh} \hbar \Delta \omega \Psi \beta / z \simeq 1 \end{aligned} \right\} (2.7)$$

Logo,

$$\Theta \alpha \omega + \frac{1}{\hbar} [E(i) - E(i + a_j^i)] \oplus = 2 \sum_j \frac{\alpha_j(q) \operatorname{sen}^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j^i}{z}}{\operatorname{senh} \hbar \omega_j \beta / z} \omega_j(q) \operatorname{senh} \hbar \bar{\omega} \Psi \beta / z$$

$$\oplus = 2 \sum_j \frac{\alpha_j(q) \operatorname{sen}^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j^i}{z}}{\operatorname{senh} \hbar \omega_j \beta / z} \omega_j(q) [\omega_j(q) - \bar{\omega}] \hbar \Psi \beta / z = 0 \quad (2.7a)$$

$$\text{Definamos agora } \frac{1}{2\bar{\omega}^2} = 2 \sum_j \frac{\alpha_j \operatorname{sen}^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}}{z}}{\operatorname{senh} \hbar \omega_j \beta / z} \omega_j^2 \quad (2.8)$$

$$\text{e fazamos } \bar{\omega} = \frac{1/2\bar{\omega}^2}{2 \sum_j \frac{\alpha_j \operatorname{sen}^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}}{z}}{\operatorname{senh} \hbar \omega_j \beta / z}} \quad (2.9)$$

Assim, o último termo da expressão (2.7a) é igual a zero e podemos escrever

$$\ominus \alpha \omega + \frac{1}{\hbar} [\mathcal{E}(i) - \mathcal{E}(i+a_j^i)] \oplus \frac{1}{2\sigma^2 \bar{\omega}} \sinh \hbar \bar{\omega} \Psi \beta/2 = 0$$

donde

$$\Psi = \frac{1}{\hbar \bar{\omega} \beta/2} \ln \left\{ 2 \bar{\omega} \sigma^2 \left( \alpha \omega \ominus \frac{1}{\hbar} [\mathcal{E}(i) - \mathcal{E}(i+a_j^i)] \right) + \left[ 1 + \left\{ 2 \bar{\omega} \sigma^2 \left( \alpha \omega \ominus \frac{1}{\hbar} [\mathcal{E}(i) - \mathcal{E}(i+a_j^i)] \right) \right\}^2 \right]^{1/2} \right\} \quad (2.10)$$

Para um número médio de fônons  $\eta = 2 \sum \alpha \sinh^2 \vec{q} \cdot \vec{a}_j/2$ , (2.11)

$$\frac{1}{\sigma^2} = \frac{2 \eta \bar{\omega}^2}{\sinh \hbar \bar{\omega} \beta/2} \quad (2.12)$$

Levando em consideração que  $\int_0^\infty e^{-a^2 x^2} dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2a}$  e as expressões

(2.2), (2.3), (2.4) e (2.5) teremos para (2.1), usando as definições de A e B o seguinte resultado

$$e^{2 \sum_j \frac{\alpha_j(q) \sinh^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j}{2}}{\sinh \hbar \omega_j(q) \beta/2} \cosh \hbar \omega_j(q) \Psi \beta/2} \oplus \frac{1}{2} \left( [\mathcal{E}(i) - \mathcal{E}(i+a_j^i)] \ominus \alpha \hbar \omega \right) \beta \Psi$$

$$\times e^{\oplus \frac{1}{2} \alpha \hbar \omega_j \beta} \times \frac{\sqrt{\pi}}{2} \frac{1}{\left\{ 2 \sum_j \frac{\alpha_j(q) \sinh^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j}{2}}{\sinh \hbar \omega_j(q) \beta/2} \omega_j^2(q) \cosh \hbar \omega_j(q) \beta/2 \Psi \right\}^{1/2}} \quad (2.13)$$

$$\text{onde } \Psi = \frac{1}{\hbar \bar{\omega} \beta/2} \ln \left\{ 2 \bar{\omega} x + \left[ 1 + (2 \bar{\omega} \sigma^2 x)^2 \right]^{1/2} \right\} \quad (2.14)$$

$$\text{e } x = \alpha \omega \ominus \frac{1}{\hbar} [\mathcal{E}(i) - \mathcal{E}(i+a_j^i)] \quad (2.15)$$



Ainda, de (2.7), (2.11) e (2.12) temos

$$A_j = \frac{\eta_j}{\operatorname{sech} \eta \bar{\omega} \beta / 2} \approx \frac{1}{2 \bar{\omega}^2 \sigma_j^2} \quad (2.16)$$

Levemos agora (2.16), (2.15) e (2.14) em (2.13) ...

$$e^{\frac{1}{2 \bar{\omega}^2 \sigma_j^2} \cosh \left\{ \frac{\omega_j(q)}{\bar{\omega}} \ln \left[ 2 \bar{\omega} \sigma_j^2 x + \left[ 1 + (2 \bar{\omega} \sigma_j^2 x)^2 \right]^{1/2} \right] \right\}}$$

$$\times e^{-\eta x \frac{\beta}{2} \ln \left\{ 2 \bar{\omega} \sigma_j^2 x + \left[ 1 + (2 \bar{\omega} \sigma_j^2 x)^2 \right]^{1/2} \right\}} \times e^{\left( \frac{\beta}{2} \right)^{\pm} \frac{1}{2} \alpha \eta \omega_j \beta}$$

$$\times \frac{\sqrt{\pi}}{2} \frac{1}{\left\{ \frac{1}{2 \bar{\omega} \sigma_j^2} \omega_j^2(q) \cosh \frac{\omega_j(q)}{\bar{\omega}} \ln \left\{ 2 \bar{\omega} \sigma_j^2 x + \left[ 1 + (2 \bar{\omega} \sigma_j^2 x)^2 \right]^{1/2} \right\} \right\}^{1/2}}$$

(2.17)

Observemos que, em (2.17) temos expressões que são do tipo

$$\cosh(\ln y) \quad \text{com} \quad y = z + (1+z^2)^{1/2}$$

como  $\cosh(\ln y) = \frac{1}{2y} (y^2 + 1)$  temos, no nosso caso

$$\cosh(\ln y) = \frac{1}{2} \frac{z^2 + 1 + z^2 + 2z(1+z^2)^{1/2} + 1}{z + (1+z^2)^{1/2}} = \frac{z^2 + 1 + z(1+z^2)^{1/2}}{z + (1+z^2)^{1/2}}$$

$$= (z^2 + 1)^{1/2}$$

Assim, levando em conta que  $\omega_j \cong \bar{\omega}$ , podemos usar estas últimas relações bastando para isto colocarmos  $z = 2\bar{\omega} \tau_j^2 x$ . e a equação (2.17) será então escrita como ...

$$e^{\frac{1}{2\bar{\omega}^2 \tau_j^2} [1 + (2\bar{\omega} \tau_j^2 x)^2]^{1/2}} \times e^{-\frac{x}{\bar{\omega}} \ln \left\{ 2\bar{\omega} \tau_j^2 x + [1 + (2\bar{\omega} \tau_j^2 x)^2]^{1/2} \right\}}$$

$$\times e^{\frac{\hbar}{2} \alpha \hbar \omega_j \beta} \times \frac{\sqrt{\pi}}{2} \frac{1}{\left(\frac{1}{2\tau_j^2}\right)^{1/2} [1 + (2\bar{\omega} \tau_j^2 x)^2]^{1/4}}$$

que, por sua vez, pode ser reescrita como ...

$$\sqrt{\frac{\pi}{2}} \tau_j \frac{e^{\frac{\hbar}{2} \alpha \hbar \omega_j \beta}}{[1 + (2\bar{\omega} x \tau_j^2)^2]^{1/4}} \times$$

$$e^{-x^2 \tau_j^2} \left\{ \frac{1}{\bar{\omega} x \tau_j^2} \ln \left\{ 2\bar{\omega} \tau_j^2 x + [1 + (2\bar{\omega} \tau_j^2 x)^2]^{1/2} \right\} \right.$$

$$\left. - \frac{2}{(2\bar{\omega} x \tau_j^2)^2} [1 + 2(\bar{\omega} x \tau_j^2)^2]^{1/2} \right\} \quad (2.18)$$

Voltemos agora ao início do nosso problema e estudemos o fator comum que multiplica a integral em estudo. Este fator é

$$\frac{j^2}{h^2} e^{-2 \sum \alpha_j(q) \operatorname{sen}^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j}{2}} \cotan \hbar \omega_j(q) \beta/2$$

Este fator pode ser colocado em uma forma mais conveniente mediante alguma manipulação na cotangente que nele aparece:

$$\begin{aligned} \cotan \hbar \omega \beta/2 &= \frac{\cosh \hbar \omega \beta/2}{\operatorname{senh} \hbar \omega \beta/2} - \frac{1}{\operatorname{senh} \hbar \omega \beta/2} + \frac{1}{\operatorname{senh} \hbar \omega \beta/2} \\ &= \frac{\cosh^2 \hbar \omega \beta/4 + \operatorname{senh}^2 \hbar \omega \beta/4 - (\cosh^2 \hbar \omega \beta/4 - \operatorname{senh}^2 \hbar \omega \beta/4)}{2 \operatorname{senh} \hbar \omega \beta/4 \cosh \hbar \omega \beta/4} + \frac{1}{\operatorname{senh} \hbar \omega \beta/2} \\ &= \tanh \hbar \omega \beta/4 + \frac{1}{\operatorname{senh} \hbar \omega \beta/2} \end{aligned}$$

O primeiro termo nos dá

$$e^{-2 \sum \alpha_j(q) \operatorname{sen}^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j}{2}} \tanh \hbar \omega_j(q) \beta/4$$

e o segundo,

$$\begin{aligned} e^{-2 \sum \alpha_j(q) \operatorname{sen}^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j}{2}} \frac{1}{\operatorname{senh} \hbar \omega_j \beta/2} &= e^{-A_j} = e^{-\frac{1}{2 \bar{\omega}^2 \tau_j^2}} \\ &= e^{-x^2 \tau_j^2 \left( \frac{2}{(2 \bar{\omega} x \tau_j^2)^2} \right)} \end{aligned}$$

levando em (2.18) obtemos

$$\frac{J^2}{\hbar^2} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \tau_j e^{-2 \sum_j \alpha_j(q) \sin^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j}{2}} \tanh \hbar \omega_j(q) \beta/4$$

$$\times e^{\pm \frac{1}{2} \alpha \hbar \beta \omega} \times \frac{e^{-x^2 \tau_j^2 r_j^{(x)}}}{\left[1 + (2\bar{\omega} \times \tau_j^2)^2\right]^{1/4}}$$

$$\text{onde } r_j^{(x)} = \frac{1}{\bar{\omega} \times \tau_j^2} \ln \left\{ 2\bar{\omega} \times \tau_j^2 + \left[1 + (2\bar{\omega} \times \tau_j^2)^2\right]^{1/2} \right\} - \frac{2}{(2\bar{\omega} \times \tau_j^2)^2} \left\{ \left[1 + (2\bar{\omega} \times \tau_j^2)^2\right]^{1/2} - 1 \right\}$$

Finalmente, a nossa integral I será então

$$I = \frac{J^2}{\hbar^2} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \sum_{\delta} \left\{ \frac{e}{D} \right\} \tau_j e^{-2 \sum_j \alpha_j \sin^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j}{2}} \tanh \hbar \omega_j \beta/4$$

$$\times e^{\pm \frac{1}{2} \alpha \hbar \beta \omega} \times \frac{e^{-x^2 \tau_j^2 r_j^{(x)}}}{\left[1 + (2\bar{\omega} \times \tau_j^2)^2\right]^{1/4}} \quad (2.19)$$

onde

$$e = \langle C_{i+a_j}^+ C_{i+a_j} \rangle [1 - \langle C_i^+ C_i \rangle]$$

$$D = \langle C_i^+ C_i \rangle [1 - \langle C_{i+a_j}^+ C_{i+a_j} \rangle]$$

### 3. As integrais básicas - 2ª forma

Tratamos agora da forma básica das integrais (1.2) e (1.4). Como o método de resolução é semelhante ao da seção anterior limitamos-nos a apresentar aqui os resultados mais importantes.

A forma básica da integral é

$$\int_0^{\infty} d\zeta e^{A_j \cos \omega_j (\zeta \pm i\eta\beta/2) - iB(\zeta \pm i\eta\beta/2) - i\alpha\omega\zeta} \quad (3.1)$$

onde o sinal (+) é característico da segunda integral e o (-), da quarta.

Fazendo  $\zeta = t + i \operatorname{Im} \zeta$  com  $t$  pequeno podemos substituir na equação (3.1), desenvolver em série até a 2ª ordem e obter uma equação com o termos lineares em  $t$ :

$$-i A_j \omega_j(q) \operatorname{senh} \omega_j(q) (\operatorname{Im} \zeta \pm \eta\beta/2) - i(B - \alpha\omega) = 0$$

Fazemos  $\operatorname{Im} \zeta = \eta\beta/2 (\mp 1 + \psi)$  com  $\psi$  à determinar e vem

$$- A_j \omega_j(q) \operatorname{senh} \eta\omega_j(q) \beta/2 \psi - (B - \alpha\omega) = 0$$

Seja  $\omega_j(q) = \bar{\omega} + \Delta\omega_j(q)$  e teremos

$$- A_j \omega_j(q) \operatorname{senh} \hbar \bar{\omega} \Psi \beta/2 - (B - \alpha \omega) - A_j \omega_j(q) [\omega_j(q) - \bar{\omega}] \hbar \Psi \beta/2 = 0$$

Escolhendo  $\bar{\omega} = \frac{A_j \omega_j^2(q)}{A_j \omega_j(q)}$  o último termo da expressão acima

anula-se. Tomamos também  $\frac{1}{2 \zeta_j^2} = 2 \sum_j \frac{\alpha_j(q) \operatorname{sen}^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j}{2}}{\operatorname{senh} \hbar \omega_j \beta/2} \omega_j^2$

Temos  $\alpha \omega - B = A_j \omega_j(q) \operatorname{senh} \hbar \bar{\omega} \beta/2 \Psi_y$

Fazendo  $y = \alpha \omega - B = \alpha \omega - \frac{1}{\hbar} [E(i) - E(i + a_j^i)]$  obtemos

$$\Psi_y = \frac{1}{\hbar \bar{\omega} \beta/2} \ln \left\{ 2 \bar{\omega} \zeta_j^2 y + [1 + (2 \bar{\omega} y \zeta_j^2)^2]^{1/2} \right\}$$

A expressão para (3.1) será então

$$e^{2 \sum_j \frac{\alpha_j(q) \operatorname{sen}^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j}{2}}{\operatorname{senh} \hbar \omega_j \beta/2} \cosh \hbar \omega_j(q) \beta/2} e^{\frac{1}{2} \hbar \beta [ [E(i) - E(i + a_j^i)] \frac{1}{\hbar} - \alpha \omega ] \Psi}$$

$$e^{\pm \alpha \omega \hbar \beta/2} \frac{\sqrt{\pi}}{2} \frac{1}{\left\{ 2 \sum_j \frac{\alpha_j(q) \operatorname{sen}^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j}{2}}{\operatorname{senh} \hbar \omega_j \beta/2} \omega_j^2(q) \cosh \omega_j(q) \hbar \beta/2 \Psi_y \right\}^{1/2}}$$

Como antes,  $A_j \approx \frac{1}{2 \bar{\omega}^2 \zeta_j^2}$

Levando os resultados de  $A_j$  e  $\Psi_j$  na integral, obtemos a expressão abaixo:

$$e^{\frac{1}{2\bar{\omega}\tau_j^2} \cosh \left\{ \frac{\omega_j(q)}{\bar{\omega}} \ln \left[ 2\bar{\omega}\tau_j^2 y + \left( 1 + (2\bar{\omega}y\tau_j^2)^2 \right)^{1/2} \right] \right\}} \times$$

$$e^{-\hbar \frac{\beta}{2} y} \frac{1}{\hbar \bar{\omega} \beta / 2} \ln \left\{ 2\bar{\omega}y\tau_j^2 + \left[ 1 + (2\bar{\omega}y\tau_j^2)^2 \right]^{1/2} \right\} \times e^{\pm \frac{1}{2} \alpha \hbar \omega \beta}$$

$$\times \frac{\sqrt{\pi}}{2} \frac{1}{\left\{ \frac{1}{2\bar{\omega}\tau_j^2} \omega_j^2 \cosh \frac{\omega_j(q)}{\bar{\omega}} \ln \left\{ 2\bar{\omega}y\tau_j^2 \left[ 1 + (2\bar{\omega}y\tau_j^2)^2 \right]^{1/2} \right\} \right\}^{1/2}}$$

Considerando que  $\bar{\omega} \cong \omega_j(q)$  e  $\cosh \ln [z + (1+z^2)^{1/2}]$  com  $z = 2\bar{\omega}y\tau_j^2$

vem, finalmente para o valor da integral a expressão abaixo

$$\frac{J^2}{\hbar^2} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \sum_{\delta} \left\{ \frac{e}{D} \right\} \tau_j e^{\pm \frac{1}{2} \alpha \hbar \omega \beta} e^{-2 \sum_j \alpha_j(q) \sin^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_{\delta}}{2} \tanh \hbar \omega_j(q) \beta / 4}$$

$$\times \frac{e^{-y^2 \tau_j^2 r_j^{(y)}}}{[1 + (2\bar{\omega}y\tau_j^2)^2]^{1/4}} \quad (3.2)$$

$$\text{com } r_j^{(y)} = \frac{1}{\bar{\omega}y\tau_j^2} \ln \left\{ 2\bar{\omega}y\tau_j^2 + \left[ 1 + (2\bar{\omega}y\tau_j^2)^2 \right]^{1/2} \right\} - \frac{2}{(2\bar{\omega}y\tau_j^2)^2} \times$$

$$\left\{ \left[ 1 + (2\bar{\omega}y\tau_j^2)^2 \right] - 1 \right\}$$



4. Vamos agora definir duas novas quantidades  $X(\alpha)$  e  $Y(\alpha)$  à partir das equações (2.19) e (3.2) :

$$X(\alpha) = \frac{e^{-x^2 \tau_j^2} r_j^{(x)}}{\left[1 + (2\bar{\omega}_x \tau_j^2)^2\right]^{1/4}} \quad e \quad Y(\alpha) = \frac{e^{-y^2 \tau_j^2} r_j^{(y)}}{\left[1 + (2\bar{\omega}_y \tau_j^2)^2\right]^{1/4}}$$

Com o auxílio destas duas novas definições vamos escrever a equação do movimento do operador ocupância  $C_i^\dagger C_i$  como se segue

$$\frac{d}{dt} \langle C_i^\dagger C_i \rangle = \frac{J^2}{\hbar^2} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \sum_s \tau_j e^{-2 \sum_j \alpha_j(q) \sin^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_s}{2}} \tanh \hbar \omega_j(q) \beta/4 \quad x$$

$$\left\{ C X(0) \left[ 1 - \frac{E}{\omega} (e^{i\omega t} - e^{-i\omega t}) + \frac{E^2}{\omega^2} (e^{2i\omega t} + e^{-2i\omega t} - 4) \right] e^{-\frac{1}{2} \hbar \beta \omega x} \right.$$

$$+ C X(1) \left[ -\frac{E}{\omega} e^{-i\omega t} + \frac{E^2}{\omega^2} (e^{-2i\omega t} - 1) \right] e^{-\frac{1}{2} \hbar \beta x}$$

$$+ C X(-1) \left[ \frac{E}{\omega} e^{i\omega t} - \frac{E^2}{\omega^2} (e^{2i\omega t} - 1) \right] e^{-\frac{1}{2} \hbar \beta x}$$

$$+ C X(2) \left[ \frac{E^2}{\omega^2} e^{-2i\omega t} \right] e^{-\frac{1}{2} \hbar \beta x}$$

$$+ C X(-2) \left[ \frac{E^2}{\omega^2} e^{2i\omega t} \right] e^{-\frac{1}{2} \hbar \beta x}$$



$$\begin{aligned}
& -DX(0) \left[ 1 - \frac{E}{\omega} (e^{i\omega t} - e^{-i\omega t}) + \frac{E^2}{\omega^2} (e^{z i \omega t} + e^{-z i \omega t} - 4) \right] e^{\frac{1}{2} \hbar \beta x} \\
& + DX(1) \left[ \frac{E}{\omega} e^{-i\omega t} + \frac{E^2}{\omega^2} (e^{-z i \omega t} - 1) \right] e^{\frac{1}{2} \hbar \beta x} \\
& - DX(-1) \left[ \frac{E}{\omega} e^{i\omega t} - \frac{E^2}{\omega^2} (e^{z i \omega t} - 1) \right] e^{\frac{1}{2} \hbar \beta x} \\
& - DX(2) \left[ \frac{E^2}{\omega^2} e^{-z i \omega t} \right] e^{\frac{1}{2} \hbar \beta x} \\
& - DX(-2) \left[ \frac{E^2}{\omega^2} e^{z i \omega t} \right] e^{\frac{1}{2} \hbar \beta x} \quad \left. \vphantom{\begin{aligned} & -DX(0) \\ & + DX(1) \\ & - DX(-1) \\ & - DX(2) \\ & - DX(-2) \end{aligned}} \right\} +
\end{aligned}$$

$$+ \frac{J^2}{\hbar^2} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \sum_{\delta} e^{-2 \sum_j \alpha_j(q) \sin^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_{\delta}^j}{2}} \tanh \hbar \omega_j(q) \beta / 4$$

$$\begin{aligned}
& \left\{ CY(0) \left[ 1 + \frac{E}{\omega} (e^{i\omega t} - e^{-i\omega t}) + \frac{E^2}{\omega^2} (e^{z i \omega t} + e^{-z i \omega t} - 4) \right] e^{\frac{1}{2} \hbar \beta y} \right. \\
& + CY(1) \left[ \frac{E}{\omega} e^{-i\omega t} - \frac{E^2}{\omega^2} (e^{-z i \omega t} - 1) \right] e^{\frac{1}{2} \hbar \beta y} \\
& - CY(-1) \left[ \frac{E}{\omega} e^{i\omega t} + \frac{E^2}{\omega^2} (e^{z i \omega t} - 1) \right] e^{\frac{1}{2} \hbar \beta y} \\
& + CY(2) \left[ \frac{E^2}{\omega^2} e^{-z i \omega t} \right] e^{\frac{1}{2} \hbar \beta y} \\
& \left. + CY(-2) \left[ \frac{E^2}{\omega^2} e^{z i \omega t} \right] e^{\frac{1}{2} \hbar \beta y} \right\}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& -DY(0) \left[ 1 + \frac{E}{\omega} (e^{i\omega t} - e^{-i\omega t}) + \frac{E^2}{\omega^2} (e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t} - 4) \right] e^{-\frac{1}{2}k\beta y} \\
& -DY(1) \left[ \frac{E}{\omega} e^{-i\omega t} - \frac{E^2}{\omega^2} (e^{-zi\omega t} - 1) \right] e^{-\frac{1}{2}k\beta y} \\
& +DY(-1) \left[ \frac{E}{\omega} e^{i\omega t} + \frac{E^2}{\omega^2} (e^{zi\omega t} - 1) \right] e^{-\frac{1}{2}k\beta y} \\
& -DY(2) \left[ \frac{E^2}{\omega^2} e^{-zi\omega t} \right] e^{-\frac{1}{2}k\beta y} \\
& -DY(-2) \left[ \frac{E^2}{\omega^2} e^{zi\omega t} \right] e^{-\frac{1}{2}k\beta y} \quad \left. \vphantom{\begin{aligned} & -DY(0) \\ & -DY(1) \\ & +DY(-1) \\ & -DY(2) \\ & -DY(-2) \end{aligned}} \right\} \quad (4.1)
\end{aligned}$$

Observemos agora que, de acordo com as definições de  $X(\alpha)$ ,  $Y(\alpha)$ ,  $x$  e  $y$  temos  $X(1) = Y(-1)$  etc... Com isto, podemos resolver a nossa equação em termos de uma única função, como fazemos a seguir:

$$\frac{d}{dt} \langle C_i^\dagger C_i \rangle = \frac{J^2}{\hbar^2} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \sum_{\delta} \tau_j e^{-2 \sum \alpha_j(q) \sin^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j}{2}} \tanh \hbar \omega_j(q) \beta / 4$$

$$\left[ \left\{ \langle C_{i+a_j}^\dagger C_{i+a_j} \rangle (1 - \langle C_i^\dagger C_i \rangle) \left\{ Y(0) \left[ 2 + \frac{E^2}{\omega^2} (e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t} - 4) \right] e^{\frac{1}{2}k\beta y} \right. \right.
\right.$$

$$+ Y(1) \left[ \frac{E}{\omega} (e^{i\omega t} + e^{-i\omega t}) - \frac{E^2}{\omega^2} (e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t} - 2) \right] e^{\frac{1}{2}k\beta y}$$

$$- Y(-1) \left[ \frac{E}{\omega} (e^{i\omega t} + e^{-i\omega t}) + \frac{E^2}{\omega^2} (e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t} - 2) \right] e^{\frac{1}{2}k\beta y}$$

$$+ Y(2) \left[ \frac{1}{2} \frac{E^2}{\omega^2} (e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t}) \right] e^{\frac{1}{2}k\beta y}$$

$$+ Y(-z) \left[ \frac{1}{z} \frac{E^2}{\omega^2} (e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t}) \right] e^{\frac{1}{2} \hbar \beta y} \left. - \langle C_i^\dagger C_i \rangle (1 - \langle C_{i+a_j}^\dagger C_{i+a_j} \rangle) \right. \times$$

$$\left\{ Y(0) \left[ 2 + \frac{E^2}{\omega^2} (e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t} - 4) \right] e^{-\frac{1}{2} \hbar \beta y} \right.$$

$$+ Y(1) \left[ \frac{E}{\omega} (e^{i\omega t} + e^{-i\omega t}) - \frac{E^2}{\omega^2} (e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t} - 2) \right] e^{-\frac{1}{2} \hbar \beta y}$$

$$- Y(-1) \left[ \frac{E}{\omega} (e^{i\omega t} + e^{-i\omega t}) + \frac{E^2}{\omega^2} (e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t} - 2) \right] e^{-\frac{1}{2} \hbar \beta y} .$$

$$+ Y(z) \left[ \frac{1}{z} \frac{E^2}{\omega^2} (e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t}) \right] e^{-\frac{1}{2} \hbar \beta y}$$

$$+ Y(-z) \left[ \frac{1}{z} \frac{E^2}{\omega^2} (e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t}) \right] e^{-\frac{1}{2} \hbar \beta y} \left. \right] \quad (4.2)$$

$$\text{onde } Y(\alpha) = \frac{e^{-y^2 \tau_j^2 r_j}}{[1 + (2 \bar{\omega}_y \tau_j^2)^2]^{1/4}}$$

$$r_j = \frac{1}{\bar{\omega}_y \tau_j^2} \ln \left\{ 2 \bar{\omega}_y \tau_j^2 + [1 + (2 \bar{\omega}_y \tau_j^2)^2]^{1/2} \right\}$$

$$- \frac{2}{(2 \bar{\omega}_y \tau_j^2)^2} \left\{ [1 + (2 \bar{\omega}_y \tau_j^2)^2] - 1 \right\}$$

Facemos agora as seguintes definições

$$G = \frac{J^2}{\hbar^2} \sqrt{\frac{\hbar}{2}} \sigma_j e^{-2 \sum \alpha_j(q) \operatorname{sen}^2 \frac{q \cdot \vec{a}_j}{2}} \tanh \hbar \omega_j(q) \beta / 4$$

$$R_{i, i+a_j^i}^{(\omega)} = G \left\{ \gamma(0) \left[ 2 + \frac{E^2}{\omega^2} \left( e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t} - 4 \right) \right] + \gamma(1) \left[ \frac{E}{\omega} \left( e^{i\omega t} + e^{-i\omega t} \right) - \frac{E^2}{\omega^2} \left( e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t} - 2 \right) \right] - \gamma(-1) \left[ \frac{E}{\omega} \left( e^{i\omega t} + e^{-i\omega t} \right) + \frac{E^2}{\omega^2} \left( e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t} - 2 \right) \right] + \gamma(2) \left[ \frac{1}{2} \frac{E^2}{\omega^2} \left( e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t} \right) \right] + \gamma(-2) \left[ \frac{1}{2} \frac{E^2}{\omega^2} \left( e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t} \right) \right] \right\} e^{\frac{1}{2} \hbar \beta y}$$

$$R_{i, i+a_j^i}^{(\omega)} = G \left\{ \gamma(0) \left[ 2 + \frac{E^2}{\omega^2} \left( e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t} - 4 \right) \right] + \gamma(1) \left[ \frac{E}{\omega} \left( e^{i\omega t} + e^{-i\omega t} \right) - \frac{E^2}{\omega^2} \left( e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t} - 2 \right) \right] - \frac{E^2}{\omega^2} \left( e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t} - 2 \right) \right] - \gamma(-1) \left[ \frac{E}{\omega} \left( e^{i\omega t} + e^{-i\omega t} \right) + \frac{E^2}{\omega^2} \left( e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t} - 2 \right) \right] + \gamma(2) \left[ \frac{1}{2} \frac{E^2}{\omega^2} \left( e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t} \right) \right] + \gamma(-2) \left[ \frac{1}{2} \frac{E^2}{\omega^2} \left( e^{zi\omega t} + e^{-zi\omega t} \right) \right] \right\} e^{-\frac{1}{2} \hbar \beta y}$$

Observe ulteriores aqui que, nas definições dos  $R$  acima,  $y = y(i, i+a_j^i)$

Com auxílio destas definições a equação do movimento toma uma forma um pouco mais compreensível a saber, a equação (4.3) da página seguinte.

$$\frac{d}{dt} \langle C_i^+ C_i \rangle = \sum_{\delta} \left[ R_{i+a_{\delta},i}^{(\omega)} \left\{ \langle C_{i+a_{\delta}}^+ C_{i+a_{\delta}} \rangle (1 - \langle C_i^+ C_i \rangle) \right\} \right] - \sum_{\delta} \left[ R_{i,i+a_{\delta}}^{(\omega)} \left\{ \langle C_i^+ C_i \rangle (1 - \langle C_{i+a_{\delta}}^+ C_{i+a_{\delta}} \rangle) \right\} \right] \quad (4.3)$$

Para colocarmos a equação acima numa forma mais conhecida, vamos chamar o ponto  $i+a_{\delta}$  de ponto  $j$  e, às populações, vamos dar os nomes  $n_i$  e  $n_j$ . Assim, (4.3) terá da forma:

$$\frac{d}{dt} n_i = \sum_{\delta} R_{j,i} n_j (1 - n_i) - \sum_{\delta} R_{i,j} n_i (1 - n_j) \quad (4.4)$$

Nesta equação, o primeiro termo é responsável pela entrada das partículas no nível  $i$ . Ele depende da existência de uma partícula em  $j$  e da não existência de uma partícula em  $i$ , o que possibilita uma transição de  $j$  para  $i$ . O segundo termo é uma medida das partículas que saem de  $i$  pois depende da existência da partícula em  $i$  e da não existência em  $j$ . As quantidades  $R_{i,j}$  e  $R_{j,i}$  são as probabilidade

des das transições  $i \rightarrow j$  e  $j \rightarrow i$ , respectivamente.

Aplicando-se uma condição de equilíbrio à equação (4.4) podemos ainda obter resultados bastante interessantes. Para isto fazamos  $dn_i/dt = 0$ ,  $w = 0$  o que implica em admitirmos iguais os vários termos das séries, tomados  $\delta$  por  $\delta$ . Para um  $\delta$  qualquer teremos

$$R_{j,i} (1 - n_i^0) n_j^0 = R_{i,j} (1 - n_j^0) n_i^0 \quad \text{ou,}$$

$$\frac{R_{j,i}}{R_{i,j}} = \frac{n_i^0}{(1 - n_i^0)} \frac{(1 - n_j^0)}{n_j^0} \quad (4.5)$$

De acordo com as definições dos  $R$  e dos  $y$ ,

$$\frac{R_{j,i}}{R_{i,j}} = \frac{e^{\frac{1}{2} \hbar \beta y}}{e^{-\frac{1}{2} \hbar \beta y}} = e^{\hbar \beta y} = e^{\hbar \beta \left( \frac{1}{\hbar} \epsilon_j - \frac{1}{\hbar} \epsilon_i \right)}$$

$$\frac{R_{j,i}}{R_{i,j}} = e^{\beta(\epsilon_j - \epsilon_i)}$$

A equação (4.5) pode então ser escrita

$$\frac{n_i^0}{(1 - n_i^0)} \frac{(1 - n_j^0)}{n_j^0} = e^{\beta(\epsilon_j - \epsilon_i)} \quad (4.6)$$



Da equação (4.6) podemos ainda determinar a função distribuição:

$$\frac{n_i}{(1-n_i)} e^{\beta E_i} = \frac{n_j}{(1-n_j)} e^{\beta E_j} \quad (4.7)$$

Como os dois termos de (4.7) são completamente independentes, eles devem ser constantes:

$$\frac{n_i}{(1-n_i)} e^{\beta E_i} = \frac{n_j}{(1-n_j)} e^{\beta E_j} = C$$

Trabalhando especificamente com  $n_i$ , temos

$$\frac{n_i}{(1-n_i)} e^{\beta E_i} = C$$

$$n_i = \frac{1}{\frac{1}{C} e^{\beta E_i} + 1}$$

A constante  $C$  pode ser calculada se assumirmos que para  $E = \mu$ ,  $n_i = 1/2$ . Assim concluímos que  $C = e^{\beta \mu}$  ou

$$n_i = \frac{1}{e^{\beta(E_i - \mu)} + 1}$$

que é a distribuição de Fermi.

CAPITULO IV

## CONCLUSÕES

Como dissemos no início deste trabalho, tratávamos da proposição de um modelo que pudesse explicar uma evidência física, o efeito foto-magnético.

Para a construção deste modelo, partimos de uma Hamiltoniana de pequenos polarons interagindo com um campo externo, no caso, a luz e chegamos a uma equação de movimento para o operador ocupância do sistema. Sabendo do comportamento deste operador, temos conhecimento de como os níveis estão preenchidos e de como a população dos mesmos muda com o tempo.

Sob este aspecto, podemos estabelecer a equação (4.3) do capítulo III como objetivo alcançado do nosso trabalho.

Esta equação, que está escrita de uma forma mais conveniente na eq. (4.4) não constitui, evidentemente, novidade alguma; trata-se de uma equação que relaciona o fluxo de entrada e saída de portadores em um determinado nível. O que se faz interessante notar é que chegamos a este resultado através de um formalismo microscópico que nos dá condições de calcular os fatores  $R_{ij}$  que nela aparecem e trazem em si toda informação dinâmica contida na Hamiltoniana do problema.



Ainda, a razão  $R_{j,i} / R_{i,j} = \exp(E_j - E_i) \beta$  aparece de uma forma natural, ao contrário de outros trabalhos onde ela é tacitamente admitida como, por exemplo, em estudos sobre condução por "hopping"<sup>(21)</sup>. Aliás, a obtenção deste resultado fecha uma condição de contorno da solução ou seja, a situação de equilíbrio para a equação.

No caso específico do YIG, a aplicação da equação fica reduzida ao cálculo dos  $R$  adequados e à solução de um sistema de quatro equações correspondentes às populações das quatro posições octaédricas que os polarons podem ocupar. Alguns resultados já foram obtidos para o torque e o dicroísmo em YIG(Si)<sup>(14)</sup> e outros cálculos encontram-se em fase final.

APENDICE I - Cálculo das expressões  $\langle \bar{x}x \rangle$  e  $\langle x\bar{x} \rangle$

Neste apêndice vamos tratar dos operadores  $x$  e  $\bar{x}$  tal como aparecem nas integrais do capítulo II

No capítulo II, os operadores  $x$  foram definidos pela seguinte equação

$$X_{s,s+i} = \prod_{q\lambda} e^{-i\{\Gamma_{q\lambda,s,i} B_{q\lambda}^+ + \Gamma_{q\lambda,s,i}^* B_{q\lambda}\}}$$

e também,

$$X_{s+i,s} = \prod e^{+i\{\Gamma_{q\lambda,s,i} B_{q\lambda}^+ + \Gamma_{q\lambda,s,i}^* B_{q\lambda}\}}$$

onde

$$\Gamma_{q\lambda,s,i} = \alpha_{\lambda q}^{1/2} \left[ e^{i\vec{q} \cdot \vec{R}_s} - e^{i\vec{q} \cdot \vec{R}_{s+i}} \right]$$

Vamos agora tratar de expressão do tipo  $\bar{x}x$ . Observemos que, nesta expressão, o operador  $\bar{x}$  é afetado pelo tempo enquanto que  $x$  refere-se ao tempo zero. Por isso, partiremos da forma abaixo

$$X_{s,s+i}(z) X_{s+i,s}(0)$$

Consideremos inicialmente um  $q\lambda$  qualquer...

e temos

$$\begin{aligned}
 & e^{-i\{\Gamma(z)B_{q\lambda}^+ + \Gamma^*(z)B_{q\lambda}\}} \times e^{+i\{\Gamma(0)B_{q\lambda}^+ + \Gamma^*(0)B_{q\lambda}\}} \\
 &= e^{-i\{\Gamma^*(z)B + \Gamma(z)B^+\}} e^{+i\{\Gamma^*(0)B + \Gamma(0)B^+\}} \quad (I-1)
 \end{aligned}$$

Usemos agora a relação

$$e^{A+B} = e^A \cdot e^B \cdot e^{-\frac{1}{2}[A,B]}$$

Com ela, a expressão na qual estamos trabalhando toma a forma seguinte:

$$\begin{aligned}
 & e^{-i\Gamma^*(z)B} \cdot e^{-i\Gamma(z)B^+} \cdot e^{+i\Gamma^*(0)B} \cdot e^{+i\Gamma(0)B^+} \\
 & \cdot e^{-\frac{1}{2}(-i\Gamma^*(z))(-i\Gamma(z))[B, B^+]} \cdot e^{-\frac{1}{2}(+i\Gamma^*(0))(i\Gamma(0))[B, B^+]} \\
 &= e^{+\frac{1}{2}\{\Gamma^*(z)\Gamma(z) + \Gamma^*(0)\Gamma(0)\}} \cdot e^{-i\Gamma^*(z)B} \cdot e^{-i\Gamma(z)B^+} \cdot e^{+i\Gamma^*(0)B} \cdot e^{+i\Gamma(0)B^+} \\
 &= e^{\frac{1}{2}\{\Gamma^*(z)\Gamma(z) + \Gamma^*(0)\Gamma(0)\}} \cdot e^{-i\Gamma^*(z)B} \cdot e^{(-i\Gamma(z)B^+ + i\Gamma^*(0)B)} \\
 & e^{+i\Gamma(0)B^+} \cdot e^{\frac{1}{2}(-i\Gamma(z))(i\Gamma^*(0))[B^+, B]}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= e^{\frac{1}{2} \{ \Gamma^*(z) \Gamma(z) + \Gamma^*(0) \Gamma(0) \}} \cdot e^{-\frac{1}{2} \Gamma(z) \Gamma^*(0)} \cdot e^{-i \Gamma^*(z) B} \\
&e^{(i \Gamma^*(0) B - i \Gamma(z) B^+)} \cdot e^{+i \Gamma(0) B^+} \\
&= e^{\frac{1}{2} \{ \Gamma^*(z) \Gamma(z) + \Gamma^*(0) \Gamma(0) \}} \cdot e^{-\frac{1}{2} \Gamma(z) \Gamma^*(0)} \cdot e^{-\frac{1}{2} (i \Gamma^*(0)) (-i \Gamma(z))} \\
&e^{-i \Gamma^*(z) B} \cdot e^{+i \Gamma^*(0) B} \cdot e^{-i \Gamma(z) B^+} \cdot e^{+i \Gamma(0) B^+} \\
&= e^{\frac{1}{2} \{ \Gamma^*(z) \Gamma(z) + \Gamma(0) \Gamma^*(0) \}} \cdot e^{-\frac{1}{2} z \Gamma^*(0) \Gamma(z)} \\
&e^{i(\Gamma^*(0) - \Gamma^*(z)) B} \cdot e^{i(\Gamma(0) - \Gamma(z)) B^+} \tag{I-2}
\end{aligned}$$

Na expressão acima, vamos escrever as duas últimas exponenciais na forma abaixo

$$e^{i r^* B} \cdot e^{i r B^+}$$

Estes termos, vamos calculá-los com a matriz densidade

$$\sum_0^{\infty} \frac{|n\rangle \langle n| e^{-\beta \hbar \omega n}}{z}$$

$$\text{onde } z = \frac{1}{1 - e^{-\beta \hbar \omega}}$$

Termos

$$\begin{aligned}
& \sum_n \frac{1}{z} \frac{1}{n!} \langle 0 | B^n e^{ip^* B} e^{ip B^+} B^{+n} | 0 \rangle e^{-\beta \hbar \omega n} \\
&= \frac{1}{z} \sum_n \sum_m \sum_l \langle 0 | B^n (ip^*)^m B^m (ip)^l B^{+l} B^{+n} | 0 \rangle \frac{1}{n!} \frac{1}{m!} \frac{1}{l!} e^{-\beta \hbar \omega n} \\
&= \frac{1}{z} \frac{1}{2\pi i} \oint (ip^*)^m (ip)^l \frac{1}{n!} \frac{1}{m!} \frac{1}{l!} e^{-\beta \hbar \omega n} \zeta^{m-l-1} (n+l)! d\zeta \\
&= \frac{1}{z} \frac{1}{2\pi i} \oint \frac{d\zeta}{\zeta} \sum_{n,m,l} \frac{1}{n!} \frac{1}{m!} \frac{1}{l!} (ip^* \zeta)^m e^{-\beta \hbar \omega n} (ip \zeta^{-1})^l (n+l)! \\
&= \frac{1}{z} \frac{1}{2\pi i} \oint \frac{d\zeta}{\zeta} \sum_m \frac{1}{m!} (ip^* \zeta)^m \sum_n \sum_{n+l} \frac{(n+l)!}{n! l!} e^{-\beta \hbar \omega n} (ip \zeta^{-1})^l \\
&= \frac{1}{z} \frac{1}{2\pi i} \oint \frac{d\zeta}{\zeta} e^{ip^* \zeta} \sum_{n+l} (ip \zeta^{-1} + e^{-\beta \hbar \omega}) (n+l)
\end{aligned}$$

Termos  $e^{-\beta \hbar \omega} < 1$ . Se  $\zeta$  é grande, o primeiro termo será também menor que 1 em módulo e temos uma série geométrica. Vamos então

$$\frac{1}{2\pi i} \frac{1}{z} \oint \frac{d\zeta}{\zeta} e^{ip^* \zeta} \frac{1}{1 - ip \zeta^{-1} - e^{-\beta \hbar \omega}}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{1}{z} \frac{1}{2\pi i} \oint d\xi \frac{1}{\xi(1 - e^{-\beta\hbar\omega}) - ir} e^{ir\xi} \\
&= \frac{1}{z} \frac{1}{(1 - e^{-\beta\hbar\omega})} \frac{1}{2\pi i} \oint d\xi \frac{e^{ir\xi}}{\xi - \frac{ir}{(1 - e^{-\beta\hbar\omega})}} \\
&= e^{-\frac{r^*r}{(1 - e^{-\beta\hbar\omega})}}
\end{aligned}$$

Levando este resultado na equação (I-2) obtemos

$$\begin{aligned}
&X_{s,sti} X_{sti,s} = \\
&= e^{\frac{1}{z} \left\{ \Gamma^*(z) \Gamma(z) + \Gamma^*(0) \Gamma(0) \right\} - \frac{1}{z} 2 \Gamma^*(0) \Gamma(z)} \\
&\cdot e^{-\frac{(\Gamma^*(0) - \Gamma^*(z))(\Gamma(0) - \Gamma(z))}{1 - e^{-\beta\hbar\omega}}} \\
&= e^{\Gamma^*(0) \Gamma(0) \left\{ 1 - \frac{z}{e^{-\hbar\omega\beta/2} (e^{\hbar\omega\beta/2} - e^{-\hbar\omega\beta/2})} \right\}} \\
&e^{\Gamma^*(0) \Gamma(0) \left\{ 1 - \frac{e^{\hbar\omega\beta/2}}{\sinh \hbar\omega\beta/2} \right\}} \\
&e^{\Gamma^*(0) \Gamma(0) \left\{ \frac{\frac{1}{z} e^{\hbar\omega\beta/2} - \frac{1}{z} e^{-\hbar\omega\beta/2} - e^{\hbar\omega\beta/2}}{\sinh \hbar\omega\beta/2} \right\}}
\end{aligned}$$

$$= e^{-\Gamma^*(0) \Gamma(0) \coth t\omega\beta/2}$$

Considerando que  $\Gamma^*(z) \Gamma(z) = \Gamma^*(0) \Gamma(0)$  podemos escrever para a expressão acima:

$$e^{-\Gamma^*(0) \Gamma(0) \coth t\omega\beta/2} = \frac{2\Gamma^*(0) \Gamma(0)}{1 - e^{-\beta t\omega}}$$

$$= e^{-\Gamma^*(0) \Gamma(z) + \frac{\Gamma^*(0) \Gamma(z) + \Gamma^*(z) \Gamma(0)}{1 - e^{-\beta t\omega}}}$$

$$= e^{-\Gamma^*(0) \Gamma(0) \coth t\omega\beta/2}$$

$$+ \frac{\Gamma^*(0) \Gamma(0) e^{i\omega z} + \Gamma^*(0) \Gamma(0) e^{-i\omega z}}{1 - e^{-\beta t\omega}}$$

$$= e^{-\Gamma^*(0) \Gamma(0) \coth t\omega\beta/2} \left\{ \frac{\Gamma^*(0) \Gamma(0) e^{t\omega\beta/2} (e^{i\omega z} + e^{-i\omega z})}{2 \sinh t\omega\beta/2} - e^{i\omega z} \right\}$$

$$= e^{-\Gamma^*(0) \Gamma(0) \coth t\omega\beta/2}$$

$$+ \frac{\Gamma^*(0) \Gamma(0) \frac{1}{2} (e^{t\omega\beta/2} [e^{i\omega z} + e^{-i\omega z}] - e^{i\omega z} (e^{t\omega\beta/2} - e^{-t\omega\beta/2}))}{\sinh t\omega\beta/2}$$



$$= e^{-\Gamma^*(0) \Gamma(0) \coth \hbar \omega \beta / 2} e^{\Gamma^*(0) \Gamma(0) \frac{\cos \omega(z + i\hbar \beta / 2)}{\sinh \hbar \omega \beta / 2}}$$

Agora, levando em conta a definição dos  $\Gamma$  e ainda que devemos multiplicar em  $q\lambda$  (o que na exponencial aparece como uma soma obtemos

$$\langle \bar{x} x \rangle = e^{-2 \sum_j \alpha_j(q) \sin^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j}{2} \coth \hbar \omega \beta / 2}$$

$$\cdot e^{2 \sum_j \alpha_j(q) \sin^2 \frac{\vec{q} \cdot \vec{a}_j}{2} \frac{\cos \omega_j(q)(t-t' + i\hbar \beta k)}{\sinh \hbar \omega_j(q) \beta / 2}}$$

Finalmente, devemos considerar o elemento da matriz de transição que aparece inicialmente na equação (2) do cap II. É ele o fator multiplicativo  $J^2/\hbar^2$  que aparece inicialmente na integral I do capítulo III.



APENDICE II - Cálculo dos comutadores e anti-comutadores da eq. (26)

No capítulo II, chegamos a uma equação do movimento que depende do cálculo de comutadores e anti-comutadores. Pretendemos agora mostrar o cálculo de tais expressões, justificando assim o seu uso tal como foi feito no capítulo III.

I. Cálculo do comutador  $[Q(i), [\bar{M}, \bar{Q}(t)]]_-$

onde

$$Q(i) = C_{\pi}^+ C_{\pi + a_{\delta}^{\pi}}$$

$$\bar{Q}(t) = C_p^+ C_{p+a_{\delta}^p} \exp\left(\frac{i}{\hbar} \int_{t'}^t dt' \left\{ E(p) - E(p+a_{\delta}^p) - \frac{1}{2} e \vec{E} \cdot \vec{a}_{\delta} (e^{i\omega t'} + e^{-i\omega t'}) \right\}\right)$$

$$\bar{M} = C_i^+ C_i$$

1. Calculamos inicialmente  $[\bar{M}, \bar{Q}(t)]_-$

$$[\bar{M}, \bar{Q}(t)]_- = [C_i^+ C_i, C_p^+ C_{p+a_{\delta}^p}] = C_i^+ C_i C_p^+ C_{p+a_{\delta}^p} - C_p^+ C_{p+a_{\delta}^p} C_i^+ C_i$$

(a menos da exponencial)

Sabendo-se que  $C_i C_p^+ + C_p^+ C_i = \delta_{i,p}$  vem que

$$C_i C_p^+ = \delta_{i,p} - C_p^+ C_i$$

e assim,

$$[\bar{M}, \bar{Q}(j)]_- = C_i^+ (\delta_{i,p} - C_p^+ C_i) C_{p+a_\delta} - C_p^+ C_{p+a_\delta} C_i^+ C_i$$

analogamente,  $C_{p+a_\delta} C_i^+ + C_i^+ C_{p+a_\delta} = \delta_{p+a_\delta, i}$  e

$$\begin{aligned} [\bar{M}, \bar{Q}(j)]_- &= C_i^+ (\delta_{i,p} - C_p^+ C_i) C_{p+a_\delta} - C_p^+ (\delta_{p+a_\delta, i} - C_i^+ C_{p+a_\delta}) C_i \\ &= C_i^+ C_{p+a_\delta} \delta_{i,p} - C_i^+ C_p^+ C_i C_{p+a_\delta} - C_p^+ C_i \delta_{p+a_\delta, i} + C_p^+ C_i^+ C_{p+a_\delta} C_i \end{aligned}$$

ou  $[\bar{M}, \bar{Q}(j)]_- = C_i^+ C_{p+a_\delta} \delta_{i,p} - C_p^+ C_i \delta_{p+a_\delta, i}$

2. calculemos agora  $[Q(i), [\bar{M}, \bar{Q}(j)]_-]$

$$[Q(i), [\bar{M}, \bar{Q}(j)]_-]_- = [C_\pi^+ C_{\pi+a_\delta^\pi}, (C_i^+ C_{p+a_\delta} \delta_{i,p} - C_p^+ C_i \delta_{p+a_\delta, i})]_-$$

$$= C_\pi^+ C_{\pi+a_\delta^\pi} (C_i^+ C_{p+a_\delta} \delta_{i,p} - C_p^+ C_i \delta_{p+a_\delta, i}) - (C_i^+ C_{p+a_\delta} \delta_{i,p} - C_p^+ C_i \delta_{p+a_\delta, i}) C_\pi^+ C_{\pi+a_\delta^\pi}$$

$$= C_\pi^+ C_{\pi+a_\delta^\pi} C_i^+ C_{p+a_\delta} \delta_{i,p} - C_\pi^+ C_{\pi+a_\delta^\pi} C_p^+ C_i \delta_{p+a_\delta, i}$$

$$- C_i^+ C_{p+a_\delta} C_\pi^+ C_{\pi+a_\delta^\pi} \delta_{i,p} + C_p^+ C_i C_\pi^+ C_{\pi+a_\delta^\pi} \delta_{p+a_\delta, i} = [2]$$

Observemos agora que

$$C_{\pi+a_\delta^\pi} C_i^+ = \delta_{i, \pi+a_\delta^\pi} - C_i^+ C_{\pi+a_\delta^\pi}$$

$$C_{\pi+a_\delta^\pi} C_p^+ = \delta_{p, \pi+a_\delta^\pi} - C_p^+ C_{\pi+a_\delta^\pi}$$

$$C_{p+a_{\delta}^{\pi}} C_{\pi}^{\dagger} = \delta_{\pi, p+a_{\delta}^{\pi}} - C_{\pi}^{\dagger} C_{p+a_{\delta}^{\pi}}$$

$$C_i C_{\pi}^{\dagger} = \delta_{i, \pi} - C_{\pi}^{\dagger} C_i$$

Assim, temos

$$\begin{aligned} [z] = & C_{\pi}^{\dagger} (\delta_{\pi+a_{\delta}^{\pi}, i} - C_i^{\dagger} C_{\pi+a_{\delta}^{\pi}}) C_{p+a_{\delta}^{\pi}} \delta_{i, p} - C_{\pi}^{\dagger} (\delta_{p, \pi+a_{\delta}^{\pi}} - C_p^{\dagger} C_{\pi+a_{\delta}^{\pi}}) C_i \delta_{p+a_{\delta}^{\pi}, i} \\ & - C_i^{\dagger} (\delta_{\pi, p+a_{\delta}^{\pi}} - C_{\pi}^{\dagger} C_{p+a_{\delta}^{\pi}}) C_{\pi+a_{\delta}^{\pi}} \delta_{i, p} + C_p^{\dagger} (\delta_{i, \pi} - C_{\pi}^{\dagger} C_i) C_{\pi+a_{\delta}^{\pi}} \delta_{p+a_{\delta}^{\pi}, i} \end{aligned}$$

Desenvolvendo e cancelando os termos semelhantes, obtemos

$$\begin{aligned} [z] = & C_{\pi}^{\dagger} C_{p+a_{\delta}^{\pi}} \delta_{\pi+a_{\delta}^{\pi}, i} \delta_{i, p} - C_{\pi}^{\dagger} C_i \delta_{p+a_{\delta}^{\pi}, i} \delta_{\pi+a_{\delta}^{\pi}, p} - C_i^{\dagger} C_{\pi+a_{\delta}^{\pi}} \delta_{p+a_{\delta}^{\pi}, \pi} \delta_{i, p} \\ & + C_p^{\dagger} C_{\pi+a_{\delta}^{\pi}} \delta_{i, \pi} \delta_{p+a_{\delta}^{\pi}, i} \end{aligned}$$

Vamos agora analisar cada um dos termos da expressão acima no que diz respeito aos índices. Não nos esqueçamos que cada termo deve ser ainda multiplicado por  $[\bar{F}(i), F(i)]_+$  e pela exponencial que até agora temos omitido. Assim, vejamos

1º termo  $C_{\pi}^{\dagger} C_{p+a_{\delta}^{\pi}} \delta_{\pi+a_{\delta}^{\pi}, i} \delta_{i, p}$

$$p = i, \quad \pi = i + a_{\delta}^{\pi}$$

$$\langle [\bar{x}_{i, i+a_{\delta}^{\pi}}, x_{i+a_{\delta}^{\pi}, i}]_+ \rangle \langle C_{i+a_{\delta}^{\pi}}^{\dagger} C_{i+a_{\delta}^{\pi}} \rangle e^{\dots E(i) - E(i+a_{\delta}^{\pi}) \dots}$$

$$2^{\circ} \text{ termo } C_{\pi}^{\dagger} C_i \delta_{p+a_{\delta}, i} \delta_{\pi+a_{\epsilon}, p}$$

$$p = i, \quad \pi = i + a_{\delta} + a_{\epsilon}$$

$$\langle [\bar{X}_{i+a_{\delta}, i}, X_{i+a_{\delta}+a_{\epsilon}, i+a_{\delta}}]_{+} \rangle \langle C_{i+a_{\delta}+a_{\epsilon}}^{\dagger} C_i \rangle e^{\dots \epsilon(i+a_{\delta}) - \epsilon(i) \dots}$$

$$3^{\circ} \text{ termo } C_i^{\dagger} C_{\pi+a_{\epsilon}} \delta_{p+a_{\delta}, \pi} \delta_{i, p}$$

$$p = i, \quad \pi = i + a_{\delta}$$

$$\langle [\bar{X}_{i, i+a_{\delta}}, X_{i+a_{\delta}, i+a_{\delta}+a_{\epsilon}}]_{+} \rangle \langle C_i^{\dagger} C_{i+a_{\delta}+a_{\epsilon}} \rangle e^{\dots \epsilon(i) - \epsilon(i+a_{\delta}) \dots}$$

$$4^{\circ} \text{ termo } C_p^{\dagger} C_{\pi+a_{\epsilon}} \delta_{i, \pi} \delta_{p+a_{\delta}, i}$$

$$\pi = i, \quad p = i + a_{\delta}$$

$$\langle [\bar{X}_{i+a_{\delta}, i}, X_{i, i+a_{\delta}}]_{+} \rangle \langle C_{i+a_{\delta}}^{\dagger} C_{i+a_{\epsilon}} \rangle e^{\dots \epsilon(i+a_{\delta}) - \epsilon(i) \dots}$$

Fazendo  $a_{\epsilon} = -a_{\delta}$  e agrupando, tem

$$[Z] = \langle [\bar{X}, X] \rangle \left\{ \langle C_{i+a_{\delta}}^{\dagger} C_{i+a_{\delta}} \rangle - \langle C_i^{\dagger} C_i \rangle \right\} e^{\dots [\epsilon(i) - \epsilon(i+a_{\delta})] \dots}$$

$$+ [\bar{X}, X]_{+} \left\{ \langle C_{i+a_{\delta}}^{\dagger} C_{i+a_{\delta}} \rangle - \langle C_i^{\dagger} C_i \rangle \right\} e^{-\dots [\epsilon(i) - \epsilon(i+a_{\delta})] \dots}$$

- II Cálculo do anti-comutador  $[Q(i), [\bar{M}, \bar{Q}(j)]_-]_+$

$[\bar{M}, \bar{Q}(j)]_-$  foi calculado na seção anterior. Chamemos de  $[1]_+$  o nosso anti-comutador e teremos

$$\begin{aligned}
 [1] &= [C_{\Pi}^+ C_{\Pi+a_{\epsilon}^{\Pi}}, (C_i^+ C_{P+a_{\delta}^P} \delta_{i,P} - C_P^+ C_i \delta_{P+a_{\delta}^P,i})]_+ \\
 &= C_{\Pi}^+ C_{\Pi+a_{\epsilon}^{\Pi}} C_i^+ C_{P+a_{\delta}^P} \delta_{i,P} - C_{\Pi}^+ C_{\Pi+a_{\epsilon}^{\Pi}} C_P^+ C_i \delta_{P+a_{\delta}^P,i} + C_i^+ C_{P+a_{\delta}^P} C_{\Pi}^+ C_{\Pi+a_{\epsilon}^{\Pi}} \delta_{i,P} \\
 &\quad - C_P^+ C_i C_{\Pi}^+ C_{\Pi+a_{\epsilon}^{\Pi}} \delta_{P+a_{\delta}^P,i} \\
 &= C_{\Pi}^+ (\delta_{\Pi+a_{\epsilon}^{\Pi},i} - C_i^+ C_{\Pi+a_{\epsilon}^{\Pi}}) C_{P+a_{\delta}^P} \delta_{i,P} - C_{\Pi}^+ (\delta_{\Pi+a_{\epsilon}^{\Pi},P} - C_P^+ C_{\Pi+a_{\epsilon}^{\Pi}}) C_i \delta_{P+a_{\delta}^P,i} \\
 &\quad + C_i^+ (\delta_{P+a_{\delta}^P,\Pi} - C_{\Pi}^+ C_{P+a_{\delta}^P}) C_{\Pi+a_{\epsilon}^{\Pi}} \delta_{i,P} - C_P^+ (\delta_{i,\Pi} - C_{\Pi}^+ C_i) C_{\Pi+a_{\epsilon}^{\Pi}} \delta_{P+a_{\delta}^P,i} \\
 &= C_{\Pi}^+ C_{P+a_{\delta}^P} \delta_{i,P} \delta_{\Pi+a_{\epsilon}^{\Pi},i} - C_{\Pi}^+ C_i^+ C_{\Pi+a_{\epsilon}^{\Pi}} C_{P+a_{\delta}^P} \delta_{i,P} \\
 &\quad - C_{\Pi}^+ C_i \delta_{\Pi+a_{\epsilon}^{\Pi},P} \delta_{P+a_{\delta}^P,i} + C_{\Pi}^+ C_P^+ C_{\Pi+a_{\epsilon}^{\Pi}} C_i \delta_{P+a_{\delta}^P,i} \\
 &\quad + C_i^+ C_{\Pi+a_{\epsilon}^{\Pi}} \delta_{i,P} \delta_{P+a_{\delta}^P,\Pi} - C_i^+ C_{\Pi}^+ C_{P+a_{\delta}^P} C_{\Pi+a_{\epsilon}^{\Pi}} \delta_{i,P} \\
 &\quad - C_P^+ C_{\Pi+a_{\epsilon}^{\Pi}} \delta_{i,\Pi} \delta_{P+a_{\delta}^P,i} + C_P^+ C_{\Pi}^+ C_i C_{\Pi+a_{\epsilon}^{\Pi}} \delta_{P+a_{\delta}^P,i}
 \end{aligned}$$

Simplificando, analisando termo por termo e fazendo  $a_j = -a_j$  (tal como foi feito na seção anterior) encontramos

$$[1]_+ = \langle [\bar{x}, x]_- \rangle \left\{ \langle C_{i+a_j}^\dagger C_{i+a_j} \rangle + \langle C_i^\dagger C_i \rangle - 2 \langle C_i^\dagger C_{i+a_j}^\dagger C_i C_{i+a_j} \rangle \right\} e^{\dots [E(i) - E(i+a_j)] \dots}$$

$$- \langle [\bar{x}, x]_- \rangle \left\{ \langle C_i^\dagger C_i \rangle + \langle C_{i+a_j}^\dagger C_{i+a_j} \rangle + 2 \langle C_i^\dagger C_{i+a_j}^\dagger C_i C_{i+a_j} \rangle \right\} e^{\dots [E(i+a_j) - E(i)] \dots}$$

Consideremos agora os resultados obtidos para o comutador e o anti-comutador e desenvolvamos os termos  $[\bar{x}, x]_-$  e  $[\bar{x}, x]_+$ . Com isto, vamos obter depois de alguma simplificação

$$\langle [\bar{F}(j), F(i)]_+ \rangle \langle [Q(i), [\bar{M}, \bar{Q}(j)]_-]_- \rangle - \langle [\bar{F}(j), F(i)]_- \rangle \langle [Q(i), [\bar{M}, \bar{Q}(j)]_-]_+ \rangle =$$

$$\langle \bar{x}x \rangle \left\{ - \langle C_i^\dagger C_i \rangle - \langle C_i^\dagger C_i \rangle + 2 \langle C_i^\dagger C_{i+a_j}^\dagger C_i C_{i+a_j} \rangle \right\} e^{\dots [E(i) - E(i+a_j)] \dots}$$

$$+ \langle x\bar{x} \rangle \left\{ \langle C_{i+a_j}^\dagger C_{i+a_j} \rangle + \langle C_{i+a_j}^\dagger C_{i+a_j} \rangle - 2 \langle C_i^\dagger C_{i+a_j}^\dagger C_i C_{i+a_j} \rangle \right\} e^{\dots [E(i) - E(i+a_j)] \dots}$$

$$+ \langle \bar{x}x \rangle \left\{ \langle C_{i+a_j}^\dagger C_{i+a_j} \rangle + \langle C_{i+a_j}^\dagger C_{i+a_j} \rangle - 2 \langle C_i^\dagger C_{i+a_j}^\dagger C_i C_{i+a_j} \rangle \right\} e^{-[E(i) - E(i+a_j)] \dots}$$

$$+ \langle x\bar{x} \rangle \left\{ - \langle C_i^\dagger C_i \rangle - \langle C_i^\dagger C_i \rangle + 2 \langle C_i^\dagger C_{i+a_j}^\dagger C_i C_{i+a_j} \rangle \right\} e^{\dots -[E(i) - E(i+a_j)] \dots}$$

Um arranjo final nos permitirá escrever



$$\begin{aligned}
& - \sum_j \langle [\bar{F}(j), F(i)]_+ \rangle \langle [Q(i), [\bar{M}, \bar{Q}(j)]_-]_- \rangle \\
& - \sum_j \langle [\bar{F}(j), F(i)]_- \rangle \langle [Q(i), [\bar{M}, \bar{Q}(j)]_-]_+ \rangle = \\
& 2 \langle x \bar{x} \rangle \sum_{\delta} \langle C_{i+a_{\delta}}^{\dagger} C_{i+a_{\delta}} \rangle [1 - \langle C_i^{\dagger} C_i \rangle] e^{+\frac{i}{\hbar} [\dots]} \\
& - 2 \langle \bar{x} x \rangle \sum_{\delta} \langle C_i^{\dagger} C_i \rangle [1 - \langle C_{i+a_{\delta}}^{\dagger} C_{i+a_{\delta}} \rangle] e^{+\frac{i}{\hbar} [\dots]} \\
& - 2 \langle x \bar{x} \rangle \sum_{\delta} \langle C_i^{\dagger} C_i \rangle [1 - \langle C_{i+a_{\delta}}^{\dagger} C_{i+a_{\delta}} \rangle] e^{-\frac{i}{\hbar} [\dots]} \\
& + 2 \langle \bar{x} x \rangle \sum_{\delta} \langle C_{i+a_{\delta}}^{\dagger} C_{i+a_{\delta}} \rangle [1 - \langle C_i^{\dagger} C_i \rangle] e^{-\frac{i}{\hbar} [\dots]}
\end{aligned}$$

Este resultado será usado nas integrações do capítulo III.

## BIBLIOGRAFIA

1. Epstein, (D.J), Frackiewicz, (B.) e Hunt, (R.P.), J. Appl. Phys. 32, 2705 (1961)
2. Hunt, (R.P.), J. Appl. Phys. 37, 1330 (1966)
3. Teale, (R.W.) e Temple, (D.W.), Phys. Rev. Letters 19, 904 (1967)
4. Enz, (U.) e Van der Heide, (H.), Solid St. Commun., 6, 347 (1968)
5. Enz, (U.), Lems (W.), Metselaar, (R.), Rijniense, (P.J), e Teale, (R.W),  
IEEE Trans. Magn. MAG-5, 467 (1969)
6. Pearson, (R.F.), Amis (A.D) e Komptun (P.), Phys. Rev. Letters 21, 1805 (1968)
7. Holtwijk, (Th.), Lems, (W.), Verhulst, (A.G.H.) e Enz, (U.), Internag Conf.  
Paper 30.6 (1970)
8. Dillon, JR., (J.F.), Gyorgy, (E.M.) e Remeika (J.P.), Phys. Rev. Letters 22, 643 (1969)
9. Dillon, JR., (J.F.), Gyorgy, (E.M.) e Remeika (J.P.), Phys. Rev. Letters 15, 221 (1969)
10. Gyorgy (E.M.), Dillon, JR. (J.F.) e Remeika (J.P.), IBM J. Res. Develop, 14, 321 (1970)
11. Enz, (U.), Metselaar, (R.) e Rijniense, (P.S.), Não publicado
12. Reik, (H.G.), Solid St. Commun., 8, 1737 (1970)
13. Reik, (H.G.) e Schirmer, (R.), Solid St. Commun., 10, 1209 (1972)
14. Barato, (F.C.), Reik, (H.G.) e Schirmer, (R.), Solid St. Commun., 12, 231 (1973)
15. Reik, (H.G.), Polarons in Ionic Crystals, p. 679, North-Holland, Amsterdam (1972)
16. Messiah, (A.), Quantum Mechanics - Vol 1, p. 331, North Holland, Amsterdam (1970)
17. Kubo, (R.), Many Body Problems, p. 264, Benjamin, New York (1969)
18. Holstein, (T.), Ann. Phys., 8, 343 (1959)
19. Pines, (D.), Elementary Excitations in Solids, Cap 1, Benjamin, New York (1964)
20. Kubo, (R.), Journ. Phys. Soc. of Japan, 12, 6, 570 (1957)
21. Butcher, (P.N.), Hopping conductivity in Semiconductors and glasses, p. 3.1,  
Instituto Politecnico Nacional, Mexico (1973)