

Anexo 3: Análise estatística a partir da decomposição da variância total explicada ( $r^2$ ) segundo a metodologia descrita em Chevan & Sutherland (1991). Métricas são normalizadas para assumir 100%.

Dom Helvécio	Dados horários: 8784 observações.	Dados mensais: 12 observações.
Fluxo de calor superficial	<p>Variáveis explicativas analisadas: <math>R_L</math>, <math>Q_{LAT}</math>, <math>Q_{SENS}</math>.</p> <p>Proporção de variância explicada pelo modelo: 100%</p> <p>Importância relativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>R_L</math> 0.02115710</li> <li>• <math>Q_{LAT}</math> 0.02022648</li> <li>• <math>Q_{SENS}</math> 0.95861641</li> </ul>	<p>Variáveis explicativas analisadas: <math>R_L</math>, <math>Q_{LAT}</math>, <math>Q_{SENS}</math>.</p> <p>Proporção de variância explicada pelo modelo: 100%</p> <p>Importância relativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>R_L</math> 0.5379676</li> <li>• <math>Q_{LAT}</math> 0.1679198</li> <li>• <math>Q_{SENS}</math> 0.2941125</li> </ul>
Radiação líquida	<p>Variáveis explicativas analisadas: OC, OLA, OLE.</p> <p>Proporção de variância explicada pelo modelo: 100%</p> <p>Importância relativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OC 0.980099901</li> <li>• OLA 0.013997302</li> <li>• OLE 0.005902796</li> </ul>	<p>Variáveis explicativas analisadas: OC, OLA, OLE.</p> <p>Proporção de variância explicada pelo modelo: 100%</p> <p>Importância relativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OC 0.6662975</li> <li>• OLA 0.1571163</li> <li>• OLE 0.1765862</li> </ul>
Calor latente	<p>Variáveis explicativas analisadas: velocidade do vento, umidade específica, umidade específica na saturação, densidade da água e calor latente de vaporização.</p> <p>Proporção de variância explicada pelo modelo: 95.62%</p> <p>Importância relativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VEM 0.971894326</li> <li>• U.ESP 0.008180653</li> <li>• U.SAT 0.004668452</li> <li>• DENS 0.007351813</li> <li>• CL.VAP 0.007904756</li> </ul>	<p>Variáveis explicativas analisadas: velocidade do vento, umidade específica, umidade específica na saturação, densidade da água e calor latente de vaporização.</p> <p>Proporção de variância explicada pelo modelo: 99.4%</p> <p>Importância relativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VEM 0.79433764</li> <li>• U.ESP 0.07338084</li> <li>• U.SAT 0.03661616</li> <li>• DENS 0.04396648</li> <li>• CL.VAP 0.05169888</li> </ul>
Calor sensível	<p>Variáveis explicativas: densidade da água, velocidade do vento, diferença entre a temperatura superficial da água e do ar</p> <p>Proporção de variância explicada pelo modelo: 72%</p> <p>Importância relativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• DENS 0.002</li> <li>• VEM 0.87</li> <li>• <math>T_s - T_{ar}</math> 0.13</li> </ul>	<p>Variáveis explicativas: densidade da água, velocidade do vento, diferença entre a temperatura superficial da água e do ar</p> <p>Proporção de variância explicada pelo modelo: 99%</p> <p>Importância relativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• DENS 0.01</li> <li>• VEM 0.91</li> <li>• <math>T_s - T_{ar}</math> 0.08</li> </ul>

Carioca	Dados horários: 8784 observações.	Dados mensais: 12 observações.
Fluxo de calor superficial	<p>Variáveis explicativas analisadas: <math>R_L</math>, <math>Q_{LAT}</math>, <math>Q_{SENS}</math>.</p> <p>Proporção de variância explicada pelo modelo: 100%</p> <p>Importância relativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>R_L</math> 0.96726180</li> <li>• <math>Q_{LAT}</math> 0.01917552</li> <li>• <math>Q_{SENS}</math> 0.0136268</li> </ul>	<p>Variáveis explicativas analisadas: <math>R_L</math>, <math>Q_{LAT}</math>, <math>Q_{SENS}</math>.</p> <p>Proporção de variância explicada pelo modelo: 100%</p> <p>Importância relativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>R_L</math> 0.2868338</li> <li>• <math>Q_{LAT}</math> 0.3206840</li> <li>• <math>Q_{SENS}</math> 0.3924822</li> </ul>
Radiação líquida	<p>Variáveis explicativas analisadas: OC, OLA, OLE.</p> <p>Proporção de variância explicada pelo modelo: 100%</p> <p>Importância relativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OC 0.983002303</li> <li>• OLA 0.012130921</li> <li>• OLE 0.004866777</li> </ul>	<p>Variáveis explicativas analisadas: OC, OLA, OLE.</p> <p>Proporção de variância explicada pelo modelo: 100%</p> <p>Importância relativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OC 0.5896685</li> <li>• OLA 0.1631813</li> <li>• OLE 0.2471502</li> </ul>
Calor latente	<p>Variáveis explicativas analisadas: velocidade do vento, umidade específica, umidade específica na saturação, densidade da água e calor latente de vaporização.</p> <p>Proporção de variância explicada pelo modelo: 92.98%</p> <p>Importância relativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VEM 0.84015238</li> <li>• U.ESP 0.02548862</li> <li>• U.SAT 0.04435915</li> <li>• DENS 0.04503504</li> <li>• CL.VAP 0.04496481</li> </ul>	<p>Variáveis explicativas analisadas: velocidade do vento, umidade específica, umidade específica na saturação, densidade da água e calor latente de vaporização.</p> <p>Proporção de variância explicada pelo modelo: 98.23%</p> <p>Importância relativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VEM 0.4716499</li> <li>• U.ESP 0.1083416</li> <li>• U.SAT 0.1573606</li> <li>• DENS 0.1330710</li> <li>• CL.VAP 0.1295770</li> </ul>
Calor sensível	<p>Variáveis explicativas: densidade da água, velocidade do vento, diferença entre a temperatura superficial da água e do ar</p> <p>Proporção de variância explicada pelo modelo: 71.46%</p> <p>Importância relativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• DENS 0.04532448</li> <li>• VEM 0.81492788</li> <li>• Ts – Tar 0.13974764</li> </ul>	<p>Variáveis explicativas: densidade da água, velocidade do vento, diferença entre a temperatura superficial da água e do ar</p> <p>Proporção de variância explicada pelo modelo: 11.3%</p> <p>Importância relativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• DENS 0.6391062</li> <li>• VEM 0.2682666</li> <li>• Ts – Tar 0.0926272</li> </ul>