



UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS - UFMG
INSTITUTO DE CIÊNCIAS EXATAS
DEPARTAMENTO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM MATEMÁTICA

Corpos de definição de grupos hiperbólicos complexos em
dimensão 3

Victor Mielly Oliveira Batista

Belo Horizonte - MG

2018

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS - UFMG
INSTITUTO DE CIÊNCIAS EXATAS
DEPARTAMENTO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM MATEMÁTICA

Victor Mielly Oliveira Batista

Orientador: Nikolai Alexandrovitch Goussevskii

Corpos de definição de grupos hiperbólicos complexos em
dimensão 3

Tese apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Matemática do Instituto de Ciências Exatas (ICEX) da Universidade Federal de Minas Gerais, como requisito parcial para obtenção de título de Doutor em Matemática.

Belo Horizonte - MG

2018

*Dedico este trabalho à minha amada esposa, Leila Batista,
sua presença me impulsionou.
E ao nosso filho, Davi Batista,
minha maior conquista.*

Agradecimentos

Agradeço a Deus por ter me dado saúde e força para superar as dificuldades.

Ao meu orientador, Nikolai Alexandrovitch Goussevskii, pelo incentivo, paciência e por todo suporte que foi dado a este trabalho.

À minha esposa, Leila Santos Freitas Batista e ao nosso filho Davi Freitas Batista, que sempre estiveram me apoiando em todos os momentos, muito obrigado! A presença de vocês sempre me motivou ao êxito.

Aos meus pais, Messias Batista dos Santos e Valdelice Santos Oliveira Batista, e irmão Myller Oliveira Batista, pela compreensão, apoio e por entenderem que os momentos distantes foram necessários para chegar a este objetivo.

Aos meus amigos que contribuíram direta ou indiretamente neste trabalho e em minha formação acadêmica.

Agradeço à Universidade Federal de Minas Gerais pela oportunidade de fazer o curso e ao CNPq pela bolsa concedida.

Resumo

Seja Γ um subgrupo de $SU(n, 1)$. Seja F um subcorpo de \mathbb{C} , o corpo de números complexos. O corpo F é chamado corpo de definição para Γ se Γ é conjugado em $SU(n, 1)$ a um subgrupo em $SU(n, 1, F)$.

O resultado principal deste trabalho é o seguinte teorema.

Teorema. Seja Γ um subgrupo totalmente irredutível de $SU(3, 1)$. Então, Γ contém um elemento A loxodrômico com todos os autovalores distintos, tal que o grupo Γ é conjugado em $SU(3, 1)$ a um subgrupo de $SU(3, 1, \mathbb{Q}(\Gamma, E(A)))$, onde $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$ é o corpo gerado pelo corpo de traços $\mathbb{Q}(\Gamma)$ de Γ e o conjunto de todos os autovalores de A .

Como corolários deste teorema, temos os seguintes resultados:

Teorema. Seja Γ um subgrupo totalmente irredutível de $SU(3, 1)$. Então, o corpo de autovalores $\mathbb{Q}(\Gamma, E)$ de Γ , isto é, o corpo gerado pelos autovalores de todos os elementos de Γ sobre os números racionais \mathbb{Q} , é um corpo de definição de Γ .

Teorema. Seja Γ um reticulado em $SU(3, 1)$. Então, $\mathbb{Q}(\Gamma, E)$ é um corpo de definição de Γ .

Palavras-chave: Geometria Hiperbólica Complexa. Corpo de traços. Grupos totalmente irredutíveis.

Abstract

Let Γ be a subgroup of $SU(n, 1)$. Let F be a subfield of \mathbb{C} , the field of complex numbers. The field F is called a splitting field for Γ if Γ is conjugate in $SU(n, 1)$ to a subgroup in $SU(n, 1, F)$.

The main result of this work is the following theorem.

Theorem. Let Γ be a totally irreducible subgroup of $SU(3, 1)$. Then there exists a loxodromic element $A \in \Gamma$ with all its eigenvalues distinct such that Γ is conjugate in $SU(3, 1)$ to a subgroup of $SU(3, 1, \mathbb{Q}(\Gamma, E(A)))$, where $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$ is the field generated by the trace field $\mathbb{Q}(\Gamma)$ of Γ and the set of all eigenvalues of A .

This theorem implies the following:

Theorem. Let Γ be a totally irreducible subgroup of $SU(3, 1)$. Then the eigenvalue field $\mathbb{Q}(\Gamma, E)$ of Γ , the field generated over \mathbb{Q} by the eigenvalues of all the elements of Γ , is a splitting field of Γ .

Theorem. Let Γ be a lattice in $SU(3, 1)$. Then $\mathbb{Q}(\Gamma, E)$ is a splitting field of Γ .

Keywords: Complex hyperbolic geometry; Trace field; totally irreducible groups.

Sumário

1 Geometria Hiperbólica Complexa	8
1.1 Espaço hiperbólico complexo	8
1.2 Modelos do espaço hiperbólico complexo	10
1.2.1 Modelo projetivo e modelo da bola	10
1.2.2 Modelo do domínio de Siegel	11
1.2.3 Isometrias	12
1.2.4 Classificação das isometrias	14
1.2.5 A fronteira do domínio de Siegel e o grupo de Heisenberg	15
1.3 Subespaços totalmente geodésicos de $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$	17
2 Corpos de definição de subgrupos em $SU(n, 1)$	18
2.1 Resultados principais	18
2.1.1 Sobre o grupo $SU(n, 1)$	19
2.2 Prova do teorema principal	23

Introdução

Alguns dos principais invariantes associados a um grupo Kleiniano, ou seja, subgrupo discreto de $\mathrm{PSL}(2, \mathbb{C})$, são os corpos de traços e a álgebra de quatérnios, [9]. O motivo pelo qual este tema faz-se importante é que sob certas hipóteses o corpo de traços de um subgrupo Γ de $\mathrm{PSL}(2, \mathbb{C})$ estendido pelos autovalores de alguns elementos de Γ pode classificar sua classe de conjugação em $\mathrm{PSL}(2, \mathbb{C})$. No caso da geometria hiperbólica complexa, ou seja, no caso de subgrupos de $\mathrm{SU}(n, 1)$ pouco se sabe sobre esse objeto. Um problema importante aqui é saber quando um subgrupo de $\mathrm{SU}(n, 1)$ pode ser realizado sobre o corpo gerado pelos autovalores de seus elementos. Em [4] foi provado que qualquer subgrupo \mathbb{C} -irredutível Γ de $\mathrm{SU}(2, 1)$ contendo um elemento loxodrômico A pode ser realizado sobre o corpo gerado pelo corpo de traços de Γ e os autovalores de A . Mais especificamente, foi provado o seguinte

Teorema. Seja Γ um subgrupo \mathbb{C} -irredutível de $\mathrm{SU}(2, 1)$ e $A \in \Gamma$ loxodrômico com autovalores $\lambda_1 = \lambda e^{i\varphi}$, $\lambda_2 = e^{-2i\varphi}$, $\lambda_3 = \lambda^{-1} e^{i\varphi}$. Então, Γ é conjugado em $\mathrm{SU}(2, 1)$ a um subgrupo de $\mathrm{SU}(2, 1, \mathbb{Q}(\Gamma, \lambda))$, onde $\mathbb{Q}(\Gamma, \lambda)$ é o corpo gerado pelo corpo de traços $\mathbb{Q}(\Gamma)$ de Γ e λ .

Contudo, nosso objetivo principal é estender este resultado para o grupo $\mathrm{SU}(3, 1)$.

Neste trabalho foram mostrados os seguintes resultados:

Teorema 1. Seja Γ um subgrupo totalmente irredutível de $\mathrm{SU}(3, 1)$. Então, Γ contém um elemento A loxodrômico com todos os autovalores distintos, tal que o grupo Γ é conjugado em $\mathrm{SU}(3, 1)$ a um subgrupo de $\mathrm{SU}(3, 1, \mathbb{Q}(\Gamma, E(A)))$, onde $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$ é o corpo gerado pelo corpo de traços $\mathbb{Q}(\Gamma)$ de Γ e o conjunto de todos os autovalores de A .

Teorema 2. Seja Γ um subgrupo totalmente irredutível de $\mathrm{SU}(3, 1)$. Então, o corpo de autovalores $\mathbb{Q}(\Gamma, E)$ de Γ , isto é, o corpo gerado pelos autovalores de todos os elementos de Γ sobre os números racionais \mathbb{Q} , é um corpo de definição de Γ .

Teorema 3. Seja Γ um reticulado em $\mathrm{SU}(3, 1)$. Então, $\mathbb{Q}(\Gamma, E)$ é um corpo de

definição de Γ .

A prova do Teorema 1 é baseada em resultados fundamentais sobre grupos de Lie semi-simples e subgrupos de Lie de grupos de isometrias de espaços simétricos de curvatura negativa. Um momento importante na prova deste resultado é o uso do teorema de densidade de Tits [12].

Também neste trabalho foram usados os teoremas de densidade de Burnside [2] e Borel [1].

A tese está organizada em dois capítulos. No primeiro capítulo apresentamos conceitos básicos de geometria hiperbólica complexa. No segundo capítulo provamos os resultados principais da tese.

Capítulo 1

Geometria Hiperbólica Complexa

1.1 Espaço hiperbólico complexo

Seja $V_{\mathbb{C}}^{n,1}$ um espaço vetorial sobre o corpo dos números complexos \mathbb{C} , de dimensão $n+1$, munido com uma forma hermitiana $\langle \cdot, \cdot \rangle$ de assinatura $(n, 1)$. Uma forma hermitiana é uma aplicação $\langle \cdot, \cdot \rangle : V_{\mathbb{C}}^{n,1} \times V_{\mathbb{C}}^{n,1} \rightarrow \mathbb{C}$ sesquilinear, ou seja, dados z, v e w vetores em $V_{\mathbb{C}}^{n,1}$ e $\lambda \in \mathbb{C}$, temos que

$$\begin{aligned}\langle z + v, w \rangle &= \langle z, w \rangle + \langle v, w \rangle \\ \langle \lambda z, w \rangle &= \lambda \langle z, w \rangle \\ \langle z, w \rangle &= \overline{\langle w, z \rangle}.\end{aligned}$$

Definição 1.1. Uma base $e = \{e_1, \dots, e_{n+1}\}$ de $V_{\mathbb{C}}^{n,1}$ é dita ortonormal se, e somente se, a matriz de Gram $G(e) = (\langle e_i, e_j \rangle)$ é dada por

$$G(e) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Então, se $v = (v_1, \dots, v_{n+1})^T$ e $w = (w_1, \dots, w_{n+1})^T$ são dados em coordenadas nessa base, temos que

$$\langle v, w \rangle = v_1 \bar{w}_1 + v_2 \bar{w}_2 + \dots + v_n \bar{w}_n - v_{n+1} \bar{w}_{n+1}$$

Definição 1.2. Seja $v \in V_{\mathbb{C}}^{n,1}$, então

- v é dito positivo se $\langle v, v \rangle > 0$.
- v é dito negativo se $\langle v, v \rangle < 0$.
- v é dito isotrópico se $\langle v, v \rangle = 0$.

Definição 1.3. Denotemos os conjuntos dos vetores positivos, negativos e isotrópicos respectivamente por:

$$\begin{aligned} V_+ &= \{v \in V_{\mathbb{C}}^{n,1}; \langle v, v \rangle > 0\} \\ V_- &= \{v \in V_{\mathbb{C}}^{n,1}; \langle v, v \rangle < 0\} \\ V_0 &= \{v \in V_{\mathbb{C}}^{n,1}; \langle v, v \rangle = 0\}. \end{aligned}$$

Proposição 1.4. [11] Seja W um subespaço de $V_{\mathbb{C}}^{n,1}$. Então:

- (i) Se W é um subespaço positivo, ou seja, todo vetor não nulo em W é positivo, então $\dim_{\mathbb{C}} W \leq n$.
- (ii) Se W é um subespaço negativo, ou seja, todo vetor não nulo em W é negativo, então $\dim_{\mathbb{C}} W = 1$.
- (iii) Se W é um subespaço isotrópico, ou seja, todo vetor não nulo em W é isotrópico, então $\dim_{\mathbb{C}} W = 1$.

Corolário 1.5. Sejam $v, w \in V_{\mathbb{C}}^{n,1}$ linearmente independentes, então

- (i) Se v e w são isotrópicos, então $\langle v, w \rangle \neq 0$.
- (ii) Se v e w são negativos, então $\langle v, w \rangle \neq 0$.

Definição 1.6. Seja $V_{\mathbb{C}}^{k+1}$ um subespaço de $V_{\mathbb{C}}^{n,1}$.

- (i) $V_{\mathbb{C}}^{k+1}$ é hiperbólico (ou indefinido) se, e somente se, $\langle \cdot, \cdot \rangle|_{V_{\mathbb{C}}^{k+1}}$ tem assinatura $(k, 1)$.
- (ii) $V_{\mathbb{C}}^{k+1}$ é elíptico (ou positivo) se, e somente se, $\langle \cdot, \cdot \rangle|_{V_{\mathbb{C}}^{k+1}} > 0$.
- (iii) $V_{\mathbb{C}}^{k+1}$ é parabólico se, e somente se, existe um vetor não nulo $v \in V_{\mathbb{C}}^{k+1}$ tal que para qualquer $w \in V_{\mathbb{C}}^{k+1}$, $\langle v, w \rangle = 0$.

1.2 Modelos do espaço hiperbólico complexo

Seja $V = V_{\mathbb{C}}^{n,1}$. Em V definimos uma relação, dada por

$$x, y \in V, x \sim y \iff \exists \lambda \in \mathbb{C} \setminus \{0\} \text{ tal que } x = \lambda y.$$

Seja $\mathbb{P}(V) = V / \sim$ a projetivização complexa de V . Denotamos por $\mathbb{P} : V \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{P}(V)$ a projeção canônica que associa a cada $v \in V \setminus \{0\}$ a sua classe de equivalência $[v]$ em $\mathbb{P}(V)$.

Fixemos uma base para V . O espaço projetivo $\mathbb{P}(V)$ pode ser coberto por abertos $U_i = \{[(v_1, \dots, v_{n+1})]; v_i \neq 0\}$, $i = 1, \dots, n+1$. Se $p = [(v_1, \dots, v_{n+1})]$, v_1, \dots, v_{n+1} são chamadas coordenadas homogêneas de p .

Para cada U_i definimos o homeomorfismo $\varphi_i : U_i \rightarrow \mathbb{C}^n$ dado por

$$\varphi_i([v]) = \left(\frac{v_1}{v_i}, \dots, \frac{v_{i-1}}{v_i}, \frac{v_{i+1}}{v_i}, \dots, \frac{v_{n+1}}{v_i} \right).$$

Os números $w_j = \frac{v_j}{v_i}$, $j \neq i$, $j = 1, \dots, n+1$, são chamados coordenadas não-homogêneas definidas por U_i .

1.2.1 Modelo projetivo e modelo da bola

O **modelo projetivo** do espaço hiperbólico complexo de dimensão n , denotado por $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$, é a coleção de linhas negativas em V , ou seja, $\mathbb{P}(V_-) = \mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$. Sua fronteira é definida como a coleção de linhas isotrópicas em V , ou seja, $\mathbb{P}(V_0) = \partial\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$.

Considerando a base ortonormal $e = \{e_1, \dots, e_{n+1}\}$ de V , tomemos o aberto U_{n+1} cujos elementos possuem a $(n+1)$ -ésima coordenada homogênea diferente de zero. É claro que $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n \subset U_{n+1}$.

Agora, dado $v = (v_1, \dots, v_{n+1})^T \in V_-$, temos que

$$\begin{aligned} \langle v, v \rangle &= v_1 \bar{v}_1 + \dots + v_n \bar{v}_n - v_{n+1} \bar{v}_{n+1} < 0 \\ \iff &\frac{v_1 \bar{v}_1}{v_{n+1} \bar{v}_{n+1}} + \dots + \frac{v_n \bar{v}_n}{v_{n+1} \bar{v}_{n+1}} < 1 \\ \iff &|w_1|^2 + \dots + |w_n|^2 < 1, \text{ onde } w_i = \frac{v_i}{v_{n+1}}, i = 1, \dots, n. \end{aligned}$$

Portanto, o espaço hiperbólico complexo $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n = \mathbb{P}(V_-)$ é homeomorfo a bola unitária $B^n = \{w \in \mathbb{C}^n; |w| < 1\}$ e sua fronteira $\partial\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$ é homeomorfa à esfera S^{2n-1} . Este é o **modelo da bola** do espaço hiperbólico complexo.

1.2.2 Modelo do domínio de Siegel

Proposição 1.7. *Existe uma base $f = \{f_1, \dots, f_{n+1}\}$ de V tal que a matriz de Gram dessa base é*

$$G(f) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \\ 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Demonstração. Sejam v e w vetores isotrópicos linearmente independentes. Já sabemos pelo Corolário 1.5 que $\langle v, w \rangle \neq 0$. Tomemos $f_1 = \frac{v}{\langle v, w \rangle}$ e $f_{n+1} = w$. Seja $W = \text{Span}_{\mathbb{C}}\{f_1, f_{n+1}\}$ o subespaço gerado por f_1 e f_{n+1} . Assim, W é hiperbólico e W^\perp é elíptico, onde $\dim_{\mathbb{C}} W^\perp = n - 1$. Agora, aplicando o processo de ortogonalização de Gram-Schmidt para W^\perp , obtemos uma base ortonormal $\{f_2, \dots, f_n\}$ para W^\perp . Portanto, construímos uma base de V tal que

$$\langle f_i, f_i \rangle = \begin{cases} 1, & \text{se } i = 2, \dots, n \\ 0, & \text{se } i = 1 \text{ ou } i = n + 1 \end{cases}, \quad \langle f_1, f_{n+1} \rangle = 1, \quad \langle f_i, f_j \rangle = 0, \quad i \neq j, \quad i, j \neq 1, n + 1.$$

Logo, obtemos a base f como queríamos. \square

Considere os vetores $v = (v_1, \dots, v_{n+1})^T$ e $w = (w_1, \dots, w_{n+1})^T$ em V dados pelas suas coordenadas na base $f = \{f_1, \dots, f_{n+1}\}$ construída anteriormente. Então, o produto hermitiano entre v e w tem a seguinte expressão

$$\langle v, w \rangle = v_1 \bar{w}_{n+1} + v_2 \bar{w}_2 + v_3 \bar{w}_3 + \dots + v_n \bar{w}_n + v_{n+1} \bar{w}_1$$

Novamente, considere a carta de $\mathbb{P}(V)$ definida em U_{n+1} . Daí, V_- está contido em U_{n+1} e dado $v = (v_1, \dots, v_{n+1})^T \in V_-$, temos que

$$\begin{aligned} \langle v, v \rangle &= v_1 \bar{v}_{n+1} + v_2 \bar{v}_2 + \dots + v_n \bar{v}_n + v_{n+1} \bar{v}_1 < 0 \\ \Rightarrow \frac{v_1}{v_{n+1}} + \frac{v_2 \bar{v}_2}{v_{n+1} \bar{v}_{n+1}} + \dots + \frac{v_n \bar{v}_n}{v_{n+1} \bar{v}_{n+1}} + \frac{\bar{v}_1}{\bar{v}_{n+1}} &< 0 \\ \Rightarrow 2\text{Re}(w_1) + w_2 \bar{w}_2 + \dots + w_n \bar{w}_n &< 0, \end{aligned}$$

onde $w_j = \frac{v_j}{v_{n+1}}$, $j = 1, \dots, n$.

Assim, podemos identificar o espaço hiperbólico complexo $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$ como

$$\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n = \{(w_1, \dots, w_n) \in \mathbb{C}^n; 2\text{Re}(w_1) + \sum_{j=2}^n |w_j|^2 < 0\}.$$

Este é chamado o **modelo do domínio de Siegel** para o espaço hiperbólico complexo.

Neste modelo, qualquer ponto $p \in \mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$, admite um único levantamento para V , da seguinte forma, chamado levantamento padrão

$$v_p = \begin{bmatrix} (-|z|^2 - u + it)/2 \\ z \\ 1 \end{bmatrix} \in V.$$

onde $(z, t, u) \in \mathbb{C}^{n-1} \times \mathbb{R} \times (0, \infty)$. Os elementos (z, t, u) são chamados de coordenadas horoesféricas de p . A fronteira de $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$ é o conjunto de nível $\{u = 0\}$, compactificada a um ponto, $q_{\infty} \in \partial\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$, chamado ponto ideal, representado por

$$v_{\infty} = \begin{bmatrix} 1 \\ \mathbf{0} \\ 0 \end{bmatrix}.$$

Então, a fronteira do espaço hiperbólico complexo em coordenadas horoesféricas é dada por

$$\partial\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n = \{(z, t) \in \mathbb{C}^{n-1} \times \mathbb{R}\} \cup \{q_{\infty}\}.$$

1.2.3 Isometrias

Distância em $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$: Sejam $p, q \in \mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$ e v_p, v_q seus respectivos levantamentos, ou seja, $\mathbb{P}(v_p) = p$, $\mathbb{P}(v_q) = q$ e $v_p, v_q \in V_-$. A métrica de Bergman em $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$ é definida pela função distância d dada por

$$\cosh^2 \left(\frac{d(p, q)}{2} \right) = \frac{\langle v_p, v_q \rangle \langle v_q, v_p \rangle}{\langle v_p, v_p \rangle \langle v_q, v_q \rangle}. \quad (1.1)$$

É claro que a parte direita desta fórmula independe dos levantamentos de p e q . Portanto, a função distância determina uma função em $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n \times \mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$.

Seja

$$U(V) = \{A \in GL(V) : \langle Az, Aw \rangle = \langle z, w \rangle, \forall z, w \in V\}.$$

Seja $U(n, 1)$ a representação de $U(V)$ dada por matrizes em uma base, por exemplo, na base $f = \{f_1, \dots, f_{n+1}\}$ construída na Proposição 1.7.

Em $U(n, 1)$ definimos a seguinte relação de equivalência:

$$A, B \in U(n, 1), A \sim B \iff \exists \lambda \in \mathbb{C}, |\lambda| = 1, \text{ tal que } A = \lambda B.$$

Seja $\text{PU}(n, 1) = \text{U}(n, 1) / \sim$. Temos que qualquer elemento $g \in \text{PU}(V) = \text{PU}(n, 1)$ é uma isometria em $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$ com a métrica de Bergman.

É fácil ver que o grupo $\text{PU}(V)$ é o grupo de isometrias holomorfas de $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$, e o grupo completo de isometrias é gerado por $\text{PU}(n, 1)$ e uma isometria anti-holomorfa induzida pela conjugação em V .

Seja

$$\text{SU}(n, 1) = \{A \in \text{U}(n, 1); \det A = 1\}.$$

Temos que a projetivização do grupo $\text{SU}(n, 1)$ coincide com $\text{PU}(n, 1)$ e $\text{SU}(n, 1)$ é um recobrimento de $(n + 1)$ -folhas de $\text{PU}(n, 1)$:

$$\text{PU}(n, 1) = \text{SU}(n, 1) / \{I, wI, w^2I, \dots, w^{n-1}I, w^nI\}$$

onde w é uma raiz $(n + 1)$ -ésima da unidade.

Teorema 1.8 (Teorema de Witt, [11]). *Seja W um subespaço de $V_{\mathbb{C}}^{n,1}$ e $f : W \rightarrow V_{\mathbb{C}}^{n,1}$ uma isometria. Então, f pode ser estendida a uma isometria global $g : V_{\mathbb{C}}^{n,1} \rightarrow V_{\mathbb{C}}^{n,1}$.*

O próximo resultado é conhecido e pode ser encontrado em [3] e [5], no entanto vamos apresentar uma outra demonstração.

Proposição 1.9. *Consideremos o grupo $\text{PU}(n, 1)$:*

- (i) $\text{PU}(n, 1)$ age transitivamente em $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$.
- (ii) $\text{PU}(n, 1)$ age duplamente transitivamente em pares de pontos $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$ com a mesma distância.
- (iii) $\text{PU}(n, 1)$ age duplamente transitivamente na fronteira $\partial\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$.

Demonstração.

- (i) Sejam $p, q \in \mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$ distintos, consideremos v_p e v_q os respectivos levantamentos. Tomemos $f : v_p \mapsto v_q$. Assim, f pode ser estendida a uma aplicação linear $\widehat{f} : \text{Span}_{\mathbb{C}}\{v_p\} \rightarrow \text{Span}_{\mathbb{C}}\{v_q\}$.

Vamos calcular a matriz de Gram de v_p e v_q . Após uma normalização temos que

$$G(v_p) = (-1) = G(v_q)$$

portanto, \widehat{f} é uma isometria. Pelo teorema de Witt temos que \widehat{f} pode ser estendida a uma isometria global $g : V_{\mathbb{C}}^{n,1} \rightarrow V_{\mathbb{C}}^{n,1}$, tal que $g|_{\text{Span}_{\mathbb{C}}\{v_p\}} = \widehat{f}$.

Projetivizando g temos uma isometria que leva p para q .

(ii) Sejam p_1, p_2, q_1 e q_2 pontos distintos de $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$, tais que $d(p_1, p_2) = d(q_1, q_2)$. Considere v_1, v_2, w_1 e w_2 os respectivos levantamentos de p_1, p_2, q_1 e q_2 . Tomando representantes adequados, podemos supor

$$\langle v_2, v_2 \rangle = \langle v_1, v_1 \rangle = \langle w_1, w_1 \rangle = \langle w_2, w_2 \rangle = -1, \quad \langle v_1, v_2 \rangle \in \mathbb{R}, \quad \langle w_1, w_2 \rangle \in \mathbb{R}.$$

Seja

$$f : \begin{cases} v_1 & \mapsto & w_1 \\ v_2 & \mapsto & w_2 \end{cases}$$

então, como $\{v_1, v_2\}$ e $\{w_1, w_2\}$ são conjuntos linearmente independentes, f pode ser estendida a uma aplicação linear $\hat{f} : \text{Span}_{\mathbb{C}}\{v_1, v_2\} \rightarrow \text{Span}_{\mathbb{C}}\{w_1, w_2\}$

Desde que $d(p_1, p_2) = d(q_1, q_2)$, temos

$$\langle v_1, v_2 \rangle^2 = \langle w_1, w_2 \rangle^2 \Rightarrow \langle v_1, v_2 \rangle = \langle w_1, w_2 \rangle,$$

pois, se $\langle v_1, v_2 \rangle = -\langle w_1, w_2 \rangle$, podemos aplicar uma rotação em $\langle w_1, w_2 \rangle$ de modo que temos a igualdade $\langle v_1, v_2 \rangle = \langle w_1, w_2 \rangle$.

Calculando a matriz de Gram de $\{v_1, v_2\}$ e $\{w_1, w_2\}$, temos que

$$G(v_1, v_2) = \begin{pmatrix} -1 & \langle v_1, v_2 \rangle \\ \langle v_2, v_1 \rangle & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & \langle w_1, w_2 \rangle \\ \langle w_2, w_1 \rangle & -1 \end{pmatrix} = G(w_1, w_2).$$

Assim, \hat{f} é uma isometria. Pelo teorema de Witt temos que \hat{f} pode ser estendida a uma isometria global $g : V_{\mathbb{C}}^{n,1} \rightarrow V_{\mathbb{C}}^{n,1}$, tal que $g|_{\text{Span}_{\mathbb{C}}\{v_1, v_2\}} = \hat{f}$.

Projetivizando g temos uma isometria que leva (p_1, p_2) para (q_1, q_2) .

(iii) É análoga ao caso anterior, basta notar que o produto hermitiano de vetores isotrópicos linearmente independentes é diferente de zero (Corolário 1.5) e portanto podemos tomar levantamentos v_1, v_2, w_1 e w_2 tais que $\langle v_1, v_2 \rangle = 1 = \langle w_1, w_2 \rangle$. \square

1.2.4 Classificação das isometrias

Como toda isometria holomorfa de $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$ age em $\overline{\mathbb{H}}_{\mathbb{C}}^n = \mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n \cup \partial\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$, pelo teorema do ponto fixo de Brower, todo elemento de $\text{PU}(n, 1)$ possui pelo menos um ponto fixo em $\overline{\mathbb{H}}_{\mathbb{C}}^n$. Portanto, a classificação das isometrias em $\text{PU}(n, 1)$ é dada a partir da quantidade e localização dos pontos fixos.

Definição 1.10. *Seja f um elemento não trivial de $\text{PU}(n, 1)$. Dizemos que f é:*

- *Elíptico*, se f tem pelo menos um ponto fixo em $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$.
- *Parabólico*, se f tem um único ponto fixo na fronteira de $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$.
- *Loxodrômico*, se f tem exatamente dois pontos fixos na fronteira de $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$.

Seja $\pi : \text{SU}(n, 1) \rightarrow \text{PU}(n, 1)$ a projeção natural. Dizemos que um elemento $A \in \text{SU}(n, 1)$ é loxodrômico (elíptico, parabólico) se sua projetivização $\pi(A)$ é loxodrômico (elíptico, parabólico).

1.2.5 A fronteira do domínio de Siegel e o grupo de Heisenberg

Seja $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$ dado no modelo de Siegel.

O conjunto $\partial\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n \setminus \{q_{\infty}\}$ é uma cópia do grupo de Heisenberg de dimensão $2n - 1$, com produto dado em coordenadas (z, t) por

$$(z, t) \cdot (w, s) = (z + w, t + s + 2\text{Im}(\langle z, \bar{w} \rangle)).$$

onde $z = (z_1, \dots, z_{n-1})$ e $w = (w_1, \dots, w_{n-1})$ estão em \mathbb{C}^{n-1} e $\langle \cdot, \cdot \rangle$ é o produto canônico hermitiano em \mathbb{C}^{n-1} .

O estabilizador em $\text{SU}(n, 1)$ da reta complexa gerada pelo vetor v_{∞} , que representa q_{∞} , consiste de matrizes triangulares superiores, e é gerado por três tipos de isometrias:

- (i) translações de Heisenberg $T(z, t)$ ($(z, t) \in \mathbb{C}^{n-1} \times \mathbb{R}$)
- (ii) rotações de Heisenberg $R(\theta)$, $\theta \in [-\pi, \pi]$.
- (iii) dilatações de Heisenberg D_r ($r > 0, r \neq 1$)

onde

$$T(z, t) = \begin{pmatrix} 1 & -\bar{z}_1 & -\bar{z}_2 & \cdots & -\bar{z}_{n-1} & (-\|z\|^2 + it)/2 \\ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 & z_1 \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 & z_2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & z_{n-1} \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

$$R(\theta) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_{n+1} \end{pmatrix},$$

onde $\lambda_1 = e^{i\theta}$, $\lambda_{n+1} = e^{i\theta}$, $\lambda_2 = e^{i\theta_1}$, $\lambda_3 = e^{i\theta_2}$, ..., $\lambda_n = e^{i\theta_{n-1}}$, $\theta_1 + \dots + \theta_{n-1} = -2\theta$.

$$D_r = \begin{pmatrix} r & \mathbf{0} & 0 \\ \mathbf{0} & Id_{n-1} & \mathbf{0} \\ 0 & \mathbf{0} & \frac{1}{r} \end{pmatrix}.$$

É fácil ver que as aplicações $T(z, t)$ são parabólicas, $R(\theta)$ são elípticas e D_r são loxodrômicas.

Em coordenadas de Heisenberg, essas transformações correspondem às respectivas transformações no grupo de Heisenberg

- $T(z, t)$ dada por $(w, s) \mapsto (z + w, t + s + 2Im(\langle z, \bar{w} \rangle))$.
- $R(\theta)$ dada por $(w, s) \mapsto (Aw, s)$, onde $A \in U(n-1)$.
- D_r dada por $(w, s) \mapsto (rw, r^2s)$.

É fácil ver que $R(\theta)$ e D_r deixam invariantes as retas complexas geradas por $v_0 = (0, \dots, 0, 1)^T$ e v_∞ . Portanto, suas projetivizações fixam $\mathbf{0} = \pi(v_0)$ e q_∞ .

Proposição 1.11. *Qualquer elemento loxodrômico $A \in SU(n, 1)$ é conjugado a um elemento da seguinte forma*

$$A = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_{n+1} \end{pmatrix} = diag(\lambda_1, \dots, \lambda_{n+1})$$

onde $\lambda_1 = \lambda e^{i\theta}$, $\lambda_{n+1} = \lambda^{-1} e^{i\theta}$, $\lambda_2 = e^{i\theta_1}$, $\lambda_3 = e^{i\theta_2}$, ..., $\lambda_n = e^{i\theta_{n-1}}$, onde $\theta_1 + \dots + \theta_{n-1} = -2\theta$, $\lambda > 0$, $\lambda \neq 1$ e $\theta \in [-\pi, \pi]$.

Demonstração. Seja $A \in \text{SU}(n, 1)$ um elemento loxodrômico e $\pi(A)$ sua projetivização. Então, $\pi(A)$ tem exatamente dois pontos fixos p e q na fronteira do espaço hiperbólico complexo. Pela Proposição 1.9 $\pi(A)$ é conjugado em $\text{PU}(n, 1)$ a um elemento com pontos fixos $\mathbf{0}$ e q_∞ . Isto implica que a menos dessa conjugação A é produto de $R(\theta)$ e D_r . E portanto, na base $f = \{f_1, \dots, f_{n+1}\}$ (Proposição 1.7) é dado pela matriz desejada. \square

Quando $\theta = \theta_1 = \dots = \theta_{n-1} = 0$, o elemento é dito hiperbólico. Então, a dilatação de Heisenberg D_r determina um elemento hiperbólico.

1.3 Subespaços totalmente geodésicos de $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$

O espaço hiperbólico complexo munido da métrica de Bergman é uma variedade com curvatura seccional variando entre -1 e $-\frac{1}{4}$ e de curvatura seccional holomorfa constante igual a -1 . Assim, dados dois pontos distintos em $\overline{\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n}$ existe uma única geodésica que os liga.

Definição 1.12. *Uma subvariedade complexa de dimensão k em $\mathbb{P}(V)$ é a projetivização de um subespaço em V de dimensão $k + 1$.*

Seja $V_{\mathbb{C}}^{k+1}$ um subespaço hiperbólico (indefinido) em $V_{\mathbb{C}}^{n,1}$. Então, $\mathbb{P}(V_{\mathbb{C}}^{k+1}) \cap \mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n \neq \emptyset$. Seja $W^k = \mathbb{P}(V_{\mathbb{C}}^{k+1}) \cap \mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$.

A subvariedade W^k também é chamada \mathbb{C}^k -plano em $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$. A fronteira de um \mathbb{C}^k -plano, $\partial(W^k)$, é chamada \mathbb{C}^k -cadeia. W^1 é dito geodésica complexa em $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$. A fronteira de uma geodésica complexa é chamada simplesmente de cadeia.

Definição 1.13. *Um k -plano real em $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$ é a projetivização de um subespaço $V_{\mathbb{R}}^{k+1}$ totalmente real de dimensão $k + 1$ real de $V_{\mathbb{C}}^{n,1}$. Um subespaço $V_{\mathbb{R}}^{k+1}$ é dito totalmente real se, e somente se, $\langle v, w \rangle \in \mathbb{R}$ para quaisquer $v, w \in V_{\mathbb{R}}^{k+1}$.*

Teorema 1.14. [3] *Seja W uma subvariedade de $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$. Então, W é totalmente geodésica em $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$ se, e somente se, quando W é um \mathbb{C}^k -plano ou um k -plano real, $1 \leq k \leq n$.*

Capítulo 2

Corpos de definição de subgrupos em $SU(n, 1)$

2.1 Resultados principais

Definição 2.1. *Seja F um subcorpo de \mathbb{C} . Então, $SU(n, 1, F)$ denota o subgrupo de matrizes em $SU(n, 1)$ com entradas em F .*

Definição 2.2. *Seja Γ um subgrupo de $SU(n, 1)$. Seja F um subcorpo de \mathbb{C} , o corpo de números complexos. O corpo F é chamado corpo de definição para Γ se Γ é conjugado em $SU(n, 1)$ a um subgrupo em $SU(n, 1, F)$.*

Notamos que qualquer corpo de definição de Γ contém traços de todos os elementos de Γ .

Definição 2.3. *Seja Γ um subgrupo de $SU(n, 1)$. Dizemos que*

- Γ é \mathbb{C} -irredutível se ele não deixa invariante nenhum subespaço próprio complexo de V .
- Γ é \mathbb{R} -irredutível se ele não deixa invariante nenhum subespaço totalmente real em V .
- Γ é totalmente irredutível se ele é \mathbb{C} -irredutível e \mathbb{R} -irredutível.

É claro que a definição anterior equivale a Γ , por sua ação em $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$, não ter subvariedades totalmente geodésicas invariantes em $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$.

Definição 2.4. *Seja Γ um subgrupo de $SU(n, 1)$. O corpo de traços de Γ é o corpo gerado pelos traços de todos os elementos de Γ sob os racionais \mathbb{Q} , denotado por $\mathbb{Q}(\text{tr}\Gamma)$, ou simplesmente por $\mathbb{Q}(\Gamma)$.*

Definição 2.5. *Seja Γ um subgrupo de $SU(n, 1)$ que contém um elemento loxodrômico A . Então, $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$ denota o corpo gerado pelo corpo de traços $\mathbb{Q}(\Gamma)$ de Γ e o conjunto de todos os autovalores de A .*

O resultado principal deste trabalho é o seguinte:

Teorema 2.6. *Seja Γ um subgrupo totalmente irredutível de $SU(3, 1)$. Então, Γ contém um elemento A loxodrômico com todos os autovalores distintos, tal que o grupo Γ é conjugado em $SU(3, 1)$ a um subgrupo de $SU(3, 1, \mathbb{Q}(\Gamma, E(A)))$, onde $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$ é o corpo gerado pelo corpo de traços $\mathbb{Q}(\Gamma)$ de Γ e o conjunto de todos os autovalores de A .*

Em outras palavras o corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$ é um corpo de definição de Γ .

Para $n = 2$ este resultado foi provado em [4].

Por enquanto nós não conseguimos mostrar este resultado para qualquer n .

2.1.1 Sobre o grupo $SU(n, 1)$

Nesta seção apresentamos resultados básicos sobre o grupo $SU(n, 1)$.

Daqui para frente consideremos a base f construída na Proposição 1.7 e vamos supor que $SU(n, 1)$ é apresentado por matrizes nesta base. Também vamos usar o modelo de Siegel para o espaço hiperbólico complexo.

Proposição 2.7. *Seja $B = (b_{ij}) \in SU(n, 1)$. Então, B^{-1} é dada por*

$$B^{-1} = \begin{pmatrix} \bar{b}_{(n+1)(n+1)} & \bar{b}_{2(n+1)} & \bar{b}_{3(n+1)} & \dots & \bar{b}_{n(n+1)} & \bar{b}_{1(n+1)} \\ \bar{b}_{(n+1)2} & \bar{b}_{22} & \bar{b}_{32} & \dots & \bar{b}_{2n} & \bar{b}_{12} \\ \bar{b}_{(n+1)3} & \bar{b}_{23} & \bar{b}_{33} & \dots & \bar{b}_{3n} & \bar{b}_{13} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \bar{b}_{(n+1)1} & \bar{b}_{21} & \bar{b}_{31} & \dots & \bar{b}_{n1} & \bar{b}_{11} \end{pmatrix}.$$

Demonstração. A prova segue imediatamente da fórmula $\overline{B}^T G(f) B = G(f)$, onde $G(f)$ é a matriz de Gram de f . □

Corolário 2.8. *Seja $B \in SU(n, 1)$. Então, $\text{tr}(B^{-1}) = \overline{\text{tr}(B)}$.*

Proposição 2.9. *Seja $B = (b_{ij})$ um elemento de $SU(n, 1)$, v_i a i -ésima linha de B e w_i a i -ésima coluna de B , ou seja,*

$$v_i = (b_{i1}, b_{i2}, \dots, b_{i(n+1)}) \text{ e } w_i = (b_{1i}, b_{2i}, \dots, b_{(n+1)i}).$$

Então,

- $\langle v_i, v_i \rangle = \langle w_i, w_i \rangle = 1$, se $i = 2, \dots, n$
- $\langle v_i, v_i \rangle = \langle w_i, w_i \rangle = 0$, se $i = 1$ ou $i = n + 1$
- $\langle v_1, v_{n+1} \rangle = \langle w_1, w_{n+1} \rangle = 1$
- $\langle v_i, v_j \rangle = \langle w_i, w_j \rangle = 0$, $i \neq j$, $i, j \neq 1, n + 1$.

Demonstração. A prova segue da definição de $SU(n, 1)$. □

Observação. Se $b_{ij} = x_{ij} + iy_{ij}$, com $x_{ij}, y_{ij} \in \mathbb{R}$, então, estas igualdades representam equações polinomiais em x_{ij} e y_{ij} .

Considerando somente multiplicações por escalares reais, podemos identificar o espaço vetorial complexo $V_{\mathbb{C}}^{n+1}$ com o espaço vetorial real $V_{\mathbb{R}}^{2n+2}$.

Observação. Seja $A = (a_{ij})$ um elemento de $GL(n+1, \mathbb{C})$. Escrevemos $a_{ij} = x_{ij} + iy_{ij}$, com $x_{ij}, y_{ij} \in \mathbb{R}$ e associamos com a_{ij} a matriz

$$\widehat{a}_{ij} = \begin{pmatrix} x_{ij} & y_{ij} \\ -y_{ij} & x_{ij} \end{pmatrix}.$$

Agora, trocando cada entrada a_{ij} da matriz A por \widehat{a}_{ij} , temos a aplicação

$$\varphi : GL(n + 1, \mathbb{C}) \rightarrow GL(2n + 2, \mathbb{R}).$$

É fácil ver que esta aplicação é um monomorfismo de grupos. Isto implica que podemos considerar o grupo $GL(n + 1, \mathbb{C})$ como subgrupo de $GL(2n + 2, \mathbb{R})$.

Corolário 2.10. *$SU(n, 1)$ é um grupo de Lie real. $SU(n, 1)$ é um grupo algébrico real.*

Este resultado é uma consequência da Proposição 2.9 e dois fatos fundamentais sobre subgrupos de Lie e subgrupos algébricos de grupos algébricos seguintes:

- Seja G um grupo de Lie real e H um subgrupo de G . Então, H é subgrupo de Lie de G se, e somente se, H é fechado em G .

- Seja G um grupo algébrico real e H um subgrupo de G . Então, H é um subgrupo algébrico de G se, e somente se, H é fechado na topologia de Zariski de G .

Um resultado clássico de grupos de Lie, veja [3], implica o seguinte teorema:

Teorema 2.11. $SU(n, 1)$ é um grupo de Lie real simples.

O próximo resultado é de extrema importância para nosso trabalho.

Teorema 2.12. *Seja Γ um subgrupo de $SU(n, 1)$. Então, Γ é totalmente irredutível se, e somente se, Γ é Zariski denso em $SU(n, 1)$.*

Este resultado é uma consequência do seguinte teorema fundamental:

Teorema 2.13 (Karpelevich [7], Mostow [10]). *Seja M um espaço Riemanniano simétrico de curvatura negativa $k \leq -1$. Então, qualquer subgrupo conexo semi-simples $G \subset \text{Isom}(M)$ tem uma órbita $G(p) \subset M$ totalmente geodésica.*

Uma prova geométrica deste resultado pode ser encontrada em [6].

Assim, seja Γ um subgrupo de $SU(n, 1)$. Vamos supor que Γ não seja Zariski denso. Se Γ é conexo na topologia de Lie, passamos ao fecho de Zariski $\bar{\Gamma}$ (grupo algébrico) que é fechado na topologia de Zariski e portanto fechado na topologia de Lie, assim $\bar{\Gamma}$ é um subgrupo de Lie conexo semi-simples. Então, pelo Teorema anterior, temos uma órbita $\bar{\Gamma}(p)$ totalmente geodésica e portanto, Γ não seria totalmente irredutível. Se Γ é discreto na topologia de Lie, passamos ao fecho de Zariski $\bar{\Gamma}$, que é um grupo algébrico (fechado na topologia de Zariski), então $\bar{\Gamma}$ tem um número finito de componentes conexas e portanto, se $\bar{\Gamma}$ é discreto, temos que $\bar{\Gamma}$ é finito, onde cada ponto representa uma componente conexa. Então, por um fato geral em [3], existe um subespaço de dimensão 1 invariante.

O seguinte exemplo mostra a diferença entre subgrupos de $SU(n, 1)$ totalmente irredutíveis e \mathbb{C} -irredutíveis.

Exemplo 2.14. *Apresentamos os elementos de $SU(n, 1)$ como matrizes em uma base, por exemplo, na base ortonormal. É fácil ver que o grupo $SO(n, 1)$ pode ser identificado com subconjunto de $SU(n, 1)$ formado por todas as matrizes com entradas reais. Considerando esta identificação, temos que o grupo $SO(n, 1)$ deixa invariante o espaço hiperbólico real $\mathbb{H}_{\mathbb{R}}^n$ considerado como uma subvariedade totalmente geodésica em $\mathbb{H}_{\mathbb{C}}^n$. Seja Γ um subgrupo de $SO(n, 1)$ Zariski-denso em $SO(n, 1)$. É fácil ver que Γ é \mathbb{C} -irredutível. Mas, Γ deixa invariante $\mathbb{H}_{\mathbb{R}}^n$ e, portanto, não é totalmente irredutível.*

De fato, temos que o fecho de Zariski de Γ em $SU(n, 1)$ é igual a $SO(n, 1)$.

Também vamos precisar do teorema de densidade de Burnside [2], [8].

Teorema 2.15 (Teorema de Burnside). *Seja G um subgrupo de $GL(n, \mathbb{C})$. Então, G não tem subespaços invariantes em \mathbb{C}^n não triviais se, e somente se, G contém n^2 matrizes linearmente independentes, ou seja, se e somente se, os elementos de G geram $M(n, \mathbb{C})$, onde $M(n, \mathbb{C})$ é o espaço de matrizes de tamanho $n \times n$ com entradas complexas.*

Como consequência, temos o seguinte teorema

Teorema 2.16. *Seja Γ um subgrupo de $SU(n, 1)$ \mathbb{C} -irredutível. Então, Γ contém uma base de $M(n, \mathbb{C})$.*

Definição 2.17. *Um elemento $g \in SU(n, 1)$ se chama semi-simples se ele é diagonalizável em uma base.*

Por exemplo, os elementos loxodrômicos em $SU(n, 1)$ são semi-simples (ver Proposição 1.11) e os elementos parabólicos de $SU(n, 1)$ não são semi-simples.

Definição 2.18. *Um elemento $g \in SU(n, 1)$ se chama semi-simples regular, se ele é semi-simples e tem número máximo possível de autovalores distintos.*

Por exemplo, os elementos loxodrômicos em $SU(n, 1)$ com todos os autovalores distintos são semi-simples regulares. Vamos chamar estes elementos de elementos loxodrômicos regulares.

É claro que os elementos hiperbólicos em $SU(n, 1)$, com $n > 2$ não são regulares.

Precisaremos ainda do notável teorema de Tits [12].

Teorema 2.19. *Seja G um grupo não trivial algébrico semi-simples sobre um corpo k de característica 0. Seja Γ um subgrupo de G Zariski-denso em G . Então, Γ contém um conjunto enumerável de elementos F tal que qualquer par de elementos de F gera um subgrupo livre Zariski-denso em G .*

Observação 1. Este teorema é o Teorema 3 em [12].

Observação 2. No caso em que $G = SU(n, 1)$, os elementos do conjunto F construídos na prova deste teorema são elementos semi-simples regulares, veja p. 267 em [12].

Como um corolário deste último teorema temos o seguinte resultado:

Teorema 2.20. *Seja Γ um subgrupo de $SU(n, 1)$ totalmente irredutível. Então, Γ contém um subgrupo $\Gamma_0 = \langle A, B \rangle$ tal que A e B são loxodrômicos regulares e Γ_0 é Zariski-denso em $SU(n, 1)$.*

Este resultado é crucial na prova do resultado principal deste trabalho.

2.2 Prova do teorema principal

Nesta seção $n = 3$.

Lema 2.21. *Seja Γ um subgrupo de $SU(3, 1)$ contendo um elemento loxodrômico $A = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4)$, onde $\lambda_i \neq \lambda_j$ para quaisquer i, j . Então, para todo elemento $B = (b_{ij}) \in \Gamma$, os elementos diagonais de B estão em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$.*

Demonstração. Sejam $A = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4)$ e $B = (b_{ij})$. Então,

$$\begin{aligned} \text{tr}(B) &= b_{11} + b_{22} + b_{33} + b_{44} = t_1 \\ \text{tr}(AB) &= \lambda_1 b_{11} + \lambda_2 b_{22} + \lambda_3 b_{33} + \lambda_4 b_{44} = t_2 \\ \text{tr}(A^2 B) &= \lambda_1^2 b_{11} + \lambda_2^2 b_{22} + \lambda_3^2 b_{33} + \lambda_4^2 b_{44} = t_3 \\ \text{tr}(A^3 B) &= \lambda_1^3 b_{11} + \lambda_2^3 b_{22} + \lambda_3^3 b_{33} + \lambda_4^3 b_{44} = t_4 \end{aligned}$$

Primeiro notamos que $t_i \in \mathbb{Q}(\Gamma)$ e consideremos essas igualdades como um sistema de equações lineares em variáveis b_{ii} . Para mostrar que este sistema possui uma solução, basta provar que a matriz L deste sistema é não-singular. Seja

$$L = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_3 & \lambda_4 \\ \lambda_1^2 & \lambda_2^2 & \lambda_3^2 & \lambda_4^2 \\ \lambda_1^3 & \lambda_2^3 & \lambda_3^3 & \lambda_4^3 \end{bmatrix}.$$

a matriz deste sistema.

Esta é uma matriz de Vandermonde e como os autovalores λ_i são todos distintos, temos que $\det L \neq 0$. Resolvendo este sistema pela regra de Cramer, concluímos que $b_{ii} \in \mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. \square

Como um corolário deste lema temos a seguinte proposição

Proposição 2.22. *O corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$ é invariante por conjugação.*

Demonstração. Considere $B = A^{-1}$ no lema anterior. Então, temos que os elementos diagonais de A^{-1} , $\bar{\lambda}_1, \dots, \bar{\lambda}_4 \in \mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$.

Agora, o resultado segue do Corolário 2.8. \square

Lema 2.23. *Seja Γ um subgrupo de $SU(3, 1)$ contendo um elemento loxodrômico $A = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4)$, onde todos os λ_i são todos distintos. Então, para todo elemento $B = (b_{ij}) \in \Gamma$, os produtos $b_{12}b_{21}$, $b_{13}b_{31}$, $b_{14}b_{41}$, $b_{23}b_{32}$, $b_{24}b_{42}$, $b_{34}b_{43}$ estão em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$.*

Demonstração. Seja $C = BAB$. Vamos calcular a diagonal c_{ii} de C . Daí, um cálculo mostra que

$$\begin{aligned} c_{11} &= b_{11}^2 \lambda_1 + b_{12}b_{21} \lambda_2 + b_{13}b_{31} \lambda_3 + b_{14}b_{41} \lambda_4 \\ c_{22} &= b_{21}b_{12} \lambda_1 + b_{22}^2 \lambda_2 + b_{23}b_{32} \lambda_3 + b_{24}b_{42} \lambda_4 \\ c_{33} &= b_{31}b_{13} \lambda_1 + b_{32}b_{23} \lambda_2 + b_{33}^2 \lambda_3 + b_{34}b_{43} \lambda_4 \\ c_{44} &= b_{41}b_{14} \lambda_1 + b_{42}b_{24} \lambda_2 + b_{43}b_{34} \lambda_3 + b_{44}^2 \lambda_4. \end{aligned}$$

Pelo Lema anterior, c_{ii} e b_{ii} pertencem ao corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Assim, podemos reescrever as igualdades acima da seguinte maneira

$$\begin{aligned} t_1 &= b_{12}b_{21} \lambda_2 + b_{13}b_{31} \lambda_3 + b_{14}b_{41} \lambda_4 \\ t_2 &= b_{21}b_{12} \lambda_1 + b_{23}b_{32} \lambda_3 + b_{24}b_{42} \lambda_4 \\ t_3 &= b_{31}b_{13} \lambda_1 + b_{32}b_{23} \lambda_2 + b_{34}b_{43} \lambda_4 \\ t_4 &= b_{41}b_{14} \lambda_1 + b_{42}b_{24} \lambda_2 + b_{43}b_{34} \lambda_3, \end{aligned}$$

onde t_i pertence ao corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$.

Vamos calcular o elemento diagonal d_{11} de $D = BA^2B$,

$$d_{11} = b_{11}^2 \lambda_1^2 + b_{12}b_{21} \lambda_2^2 + b_{13}b_{31} \lambda_3^2 + b_{14}b_{41} \lambda_4^2.$$

Desde que o elemento b_{11} está no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$, podemos reescrever esta igualdade da seguinte forma

$$u_1 = b_{12}b_{21} \lambda_2^2 + b_{13}b_{31} \lambda_3^2 + b_{14}b_{41} \lambda_4^2,$$

onde $u_1 \in \mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$.

Vamos calcular o elemento diagonal e_{11} de $E = BA^3B$,

$$e_{11} = b_{11}^2 \lambda_1^3 + b_{12}b_{21} \lambda_2^3 + b_{13}b_{31} \lambda_3^3 + b_{14}b_{41} \lambda_4^3.$$

Desde que o elemento b_{11} está no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$, podemos reescrever esta igualdade da seguinte forma

$$s_1 = b_{12}b_{21}\lambda_2^3 + b_{13}b_{31}\lambda_3^3 + b_{14}b_{41}\lambda_4^3,$$

onde $s_1 \in \mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$.

Iremos considerar as equações definidas por C e as equações acima que envolvem u_1 e s_1 de D e E respectivamente. Assim, temos as seguintes igualdades

$$\begin{aligned} t_1 &= b_{12}b_{21}\lambda_2 + b_{13}b_{31}\lambda_3 + b_{14}b_{41}\lambda_4 \\ t_2 &= b_{21}b_{12}\lambda_1 + b_{23}b_{32}\lambda_3 + b_{24}b_{42}\lambda_4 \\ t_3 &= b_{31}b_{13}\lambda_1 + b_{32}b_{23}\lambda_2 + b_{34}b_{43}\lambda_4 \\ t_4 &= b_{41}b_{14}\lambda_1 + b_{42}b_{24}\lambda_2 + b_{43}b_{34}\lambda_3 \\ s_1 &= b_{12}b_{21}\lambda_2^3 + b_{13}b_{31}\lambda_3^3 + b_{14}b_{41}\lambda_4^3 \\ u_1 &= b_{12}b_{21}\lambda_2^2 + b_{13}b_{31}\lambda_3^2 + b_{14}b_{41}\lambda_4^2. \end{aligned}$$

Estas igualdades determinam um sistema linear nas variáveis $x_1 = b_{12}b_{21}$, $x_2 = b_{13}b_{31}$, $x_3 = b_{14}b_{41}$, $x_4 = b_{23}b_{32}$, $x_5 = b_{24}b_{42}$ e $x_6 = b_{34}b_{43}$. A matrix L deste sistema é

$$L = \begin{bmatrix} \lambda_2 & \lambda_3 & \lambda_4 & 0 & 0 & 0 \\ \lambda_1 & 0 & 0 & \lambda_3 & \lambda_4 & 0 \\ 0 & \lambda_1 & 0 & \lambda_2 & 0 & \lambda_4 \\ 0 & 0 & \lambda_1 & 0 & \lambda_2 & \lambda_3 \\ \lambda_2^2 & \lambda_3^2 & \lambda_4^2 & 0 & 0 & 0 \\ \lambda_2^3 & \lambda_3^3 & \lambda_4^3 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Para resolver este sistema, mostraremos inicialmente que x_1 , x_2 e x_3 está no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Sendo assim, vamos calcular o determinante do seguinte bloco L_1 da matriz L :

$$L_1 = \begin{bmatrix} \lambda_2 & \lambda_3 & \lambda_4 \\ \lambda_2^2 & \lambda_3^2 & \lambda_4^2 \\ \lambda_2^3 & \lambda_3^3 & \lambda_4^3 \end{bmatrix}.$$

Denotamos por l_i a i -ésima linha de L_1 . Modificamos L_1 usando as seguintes operações

elementares:

$$\begin{aligned}l'_1 &= l_1 \\l'_2 &= l_2 - \lambda_2 l_1 \\l'_3 &= l_3 - \lambda_2^2 l_1\end{aligned}$$

A matriz modificada L'_1 é a seguinte matriz:

$$L'_1 = \begin{bmatrix} \lambda_2 & \lambda_3 & \lambda_4 \\ 0 & \lambda_3^2 - \lambda_2 \lambda_3 & \lambda_4^2 - \lambda_4 \lambda_2 \\ 0 & \lambda_3^3 - \lambda_2^2 \lambda_3 & \lambda_4^3 - \lambda_4 \lambda_2^2 \end{bmatrix}.$$

Portanto,

$$\begin{aligned}\det L_1 = \det L'_1 &= \lambda_2 [(\lambda_3^2 - \lambda_2 \lambda_3)(\lambda_4^3 - \lambda_4 \lambda_2^2) - (\lambda_4^2 - \lambda_4 \lambda_2)(\lambda_3^3 - \lambda_2^2 \lambda_3)] \\ &= \lambda_2 [\lambda_3 \lambda_4 (\lambda_3 - \lambda_2)(\lambda_4^2 - \lambda_2^2) - \lambda_4 \lambda_3 (\lambda_4 - \lambda_2)(\lambda_3^2 - \lambda_2^2)] \\ &= \lambda_2 \lambda_3 \lambda_4 [(\lambda_3 - \lambda_2)(\lambda_4^2 - \lambda_2^2) - (\lambda_4 - \lambda_2)(\lambda_3^2 - \lambda_2^2)] \\ &= \lambda_2 \lambda_3 \lambda_4 (\lambda_3 - \lambda_2)(\lambda_4 - \lambda_2) [(\lambda_4 + \lambda_2) - (\lambda_3 + \lambda_2)] \\ &= \lambda_2 \lambda_3 \lambda_4 (\lambda_3 - \lambda_2)(\lambda_4 - \lambda_2)(\lambda_4 - \lambda_3)\end{aligned}$$

Então, pelas condições do Lema, o determinante de L_1 é diferente de zero. Portanto, resolvendo este sistema pela regra de Cramer, temos que x_1, x_2 e x_3 estão em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$.

Para mostrar que x_4, x_5 e x_6 estão no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$, vamos calcular o determinante do seguinte bloco L_2 da matriz L :

$$L_2 = \begin{bmatrix} \lambda_3 & \lambda_4 & 0 \\ \lambda_2 & 0 & \lambda_4 \\ 0 & \lambda_2 & \lambda_3 \end{bmatrix}.$$

Temos que

$$\det L_2 = -2\lambda_2 \lambda_3 \lambda_4.$$

Este determinante é diferente de zero, pois λ_2, λ_3 e λ_4 são distintos de zero. Portanto, x_4, x_5 e x_6 estão no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$ □

Lema 2.24. *Seja Γ um subgrupo de $SU(3, 1)$ contendo um elemento $A = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4)$ com os λ_i todos distintos. Então, para todo elemento $B = (b_{ij}) \in \Gamma$ os produtos $b_{12}\bar{b}_{42}$, $b_{13}\bar{b}_{43}$, $b_{14}\bar{b}_{41}$, $b_{24}\bar{b}_{21}$ e $b_{34}\bar{b}_{31}$ estão em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$.*

Demonstração. Seja $C = BAB^{-1}$. Vamos calcular a diagonal c_{ii} da matriz C ,

$$\begin{aligned} c_{11} &= \lambda_1 b_{11} \bar{b}_{44} + \lambda_2 b_{12} \bar{b}_{42} + \lambda_3 b_{13} \bar{b}_{43} + \lambda_4 b_{14} \bar{b}_{41} \\ c_{22} &= \lambda_1 b_{21} \bar{b}_{24} + \lambda_2 b_{22} \bar{b}_{22} + \lambda_3 b_{23} \bar{b}_{23} + \lambda_4 b_{24} \bar{b}_{21} \\ c_{33} &= \lambda_1 b_{31} \bar{b}_{34} + \lambda_2 b_{32} \bar{b}_{32} + \lambda_3 b_{33} \bar{b}_{33} + \lambda_4 b_{34} \bar{b}_{31} \\ c_{44} &= \lambda_1 b_{41} \bar{b}_{14} + \lambda_2 b_{42} \bar{b}_{12} + \lambda_3 b_{43} \bar{b}_{13} + \lambda_4 b_{44} \bar{b}_{11} \end{aligned}$$

Já sabemos que c_{ii} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$ e como este corpo é invariante por conjugação temos que $b_{11} \bar{b}_{44}$, $b_{22} \bar{b}_{22}$, $b_{33} \bar{b}_{33}$ e $b_{44} \bar{b}_{11}$ estão todos em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Contudo, podemos reescrever estas igualdades da seguinte maneira

$$\begin{aligned} t_1 &= \lambda_2 b_{12} \bar{b}_{42} + \lambda_3 b_{13} \bar{b}_{43} + \lambda_4 b_{14} \bar{b}_{41} \\ t_2 &= \lambda_1 b_{21} \bar{b}_{24} + \lambda_3 b_{23} \bar{b}_{23} + \lambda_4 b_{24} \bar{b}_{21} \\ t_3 &= \lambda_1 b_{31} \bar{b}_{34} + \lambda_2 b_{32} \bar{b}_{32} + \lambda_4 b_{34} \bar{b}_{31} \\ t_4 &= \lambda_1 b_{41} \bar{b}_{14} + \lambda_2 b_{42} \bar{b}_{12} + \lambda_3 b_{43} \bar{b}_{13} \end{aligned}$$

onde os t_i são elementos em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$.

Consideremos agora $D = B^{-1}AB$. Calculando a diagonal d_{ii} dessa matriz teremos

$$\begin{aligned} d_{11} &= \lambda_1 \bar{b}_{44} b_{11} + \lambda_2 \bar{b}_{24} b_{21} + \lambda_3 \bar{b}_{34} b_{31} + \lambda_4 \bar{b}_{14} b_{41} \\ d_{22} &= \lambda_1 \bar{b}_{42} b_{12} + \lambda_2 \bar{b}_{22} b_{22} + \lambda_3 \bar{b}_{32} b_{32} + \lambda_4 \bar{b}_{12} b_{42} \\ d_{33} &= \lambda_1 \bar{b}_{43} b_{13} + \lambda_2 \bar{b}_{23} b_{23} + \lambda_3 \bar{b}_{33} b_{33} + \lambda_4 \bar{b}_{13} b_{43} \\ d_{44} &= \lambda_1 \bar{b}_{41} b_{14} + \lambda_2 \bar{b}_{21} b_{24} + \lambda_3 \bar{b}_{31} b_{34} + \lambda_4 \bar{b}_{11} b_{44} \end{aligned}$$

Aplicando o mesmo argumento acima, podemos reescrever estas igualdades como segue

$$\begin{aligned} s_1 &= \lambda_2 \bar{b}_{24} b_{21} + \lambda_3 \bar{b}_{34} b_{31} + \lambda_4 \bar{b}_{14} b_{41} \\ s_2 &= \lambda_1 \bar{b}_{42} b_{12} + \lambda_3 \bar{b}_{32} b_{32} + \lambda_4 \bar{b}_{12} b_{42} \\ s_3 &= \lambda_1 \bar{b}_{43} b_{13} + \lambda_2 \bar{b}_{23} b_{23} + \lambda_4 \bar{b}_{13} b_{43} \\ s_4 &= \lambda_1 \bar{b}_{41} b_{14} + \lambda_2 \bar{b}_{21} b_{24} + \lambda_3 \bar{b}_{31} b_{34} \end{aligned}$$

onde os s_i são elementos em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$.

Seja agora $D^2 = B^{-1}A^2B$. Vamos calcular o elemento k_{11} da diagonal dessa matriz

$$k_{11} = \lambda_1^2 \bar{b}_{44} b_{11} + \lambda_2^2 \bar{b}_{24} b_{21} + \lambda_3^2 \bar{b}_{34} b_{31} + \lambda_4^2 \bar{b}_{14} b_{41}.$$

Consideremos $C^2 = BA^2B^{-1}$ e calculemos o elemento j_{11} dessa matriz

$$j_{11} = \lambda_1^2 b_{11} \bar{b}_{44} + \lambda_2^2 b_{12} \bar{b}_{42} + \lambda_3^2 b_{13} \bar{b}_{43} + \lambda_4^2 b_{14} \bar{b}_{41}.$$

Seja agora $C^3 = BA^3B^{-1}$. Vamos calcular o elemento w_{11} da diagonal dessa matriz

$$w_{11} = \lambda_1^3 b_{11} \bar{b}_{44} + \lambda_2^3 b_{12} \bar{b}_{42} + \lambda_3^3 b_{13} \bar{b}_{43} + \lambda_4^3 b_{14} \bar{b}_{41}.$$

Novamente pelo Lema acima temos que k_{11} e j_{11} são elementos do corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$ e $\bar{b}_{44} b_{11}$ também está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$, pois este corpo é invariante por conjugação. Podemos daí reescrever essas igualdades respectivamente como segue

$$\begin{aligned} u_1 &= \lambda_2^2 \bar{b}_{24} b_{21} + \lambda_3^2 \bar{b}_{34} b_{31} + \lambda_4^2 \bar{b}_{14} b_{41} \\ v_1 &= \lambda_2^2 b_{12} \bar{b}_{42} + \lambda_3^2 b_{13} \bar{b}_{43} + \lambda_4^2 b_{14} \bar{b}_{41} \\ d_1 &= \lambda_2^3 b_{12} \bar{b}_{42} + \lambda_3^3 b_{13} \bar{b}_{43} + \lambda_4^3 b_{14} \bar{b}_{41} \end{aligned}$$

onde u_1 , v_1 e d_1 são elementos de $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$.

Iremos considerar as equações definidas por t_1 , d_1 , v_1 , \bar{s}_1 e \bar{u}_1 . Assim, temos as seguintes igualdades

$$\begin{aligned} t_1 &= \lambda_2 b_{12} \bar{b}_{42} + \lambda_3 b_{13} \bar{b}_{43} + \lambda_4 b_{14} \bar{b}_{41} \\ d_1 &= \lambda_2^3 b_{12} \bar{b}_{42} + \lambda_3^3 b_{13} \bar{b}_{43} + \lambda_4^3 b_{14} \bar{b}_{41} \\ v_1 &= \lambda_2^2 b_{12} \bar{b}_{42} + \lambda_3^2 b_{13} \bar{b}_{43} + \lambda_4^2 b_{14} \bar{b}_{41} \\ \bar{s}_1 &= \bar{\lambda}_2 b_{24} \bar{b}_{21} + \bar{\lambda}_3 b_{34} \bar{b}_{31} + \bar{\lambda}_4 b_{14} \bar{b}_{41} \\ \bar{u}_1 &= \bar{\lambda}_2^2 b_{24} \bar{b}_{21} + \bar{\lambda}_3^2 b_{34} \bar{b}_{31} + \bar{\lambda}_4^2 b_{14} \bar{b}_{41} \end{aligned}$$

Estas igualdades definem um sistema linear nas variáveis $y_1 = b_{12} \bar{b}_{42}$, $y_2 = b_{13} \bar{b}_{43}$, $y_3 = b_{14} \bar{b}_{41}$, $y_4 = b_{24} \bar{b}_{21}$ e $y_5 = b_{34} \bar{b}_{31}$. A matrix L deste sistema é

$$L = \begin{bmatrix} \lambda_2 & \lambda_3 & \lambda_4 & 0 & 0 \\ \lambda_2^2 & \lambda_3^2 & \lambda_4^2 & 0 & 0 \\ \lambda_2^3 & \lambda_3^3 & \lambda_4^3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \bar{\lambda}_4 & \bar{\lambda}_2 & \bar{\lambda}_3 \\ 0 & 0 & \bar{\lambda}_4^2 & \bar{\lambda}_2^2 & \bar{\lambda}_3^2 \end{bmatrix}.$$

Para resolver este sistema, primeiro mostraremos que y_1 , y_2 e y_3 estão no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Para isto, vamos calcular o determinante do seguinte bloco da matriz L :

$$L_1 = \begin{bmatrix} \lambda_2 & \lambda_3 & \lambda_4 \\ \lambda_2^2 & \lambda_3^2 & \lambda_4^2 \\ \lambda_2^3 & \lambda_3^3 & \lambda_4^3 \end{bmatrix}.$$

Já foi mostrado no Lema anterior que $\det L_1 \neq 0$ e portanto os elementos y_1 , y_2 e y_3 estão no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$.

Finalmente, para concluir que y_4 e y_5 estão no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$, vamos calcular o determinante do seguinte bloco da matriz L :

$$L_2 = \begin{bmatrix} \bar{\lambda}_2 & \bar{\lambda}_3 \\ \bar{\lambda}_2^2 & \bar{\lambda}_3^2 \end{bmatrix}.$$

$$\begin{aligned} \det L_2 &= \bar{\lambda}_2 \bar{\lambda}_3^2 - \bar{\lambda}_3 \bar{\lambda}_2^2 \\ &= \bar{\lambda}_2 \bar{\lambda}_3 (\bar{\lambda}_3 - \bar{\lambda}_2). \end{aligned}$$

Note que este determinante é diferente de zero, pois os autovalores λ_i , $i = 1, \dots, 4$ são todos distintos. Logo, temos que y_4 e y_5 estão no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. \square

Proposição 2.25 (Normalização básica). *Seja $\Gamma = \langle A, B \rangle$ subgrupo de $SU(n, 1)$ \mathbb{C} -irredutível, onde*

$$A = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \dots, \lambda_{n+1}).$$

Então, Γ é conjugado em $SU(n, 1)$ a $\Gamma' = \langle A, B' \rangle$, onde a primeira coluna B'_1 de B' é

$$B'_1 = \begin{bmatrix} b'_{11} \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}.$$

Demonstração. A conta direta, mostra que

$$v = B(v_\infty) = (b_{11}, b_{21}, \dots, b_{(n+1)1})^T.$$

Escrevemos o vetor v como

$$v = \begin{bmatrix} (-|z|^2 + it)/2 \\ z \\ 1 \end{bmatrix}.$$

onde $(z, t) \in \mathbb{C}^{n-1} \times \mathbb{R}$ (veja Seção 1.2.2).

Se $z = (0, \dots, 0)^T$, então o grupo Γ deixa invariante o subespaço complexo gerado por vetores $v_0 = (0, \dots, 0, 1)^T$ e v_∞ . Isso contradiz que o grupo Γ é \mathbb{C} -irredutível. Portanto, $|z| \neq 0$. Então, existem uma dilatação de Heisenberg e uma rotação de Heisenberg (as quais obviamente comutam com A) que transformam z em $(1, 1, \dots, 1)^T$. Conjugando o grupo Γ por estas aplicações, temos que $v = (b'_{11}, 1, 1, \dots, 1)^T$. \square

Proposição 2.26. *Seja $\Gamma = \langle A, B \rangle$ um subgrupo \mathbb{C} -irredutível de $SU(3, 1)$, onde o elemento $A = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4)$. Então, Γ é conjugado em $SU(3, 1)$ a um subgrupo de $SU(3, 1, \mathbb{Q}(\Gamma, E(A)))$.*

Demonstração. Primeiro, usando a normalização básica (Proposição anterior), podemos supor que

$$A = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \lambda_4 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} & b_{13} & b_{14} \\ 1 & b_{22} & b_{23} & b_{24} \\ 1 & b_{32} & b_{33} & b_{34} \\ 1 & b_{42} & b_{43} & b_{44} \end{bmatrix},$$

Sejam $v_1 = (b_{11}, b_{12}, b_{13}, b_{14})^T$, $v_2 = (b_{21}, b_{22}, b_{23}, b_{24})^T$, $v_3 = (b_{31}, b_{32}, b_{33}, b_{34})^T$, $v_4 = (b_{41}, b_{42}, b_{43}, b_{44})^T$, $w_1 = (b_{11}, 1, 1, 1)^T$, $w_2 = (b_{12}, b_{22}, b_{32}, b_{42})^T$, $w_3 = (b_{13}, b_{23}, b_{33}, b_{43})^T$ e $w_4 = (b_{14}, b_{24}, b_{34}, b_{44})^T$ os vetores que representam as linhas e as colunas da matriz B respectivamente.

Na prova, vamos usar os Lemas anteriores que afirmam que b_{ii} , $b_{12}b_{21}$, $b_{13}b_{31}$, $b_{14}b_{41}$, $b_{23}b_{32}$, $b_{24}b_{42}$, $b_{34}b_{43}$, $b_{12}\bar{b}_{42}$, $b_{13}\bar{b}_{43}$, $b_{14}\bar{b}_{41}$, $b_{24}\bar{b}_{21}$, $b_{34}\bar{b}_{31}$ pertencem ao corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$ e as igualdades da Proposição 2.9.

Desde que $b_{21} = 1$, $b_{31} = 1$ e $b_{41} = 1$ podemos concluir diretamente que b_{12} , b_{13} , b_{14} , b_{24} , b_{34} pertencem ao corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$, basta usar respectivamente que $b_{12}b_{21}$, $b_{13}b_{31}$, $b_{14}b_{41}$, $b_{21}\bar{b}_{24}$ e $b_{31}\bar{b}_{34}$ pertencem ao referido corpo. Daí, nos resta mostrar que as entradas b_{23} , b_{32} , b_{42} e b_{43} estão em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$.

Vamos assumir inicialmente que todas as entradas de B são distintas de zero.

Desde que b_{12} e b_{13} estão no corpo, usando respectivamente que $b_{12}\bar{b}_{42}$ e $b_{13}\bar{b}_{43}$ pertencem ao corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$, temos que b_{42} e b_{43} também estão no corpo, pois o corpo é invariante por conjugação.

Desde que os vetores w_1 e w_2 são ortogonais, temos que $\langle w_1, w_2 \rangle = b_{11}\bar{b}_{42} + \bar{b}_{22} + \bar{b}_{32} + \bar{b}_{12} = 0$ e podemos concluir que b_{32} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Analogamente, considerando a

igualdade $\langle w_1, w_3 \rangle = b_{11}\bar{b}_{43} + \bar{b}_{23} + \bar{b}_{33} + \bar{b}_{13} = 0$, concluímos que b_{23} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Portanto, todas as entradas da matriz B estão no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$ e segue a proposição para este caso.

Vamos assumir agora que uma das entradas $b_{12}, b_{13}, b_{14}, b_{24}, b_{34}$ seja igual a zero, digamos que seja $b_{13} = 0$. Trabalharemos com as entradas b_{23}, b_{32}, b_{42} e b_{43} . Se todas elas forem iguais a zero não há o que provar e segue o resultado.

Suponhamos primeiro que todas estas entradas sejam diferentes de zero.

Se $b_{24} = b_{34} = 0$, usando que os vetores w_3 e w_4 são ortogonais, segue que $b_{43}\bar{b}_{14} = 0$. Daí $b_{43} = 0$ ou $b_{14} = 0$. Como já estamos supondo $b_{43} \neq 0$ devemos ter $b_{14} = 0$. Note que não podemos ter $b_{14} = 0$, caso contrário Γ deixaria o subespaço gerado por $(0, 0, 0, 1)^T$ invariante, contrariando o fato de Γ ser \mathbb{C} -irredutível. Logo, não podemos ter simultaneamente $b_{24} = 0$ e $b_{34} = 0$.

Se $b_{24} \neq 0$ e $b_{34} \neq 0$, então como $b_{24}b_{42}$ e $b_{34}b_{43}$ pertencem ao corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$, temos que b_{42} e b_{43} pertencem a este corpo. Usando que os vetores w_1 e w_2 são ortogonais, a igualdade $\langle w_1, w_2 \rangle = b_{11}\bar{b}_{42} + \bar{b}_{22} + \bar{b}_{32} + \bar{b}_{12} = 0$ implica que a entrada b_{32} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E)$. Analogamente, usando que os vetores w_1 e w_3 são ortogonais, temos que b_{23} pertence a $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Portanto, para este caso o resultado segue.

Seja agora $b_{24} = 0$ e $b_{34} \neq 0$. Usando que $b_{34}b_{43}$ está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$, concluímos que b_{43} está no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Como os vetores w_1 e w_3 são ortogonais, temos $\langle w_1, w_3 \rangle = b_{11}\bar{b}_{43} + \bar{b}_{23} + \bar{b}_{33} = 0$, donde concluímos que b_{23} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Além disso, como $b_{23}b_{32}$ está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$, temos que b_{32} também está neste corpo. Por outro lado, desde que os vetores v_3 e v_4 são ortogonais, a igualdade $\langle v_3, v_4 \rangle = \bar{b}_{44} + b_{32}\bar{b}_{42} + b_{33}\bar{b}_{43} + b_{34} = 0$ implica que a entrada b_{42} está no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Portanto, segue o resultado para este caso.

Se $b_{24} \neq 0$ e $b_{34} = 0$, desde que $b_{24}b_{42}$ está no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$, temos que b_{42} também está neste corpo. Como os vetores w_1 e w_2 são ortogonais, segue que $\langle w_1, w_2 \rangle = b_{11}\bar{b}_{42} + \bar{b}_{22} + \bar{b}_{32} + \bar{b}_{12} = 0$, daí, b_{32} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$ e conseqüentemente b_{23} também está neste corpo, pois $b_{23}b_{32}$ está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Como os vetores v_2 e v_4 são ortogonais e $b_{23} \neq 0$, a igualdade $\langle v_2, v_4 \rangle = \bar{b}_{44} + b_{22}\bar{b}_{42} + b_{23}\bar{b}_{43} + b_{24} = 0$, nos dá que b_{43} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Logo, todas as entradas da matriz B estão no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$ e para este caso também segue o resultado.

Suponhamos agora que uma das entradas b_{23}, b_{32}, b_{42} e b_{43} seja igual a zero e as demais

diferentes de zero, digamos que seja $b_{23} = 0$.

Note que a entrada b_{33} é diferente de zero, pois o vetor w_3 é positivo, ou seja, $\langle w_3, w_3 \rangle > 0$.

Se $b_{12} \neq 0$, temos que b_{42} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$, pois o produto $b_{12}\bar{b}_{42}$ está no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Desde que os vetores v_1 e v_3 são ortogonais, temos que $\langle v_1, v_3 \rangle = b_{11}\bar{b}_{34} + b_{12}\bar{b}_{32} + b_{14} = 0$. Assim, como $b_{12} \neq 0$ segue que b_{32} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Como os vetores v_3 e v_4 são ortogonais, temos $\langle v_3, v_4 \rangle = \bar{b}_{44} + b_{32}\bar{b}_{42} + b_{33}\bar{b}_{43} + b_{34} = 0$ e desde que b_{33} é diferente de zero, temos que b_{43} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Logo, para este caso segue o resultado.

Agora, vamos supor que $b_{12} = 0$.

Se $b_{22} \neq 0$, como os vetores v_2 e v_3 são ortogonais, a igualdade $\langle v_2, v_3 \rangle = \bar{b}_{34} + b_{22}\bar{b}_{32} + b_{24} = 0$ implica que b_{32} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Analogamente, como os vetores v_2 e v_4 são ortogonais, temos que, $\langle v_2, v_4 \rangle = \bar{b}_{44} + b_{22}\bar{b}_{42} + b_{24} = 0$ e usando que $b_{22} \neq 0$ temos que b_{42} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Agora usando que os vetores w_1 e w_3 são ortogonais e a entrada $b_{11} \neq 0$, a igualdade $\langle w_1, w_3 \rangle = b_{11}\bar{b}_{43} + \bar{b}_{33} = 0$ implica que b_{43} está no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Portanto, segue o resultado neste caso.

Se $b_{22} = 0$, como os vetores w_1 e w_3 são ortogonais, temos que $\langle w_1, w_3 \rangle = b_{11}\bar{b}_{43} + \bar{b}_{33} = 0$ e como $b_{11} \neq 0$ segue que b_{43} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Desde que o vetor v_2 é positivo, temos que $b_{24} \neq 0$. Daí, b_{42} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$, pois o produto $b_{24}b_{42}$ está no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Por outro lado, como os vetores w_1 e w_2 são ortogonais, temos que $\langle w_1, w_2 \rangle = b_{11}\bar{b}_{42} + \bar{b}_{32} = 0$, donde desta igualdade a entrada b_{32} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Portanto, novamente todas as entradas da matriz B estão no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$ e segue o resultado.

Se uma das entradas b_{23} , b_{32} , b_{42} e b_{43} é igual a zero e as demais diferentes de zero, então o resultado segue usando um raciocínio análogo.

Agora trataremos o caso em que pelo menos duas destas entradas são distintas de zero e duas outras iguais a zero. Se $b_{23} = b_{43} = 0$ e $b_{42} \neq 0$, $b_{32} \neq 0$, o subgrupo Γ deixaria o espaço gerado pelo vetor $(0, 0, 1, 0)^T$ invariante, contrariando o fato de ser \mathbb{C} -irredutível, logo excluimos esta possibilidade.

Agora consideremos o caso $b_{32} = b_{42} = 0$, $b_{23} \neq 0$ e $b_{43} \neq 0$.

Se $b_{34} \neq 0$, então b_{43} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$, pois o produto $b_{34}b_{43}$ pertence a este corpo. Desde que os vetores v_2 e v_4 são ortogonais e $b_{43} \neq 0$, a igualdade $\langle v_2, v_4 \rangle = \bar{b}_{44} + b_{23}\bar{b}_{43} + b_{24} = 0$, nos fornece que a entrada b_{23} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Logo, segue o

resultado neste caso.

Se $b_{34} = 0$ então $b_{33} \neq 0$, pois o vetor v_3 é positivo. Assim, como os vetores v_3 e v_4 são ortogonais, a igualdade $\langle v_3, v_4 \rangle = \bar{b}_{44} + b_{33}\bar{b}_{43} = 0$ implica que b_{43} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Daí, desde que os vetores v_2 e v_4 são ortogonais e $b_{43} \neq 0$, podemos concluir que a entrada b_{23} . Portanto, neste caso a proposição está provada.

Assumimos agora que $b_{23} = b_{42} = 0$, $b_{32} \neq 0$ e $b_{43} \neq 0$.

Novamente, se $b_{34} \neq 0$, então b_{43} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$, pois $b_{34}b_{43}$ pertence a este corpo. E como os vetores w_2 e w_4 são ortogonais, temos que, $\langle w_2, w_4 \rangle = b_{12}\bar{b}_{44} + b_{22}\bar{b}_{24} + b_{32}\bar{b}_{34}$, e assim a entrada b_{32} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Portanto, segue o resultado.

Se $b_{34} = 0$, desde que os vetores w_3 e w_4 são ortogonais, temos que, $\langle w_3, w_4 \rangle = b_{43}\bar{b}_{14} = 0$, e como estamos supondo $b_{43} \neq 0$, segue que $b_{14} = 0$. No entanto, já que o vetor v_1 é isotrópico, temos que $b_{12} = 0$. Por outro lado, como os vetores v_1 e v_2 são ortogonais, temos que, $\langle v_1, v_2 \rangle = b_{11}\bar{b}_{24} = 0$, mas desde que a entrada $b_{11} \neq 0$, temos $b_{24} = 0$, isto é uma contradição, pois o subgrupo Γ teria o subespaço gerado por $(0, 0, 0, 1)^T$ invariante. Logo, isto implica que a entrada $b_{34} \neq 0$.

Se duas das entradas b_{23} , b_{32} , b_{42} e b_{43} são iguais zero e as outras duas distintas de zero, então o resultado segue usando um raciocínio análogo.

Estamos supondo desde o início da demonstração que a entrada b_{13} é igual a zero. O caso b_{13} igual a zero e b_{12} diferente de zero e o caso em que b_{13} e b_{12} são diferentes de zero, segue usando um raciocínio semelhante.

Para finalizar, vamos supor que b_{13} e b_{12} são ambas iguais a zero.

Se $b_{24} \neq 0$ e $b_{34} \neq 0$, então as entradas b_{42} e b_{43} estão no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$, pois os produtos $b_{24}b_{42}$ e $b_{34}b_{43}$ estão neste corpo respectivamente. Agora, desde que os vetores w_1 e w_2 são ortogonais e os vetores w_1 e w_3 são ortogonais, as igualdades $\langle w_1, w_2 \rangle = b_{11}\bar{b}_{42} + \bar{b}_{22} + \bar{b}_{32} = 0$ e $\langle w_1, w_3 \rangle = b_{11}\bar{b}_{43} + \bar{b}_{23} + \bar{b}_{33} = 0$, nos fornecem que as entradas b_{32} e b_{23} estão no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$ respectivamente. Portanto, o resultado segue neste caso.

Se as entradas b_{24} e b_{34} forem ambas iguais a zero, inicialmente note que $b_{14} \neq 0$, caso contrário, o subgrupo Γ deixaria o subespaço gerado por $(0, 0, 0, 1)^T$ invariante, contrariando o fato de ser \mathbb{C} -irredutível. Agora, como os vetores w_3 e w_4 são ortogonais, temos que $\langle w_3, w_4 \rangle = b_{43}\bar{b}_{14} = 0$ e conseqüentemente devemos ter $b_{43} = 0$. Analogamente, desde que os vetores w_2 e w_4 são ortogonais, temos que, $\langle w_2, w_4 \rangle = b_{42}\bar{b}_{14} = 0$ e daí, $b_{42} = 0$. Mas sob todos estes fatos, note que o subgrupo Γ deixaria o subespaço gerado pelo ve-

tor $(0, 1, 1, 0)^T$ invariante, o que é uma contradição. Logo, um dos números b_{24} e b_{34} é diferente zero.

Se a entrada $b_{24} \neq 0$ e a entrada $b_{34} = 0$, temos que b_{42} está no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$, pois o produto $b_{24}b_{42}$ está neste corpo. Agora, como os vetores v_1 e v_3 são ortogonais, temos que $b_{14} = 0$. Desde que os vetores w_1 e w_2 são ortogonais, a igualdade $\langle w_1, w_2 \rangle = b_{11}\bar{b}_{42} + \bar{b}_{22} + \bar{b}_{32} = 0$ nos fornece que a entrada b_{32} está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Já que os vetores w_3 e w_4 são ortogonais e a entrada $b_{24} \neq 0$, temos que $b_{23} = 0$. Por fim, como os vetores w_1 e w_3 são ortogonais e $b_{11} \neq 0$, a igualdade $\langle w_1, w_3 \rangle = b_{11}\bar{b}_{43} + \bar{b}_{33} = 0$ implica que a entrada b_{43} está no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Logo, todas as entradas da matriz B estão no corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$ e o resultado segue. \square

Agora estamos em condições de provar nosso resultado principal.

Teorema 2.27. *Seja Γ um subgrupo totalmente irredutível de $SU(3, 1)$. Então, Γ contém um elemento A loxodrômico com todos os autovalores distintos, tal que o grupo Γ é conjugado em $SU(3, 1)$ a um subgrupo de $SU(3, 1, \mathbb{Q}(\Gamma, E(A)))$, onde $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$ é o corpo gerado pelo corpo de traços $\mathbb{Q}(\Gamma)$ de Γ e o conjunto de todos os autovalores de A .*

Demonstração. Usando o Teorema 2.20, temos que Γ contém um subgrupo $\Gamma_0 = \langle A, B \rangle$ tal que A e B são loxodrômicos regulares e Γ_0 é Zariski-denso em $SU(3, 1)$.

Conjugando, se for necessário, o grupo Γ_0 em $SU(3, 1)$, podemos supor que $A = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4)$.

Agora, aplicando a Proposição 2.26, temos que existe $f \in SU(3, 1)$ tal que $\Gamma_0^* = f\Gamma_0f^{-1}$ é um subgrupo de $SU(3, 1, \mathbb{Q}(\Gamma, E(A)))$.

Seja $\Gamma^* = f\Gamma f^{-1}$, assim Γ_0^* é um subgrupo de Γ^* . Desde que Γ_0^* é Zariski-denso, aplicando o Teorema 2.12, temos que Γ_0^* é totalmente irredutível, portanto \mathbb{C} -irredutível. Aplicando o Teorema 2.16, temos que Γ_0^* contém uma base de $M(4, \mathbb{C})$ sobre \mathbb{C} . Seja $S = \{S_1, S_2, \dots, S_{16}\}$ uma tal base. Então, segue que para qualquer elemento $\gamma \in \Gamma^*$ existem números complexos c_1, \dots, c_{16} tais que

$$\gamma = c_1S_1 + \dots + c_{16}S_{16}.$$

Seja $(A, B) = \text{tr}(AB)$ a forma do traço em $M(4, \mathbb{C})$. Sabe-se que a forma de traço é uma forma bilinear simétrica não-degenerada. Segue da igualdade acima que

$$(\gamma, S_i) = c_1(S_1, S_i) + \dots + c_{16}(S_{16}, S_i), \quad i = 1, \dots, 16.$$

Consideremos essas igualdades como um sistema de equações lineares nas variáveis c_1, \dots, c_{16} . Temos que para quaisquer $i, j = 1, \dots, 16$, o produto (S_i, S_j) está em $\mathbb{Q}(\Gamma_0, E(A))$ e o produto (γ, S_i) está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Contudo, isto implica que todo coeficiente do sistema está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Desde que, a forma do traço é não-degenerada, este sistema é não-singular. Resolvendo este sistema pela regra de Cramer, concluímos que todo c_i está em $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$. Isto implica que $\gamma \in \Gamma^*$ está em $\text{SU}(3, 1, \mathbb{Q}(\Gamma, E(A)))$. Portanto, concluímos que Γ^* é um subgrupo de $\text{SU}(3, 1, \mathbb{Q}(\Gamma, E(A)))$. \square

Definição 2.28. *Seja Γ um subgrupo de $\text{SU}(n, 1)$. Então, o corpo de autovalores de Γ , denotado por $\mathbb{Q}(\Gamma, E)$, é o corpo gerado pelos autovalores de todos os elementos de Γ sobre os números racionais \mathbb{Q} .*

É claro que o corpo de autovalores $\mathbb{Q}(\Gamma, E)$ de Γ é invariante por conjugação em $\text{SU}(n, 1)$.

Como um corolário do Teorema 2.27 temos

Teorema 2.29. *Seja Γ subgrupo de $\text{SU}(3, 1)$ totalmente irredutível. Então, o corpo $\mathbb{Q}(\Gamma, E)$ é um corpo de definição de Γ .*

Demonstração. A prova segue do fato que, para qualquer elemento A de Γ , temos que $\mathbb{Q}(\Gamma, E(A))$ é subconjunto de $\mathbb{Q}(\Gamma, E)$. \square

Teorema 2.30 (Teorema de densidade de Borel). *Seja G um grupo algébrico real semi-simples conexo sem fatores compactos e $\Gamma < G$ um reticulado. Então, Γ é Zariski denso em G .*

Como uma consequência do Teorema 2.29 e do Teorema de densidade de Borel, temos o seguinte resultado:

Teorema 2.31. *Seja Γ um reticulado em $\text{SU}(3, 1)$. Então, $\mathbb{Q}(\Gamma, E)$ é um corpo de definição de Γ .*

Referências Bibliográficas

- [1] BOREL, A. *Density properties for certain subgroups of semi-simple groups without compact components*. Ann. of Math. (2) **72** (1960), 179-188.
- [2] BURNSIDE, W. *On the condition of reducibility of any group of linear substitutions*. Proc. London Math. Soc. **3** (1905), 430-434.
- [3] CHEN, S. S; GREENBERG, L.. *Hyperbolic Spaces*. In Contributions to Analysis (a collection of papers dedicated to Lipman Bers), Academic Press, New York (1974), 49-87.
- [4] CUNHA, H.; GUSEVSKII, N. *A note on trace fields of complex hyperbolic groups*. Groups Geom. Dyn. **8** (2014), 355-374.
- [5] GOLDMAN, W. M. *Complex Hyperbolic Geometry*. Oxford Math. Monogr., Oxford Science Publications, The Clarendon Press, Oxford University Press, New York 1999.
- [6] SCALA, A. J. Di; OLMOS, C. *A geometric proof of the Karpelevich-Mostow theorem*. Bull London Math. Soc. **41** (2009), 634-638.
- [7] KARPELEVICH, F.I. *Surfaces of transitivity of semisimple group of motions of a symmetric space*. Soviet Math. Dokl. **93** (1953), 401-404.
- [8] LAM, T. Y. *A Theorem of Burnside on Matrix Rings*. The American Math. Monthly, vol. 105, no. 7 (1998), pp. 651-653.
- [9] MACLACHLAN, C.; REID, A. W. *The Arithmetic of hyperbolic 3-manifolds*. Grad. Texts in Math. 219, Springer-Verlag, New York 2003.
- [10] MOSTOW, G. *Some new decomposition theorems for semi-simple groups*. Mem. Amer. Math. Soc. **14** (1955), 31-54.

- [11] SCHARLAU, W. *Quadratic and Hermitian Forms*. Grundlehren der Mathematischen Wissenschaften Vol. 270, Springer-Verlag, Berlin, (1985), x+421 pp.
- [12] TITS, J. *Free Subgroups in Linear Groups*. Journal of Algebra 20, (1972), 250-270.
- [13] VINBERG, E. B. *Ring of definition of dense subgroups of semisimple linear groups*. Izv. Akad. Nauk SSSR Ser. Mat. **35** (1971), 45-55 (in Russian).
- [14] ————. *The smallest field of definition of a subgroup of the group. PSL₂*. (Russian) Mat.Sb.184 (1993), no. 10, 53-66; English transl.Russian Acad.Sci.Sb.Math. 80 (1995), no.1, 179-190.